

Helianthus

Xenophon

18
Mar 1954

Brass

18.81

XENOPHONTIS

16 S 14

AGESILAUS

CUM

ADNOTATIONE ET PROLEGOMENIS

DE AUCTORE ET INDOLE LIBRI

EDIDIT

CAROLUS GUSTAVUS HEILAND.

LIPSIAE

SUMPTU JULII KLINKHARDTI

MDCCCXLI.



Prolegomena.

Difficile est, quae sub celebri scriptorum nomine ad nos pervenerunt, ab iis abjudicare, quod eo audacius fit, quo magis ipsa antiquitas de auctore consentit. Erat autem hoc proprium eorum potissimum virorum, qui pristino saeculo in antiquitatis perscrutatione versabantur, quorum *κριτικῶτατος* erat Valckenaerius. Nostra quidem aetas propensior fuit ad vindicanda scriptoribus, quae iis erant erepta, sed quemadmodum fere fit, quum inveteratae oppugnarentur opinioniones, non defuerunt qui contraria sequerentur multisque argumentis sagacius quam verius prolatis sententiam suam defenderent. Quae contentio quum ita tantum recte tractari posset, ut omnia diligentissime ponderarentur et in res abditas etiam subtiliter inquireretur, egregia litteris antiquis attulit adjumenta.

In hanc disceptationem is quoque scriptor vocatus est, qui si quis alius miram profecto sortem expertus est: Xenophon est is scriptor, quem quum tota fere antiquitas praedicet et admiretur, recentiores viri docti non solum variis criminationibus notant, sed hac etiam affecerunt injuria, ut longe plurima scripta Xenophontis nomine insignita ab eo abjudicarint. Notum est, omnia fere minora ejus scripta in suspicionem esse vocata, majorum autem nullum aliud intactum est nisi quod Memorabilium nomine vulgo notatur. Quid? quod recentissimis quoque temporibus Lobeckius (ad Soph. Ajac. II 20. ed. II. p. 443.), vir summi nominis, Hellenica suspecta reddidit. Nec vero defuerunt integritatis assertores, inter quos et ipsi viri eximia doctrina insignes rem suam ita egerunt, ut interdum vel adversariorum plausum defensionibus eorum tulerit. Itaque de multis scriptis res videtur confecta, de aliis adhuc sub iudice lis est.

Huc pertinet is potissimum libellus, qui de Agesilao a Xenophonte conscriptus est. Atque quum de hujus quoque libri auctore valde sit dubitatum, eo magis operae pretium facturus mihi videor singulari de hoc libro instituta disputatione, quo minoris momenti ea videntur, quae adhuc prolata sunt, quum multo rarius quam reliqui Xenophontis libri, ejus

Agesilaus tractatus sit. Itaque quum ab ovo mihi res sit ordianda et tota meo Marte agenda, tantum adest, ut hac disquisitione res ad liquidum perducatur, ut imbecillitatis conscius libello meo iudices expetam aequissimos.

Cap. I.

Recentiorum virorum doctorum de Agesilao sententiae.

Integritatem scriptoris primus addubitavit *Valckenaerius* ad Herodot. III, 134. his verbis: „qui fertur esse Xenophon quando secedit a Xenophonteis ex historia graeca ad verbum describendis, frigidus Agesilai laudator et sophista.“ Pergit deinde „qui libellum istum tanquam Xenophonteum adhibuerunt, vel videntur adhibuisse, horum mihi testimonia plerumque omnia sunt in numero.“ Idem ad Herodot. IX, 27. „Agesilai, inquit, laudator: κατὰ τὰ μὲν πρῶτεύων — quae sophistam multo magis decent, quam Xenophontem, in cuius scriptis nihil invenitur simile.“ In diatribe Euripidea haec scripsit Valckenaerius p. 266. „qui sub nomine Xenophontis Agesilaum laudavit, talem illum finxit. Ἀναμάχητος, inquit, ἐτελεύτησε, quem Xenophon in Hellenicis ut virum egregium miratur, hominis tamen atque imperatoris peccata commemorare non praetermisit.“ Quartus denique locus, quo impugnat Xenophontis auctoritatem, est in adnotatione ad Xenoph. Memor. III, 3, 9. „et crederemus, Xenophontem sua ipsius, quae dederat in historia graeca, centena continuo in Agesilai encomio transscripsisse?“

Assentientes Valckenaerius nactus est *Lennepius* ad Phalarid. epist. p. 320. (ed. Schaeff. p. 350.) censentem, multa esse et gravia, quae ex Xenophontis Hellenicis citioribus temporibus conflatum esse istum librum arguant, atque imprimis *Wytenbachium* ad Plutarch. VI, p. 266. qui fuisse alium germanum Agesilaum eumque uberiores, quam quem nos habeamus, opinatur. Narrat deinde Wytenbachius suaviter et jucunde, se ipsum aliquando Valckenaerio repugnasse, sed postea usu lectionis et progressu aetatis confirmationem prorsus se ad ejus sententiam accessisse. Cum Valckenaerio facit etiam *Fr. Aug. Wolfius* qui ad *Reizii* librum de pros. gr. accent. inclin. p. 59. (conf. etiam Guertler. in Wolf. Vorlesungen über die Alterthumswissenschaft II, p. 295.) indicat, satis gravia esse, quae dubiam faciant libri auctoritatem. De sophistae variationibus loquitur ad Hellen. IV, 3, 7., de quo loco disputat in epistola ad Schneiderum praefixa ejus Hellenicorum editioni. Recentissimis autem temporibus in Valckenaerii sententiam ivit *G. Bernhardt* in syntaxi gr. p. 24., cui sophistica de Agesilao declamatio ad acrius tempus pertinere videtur. Conferas etiam

annotationes nostras ad cap. I, 10. et cap. IX, 1. Dubitat de auctore etiam *Sievers* in historia graeca p. 205. et p. 387. maxime propter Hyacinthiorum in cap. II, 17. mentionem, de qua re ad illum locum locuturi sumus. Singulos librorum variorum locos, quibus viri docti de Xenophonte dubitarunt (ut *Muelleri* Dor. II, 328.) non juvat proponere, quum cur ita judicent nullam attulerint rationem.

Impugnarunt contra Valckenaerii sententiam, qui defensores Xenophontis exstiterunt, *Zeunius*, *Weiskius*, *Schneiderus*, *Dindorfius* in praefationibus editionum suarum. Imprimis autem *Weiskius* in Tom. IV, opp. Xen. p. 405—419. singularem Agesilai Xenophontei scripsit defensionem sed quae proposuit vir doctissimus, utilia ea quidem sunt ad singulas res dijudicandas nec vero ita comparata, ut lis composita sit. De tota libri ratione non videtur recte iudicasse. Unum tantum Valckenaerianae sententiae momentum infringere studuit *Reizius* de pros. gr. acc. inclin. p. 59. docens, Agesilaum apud Xenophontem cap. X, 4. non simpliciter dici ἀναμάχητον τελευτήσαντα, sed καὶ περὶ τοὺς αὐτὸν ἦν ἡγεῖτο καὶ πρὸς ἐχέλους, οἷς ἐπολέμει, peccasse Agesilaum multa, sed nihil neque in suos cives aut milites neque in hostes. — Xenophonti Agesilaum vindicavit etiam *Delbrueckius* in Xenophont. p. 150 sq. sed ita ut Xenophontis non multum interesse statuatur, sive tribuatur ei libellus, sive ab eo abjudicetur. Idem sentit *Manso* in Sparta III, 2, p. 12. Singularem hac de re libellum scripsit *C. G. Kuehnius*, cui inscriptionem dedit: „fragmenta vindictiarum Agesilai Xenophontei,“ quem librum quod non potui accipere vehementer dolui, quum bona et partim ingeniosa eum continere iudicaverit *Wolfius* ad Reiz. l. l. Respicit *Kuehn.* ad hunc libellum in adnotatione ad Aelian. Var. histor. XII, 12.

Xenophonteum putant Agesilaum etiam *Baumgarten-Crusius*, qui in praefatione editionis suae hanc quaestionem tractavit, *Sauppius*, qui de eo scripsit in Quaestionibus Xenophontei p. 4. (Torgov. 1832. cf. *Jahnii* Annal. vol. III, p. 2. p. 264 sqq.), *Christianus* in dissertatione, quam praemisit germanicae Agesilai interpretationi.

Cap. II.

Veterum scriptorum testimonia.

Veterum scriptorum locos, quibus Xenophon Agesilai scriptor appellatur, collegit quidem *Baumgarten-Crusius* in editione sua p. 88 sq. nec vero ita, ut omnes collegerit collectosque in convenientem ordinem redegerit.

Sunt autem nonnulli horum locorum ita comparati, ut nihil aliud probent, nisi exstitisse aliquem librum, quo Xenophon Agesilaum laudaverit.

Clarissimus locus est *Ciceronis* ad *Famill.* V, 12. „unus enim Xenophontis libellus in eo rege (*Agésilao*) laudando facile omnes imagines omnium statuasque superavit.“ Unde verisimile fit, *Cicéronem* etiam de finib. II, 35. et de orat. II, 84. Xenophontis encomium respexisse. Alius testis est *Cornelius Nepos*, postea etiam nominandus, qui *Agésilai* sui vitam ita incipit: „quum a ceteris scriptoribus, tum eximie a Xenophonte Socratico collaudatus est.“ Gravioris etiam momenti videtur locus esse apud *Dionysium* de arte c. 8. *Ξενοφῶν* ὁμολογῶν ἐγκώμιον Ἀγησίλαον εὐρεῖν λέγει, ἐν ἰστορίας λόγῳ τὸ σχῆμα ποιούμενος, quum ex hoc loco conjici possit, ejus libri, quem etiam nunc habemus, rationem ab eo esse habitam. Inter Xenophontis scripta *Agésilau* quoque refert *Diogenes Laertius* II, 6, 13. et *Themistius* in orat. II, p. 27. (ed. *Harduin.*) a Xenophonte laudatum esse *Agésilau* dixit, quod ejus opera a Spartanis agro donatus esset.

Multo autem graviores sunt ii loci, quibus probabile fit, a scriptoribus nostrum *Agésilau* esse spectatum. Exscripserunt enim multi scriptores ex Xenophontis *Agésilao*, qui nominato Xenophonte, libri auctore, alii non addito ejus nomine.

Xenophontem auctorem nominat *Plutarchus* in *Ages.* IV. ὁ δὲ φησὶν ὁ Ξενοφῶν κ. τ. λ. quae pertinere ad Xenophontis *Ages.* VI, 4. recte intellexerunt editores, lacunam in illo loco statuentes. *Plutarch.* cap. XIX. καὶ τὸ κἀνναθρον φησὶν ὁ Ξενοφῶν οὐδὲν τι σεμνότερον εἶναι τῆς ἐκείνου θυγάτρός ἢ τῶν ἄλλων — rationem habet eorum, quae in Xenoph. *Ages.* VIII, 7. leguntur. Idem in libro, an seni sit ger. resp. cap. II. totum locum exscripsit, qui legitur in Xen. *Ages.* XI, 15. et *Plutarch.* reipubl. ger. praeceptt. cap. XIII. extr. καὶ τὸν Ἀγησίλαον ὁ Ξενοφῶν ἀγάλλεσθαι φησὶ πλουτίζοντα τοὺς φίλους pertinere ad Xen. *Ages.* I, 17. *Athenaeus* IV, 10. p. 144. sumsit ex Xen. *Ages.* IX, 3. τῷ μὲν γὰρ Πέρσῃ πᾶσαν γῆν περιέρχονται — ἱκανὸς ἦν αὐτῷ idemque commemoravit IV, 6. p. 138. e. *Polemonem* commentarium scripsisse de κἀννάθρῳ Xenophontis *) (*Ages.* VIII, 7.) Exstat hoc nomen etiam apud *Eustathium* ad *Iliad.* ω, p. 1344, 37. qui ipse attulit Xenophontis auctoritatem. Vide notam ad *Ages.* VIII, 7. Denique *Athenaeus* XIV, p. 613. citat locum, qui legitur in Xen. *Ages.* V, I. ὅς μεθῆς μὲν ἀπέχεσθαι ὁμοίως ᾤετο κ. τ. λ. *Aristides* in libro II. τεχνῶν ῥητορικῶν per multa exempla ex *Agésilao* Xenophonte petivit, de quibus dicitur in cap. IV. *Pollux* IV, 172. affert *μυδοπέρεσης*, ὧς

*) *Πολέμων* δὲ ἐν τῷ παρὰ Ξενοφῶντι κἀνάθρῳ (de scriptura hujus nominis vide ad VIII, 7.), ubi legendum esse ἐν τῷ περὶ τοῦ παρὰ Ξενοφῶντα κἀνάθρου proposuerunt viri docti. De *Polemone* vide *Voss.* de *historic. gr.* cap. 18. p. 119.

Ξενοφῶν, at hoc vocabulum legitur tantum in Xen. Ages. VII, 7. *Stobaeus* in florilegio p. 201. laudat e Xenophontis Agesilao: δόξης δ' οὐδεμιᾶς ἴσα, ἧς οὐκ ἔξεπονείτο, quae leguntur cap. XI, 9. et idem p. 594. Ξενοφῶν περὶ Ἀγησίλαου φησί· ποίας γὰρ νεότητος οὐ κρείττον τὸ ἐκείνου γήρας; quae inveniuntur in Ages. XI, 15. Nec spernenda est *Prisciani* auctoritas, qui in libr. XVIII, §. 180. ex Ages. VII, 5. ἐκείνου τῶν — τεθνᾶεν laudavit, et *Grammaticorum* in Bekkeri Anecdotis, qui et p. 336. s. v. ἀγαστῶς et p. 400. s. v. ἀνεπικλητότερον Xenophontem auctorem citant. Cf. notas ad Ages. I, 5. et I, 24. Quae apud Xenophontem in cap. II, 14. leguntur, ea et *Eustathius* ad Iliad. κ, 298. memoriter citat et *Victorianus Homeri scholiasta* apud Heyn. vol. VI, p. 626.

Sumserunt ex Agesilao non nominato auctore *Plutarch.* Ages. XIV, 1. ἐσκήνου μὲν γὰρ ἀποδημῶν καθ' αὐτὸν ἐν τοῖς ἀγίωτατοις ἱεροῖς, ἃ μὴ πολλοὶ καθορῶσιν ἄνθρωποι πράττοντας ἡμᾶς τούτων θεοὺς ποιούμενος ἐπόπτας καὶ μάρτυρας. Hanc certe sententiam nusquam alibi inveni nisi in Xenophontis Ages. V, 7. *Scriptor apophthegmat. Lacon.* plurima ex Xen. Agesilao hausit. Quae leguntur in apophth. Lac. p. 101. (ed. Tauchnitz.) ὕπνω δὲ οὐ δεσπότη, ἀλλ' ἀρχομένῳ ὑπὸ τῶν πράξεων χρώμενος κ. τ. λ. ex Ages. V, 2 sq. et quae sunt in apophth. p. 98. ὁπότε δὲ ψεγόντων ἢ ἐπαينوῦντων τινὰς ἀκούει — λέγοιεν, ea ad verbum transcripta sunt ex Xen. Ages. XI, 4. Conf. etiam apophth. p. III. et Xen. Ages. VIII, 3.

Praeterea autem *Cornelius Nepos* Agesilai vitam, ut infra demonstrabitur, maxime ex Xenophontis encomio hausit.

Nonnullis autem in locis dubium est, utrum ad Hellenica an ad Agesilaum a scriptoribus respiciatur. Huc pertinet locus in apophth. Lac. p. 107. τὴν μεγίστην μάχην, ὥς φησι Ξενοφῶν, ubi sermo est de pugna ad Coroneam commissa. *Scriptor* autem in mente habuit aut Xen. Hellen. IV, 3, 16. aut Ages. II, 9. Quae a *Plutarcho* in Marcello cap. XXI. laudatur Xenophontea locutio, πολέμου ἐργαστήριον, sumpta ea est aut ex Hellen. III, 4, 18. aut ex Ages. I, 26. Eandem laudat *Polybius* X, 20. et *Athenaens* X, 5. *Longinus* de sublim. sect. 19. συμβαλόντες, φησὶν ὁ Ξενοφῶν, τὰς ἀσπίδας ἐωθοῦντο, ἐμάχοντο, ἀπέκτεινον, ἀπέθνησκον pertinet aut ad Ages. II, 12. aut ad Hellen. IV, 3, 19. Denique etiam dubium est, num *scholiasta cod. Ambros. Q. ad Hom. Od. IV, 65.* verbis λέγει δὲ καὶ Ξενοφῶν διμοῖραν (scrib. διμοῖριαν Buttm.) δεδόσθαι τοῖς Λακεδαιμονίων βασιλεῦσι Xen. Ages. V, 1. respexerit an similem locum in Xen. republ. Laced. XV, 4.

Cap. III.

Descriptio libri ejusque consilium. Agitur de tempore, quo Agesilaus conscriptus videatur. Quaeritur, quae ratio intercedat inter Hellenica et Agesilaum. Disputatur de capite ultimo.

Consilium libri apparet ex ipsis Xenophontis verbis duplex fuisse. Voluit autem eum virum, quem propter virtutes suas suspiciebat et diligebat, quum omni fere ex parte beatus ex vita decessisset, laudatione celebrare (οὐ γὰρ ἂν καλῶς ἔχοι, inquit cap. I, §. I. εἰ οἱ τελέως ἀνὴρ ἀγαθὸς ἐγένετο, διὰ τοῦτο οὐδὲ μείονων ἂν τυγχάνοι ἐπαίνων) ut memoriam ejus ad posteros proferret. Tanto magis autem hoc secutus est, quia Agesilaum perfectissimum virum cognoverat, cujus exemplum imitaturis proponeret. Nam. cap. X, 2. εἰ δέ, inquit, καλὸν εὖρημα ἀνδραῖοις στάθμη καὶ καλὸν πρὸς τὸ ἀγαθὰ ἐργάζεσθαι, καλὸν ἂν μοι δοκεῖ ἢ Ἀγησilaίου ἀρετὴ παράδειγμα γενέσθαι τοῖς ἀνδραγαθίαν ἀσκεῖν βουλομένοις.

Quod consilium eo sibi optime visus est assequi, quod primum res gestas ejus narravit, ut inde melius intelligerentur mores; ἀπὸ γὰρ τῶν ἔργων (inquit I, 6.) καὶ τοὺς τρόπους αὐτῶν κάλλιστα νομίζω καταδήλους ἔσεσθαι. Sed rerum gestarum narrationem ei minori curae fuisse et propterea tantum additam, ut ea niteretur morum descriptio, ipse indicavit in cap. III, §. I. τὰ γὰρ τοιαῦτα οὐ τεκμηρίων προσδεῖται, ἀλλ' ἀναμνησθαι μόνον. Itaque libellus bipartitus est ita ut altera pars duo prima capita complectens in rebus gestis Agesilai breviter memorandis, altera pars a cap. III. usque ad cap. XI. in moribus describendis versetur. Pro ratione, quam iniit scriptor, multo accuratius versatus est in posteriore parte, prioris partis plerisque rebus ex Hellenicis descriptis. Qua ratione hoc factum sit statim exponetur. Antea autem juvat summarium rerum, quae enarrantur, breviter indicare.

Prooemii instar pauca praemittuntur (§. 1—6.) de nobili Agesilai genere, de patriae dignitate, de iis virtutibus, quibus regno dignum se praebuit. Inde a §. 6. usque ad extremum caput primum res in Asia gestae exponuntur, sed ita ut scriptor singulis locis, quos infra proferam, singula bellicae prudentiae et fortitudinis documenta singulari laude extulerit. Laudatur in extremo capite insigne illud obsequium, quod revocatus Agesilaus magistratibus praestiterit. In cap. II. narratur, quomodo copias ex Asia in Europam trajecerit. In fugam conversis Boeotis eorumque sociis, qui in itinere cum lacescebant, eosdem ad Coroneam gravi proelio vicit et

in patriam victor rediit (§. 1 — 16.). Deinde narrantur bella cum Argivis aliisque Graecorum civitatibus gesta, in quibus pari virtute insignis fuit Agesilaus. Ipsam Spartanorum urbem ab hostibus impugnatam feliciter defendit et postea, quum propter senectutem non amplius posset militare, legationibus obeundis civitati suae auxilia paravit. Senex octoginta annorum expeditionem in Aegyptum suscepit, qua patriae multum profuit (§. 17. sqq.).

Jam vero Xenophon quum in duobus primis Agesilai sui capitibus res gestas iisdem paene verbis narraverit, quibus in Hellenicis, num haec ipsa ex Hellenicis suis in Agesilaum transtulerit, an ex Agesilao in Hellenica dubitatum est a viris doctis. Quodsi plerique statuerunt, priore ratione hoc factum esse, non tamen a quoquam demonstratum est, quomodo hoc factum sit et quae inter utrumque librum intercedat ratio, quum uterque nondum ita sit alteri collatus, ut inde aliquid colligas. Quid? quod Valckenaerius ad Herod. III, 134. censuit, frigidum quendam sophistam illa ex Hellenicis Xenophontis transscripsisse.

Itaque hoc mihi negotium imposui, ut demonstrarem, neminem alium omnino nisi ipsum Xenophontem illa transscribere potuisse, deinde ut probabilem invenirem rationem, qua a Xenophonte hoc factum esse arbitremur.

Prima^{re} vero sententiam ut comprobemus videndum est, quo tempore Hellenica scripserit Xenophon, quo Agesilaum.

Agesilaum suum videtur scripsisse Xenophon paullo post ejus mortem. Hoc autem non temere conjeceris ex verbis, quae in cap. X, 3. leguntur: ἀλλὰ γὰρ μὴ, ὅτι τετελευτηκώς ἐπαινέται, τούτου ἕνεκα θρήνόν τις τοῦτον τὸν λόγον νομιμάτω, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἐγκώμιον· πρῶτον μὲν ἅπερ ζῶν ἦκουε, ταῦτα καὶ νῦν λέγεται περὶ αὐτοῦ. Jam vero Eustathius ad Od. λ, p. 1673, 46. θρήνος μὲν, inquit, ἔδεται παρ' αὐτῇ τῇ συμφορᾷ, πρὸ ταφῆς καὶ μετὰ ταφὴν καὶ κατὰ τὸν ἐνιαύσιον χρόνον τῆς κηδείας. Cum Eustathio consentit Etym. Gud. p. 200. s. v. ἐπικήδειον. Cui auctoritati ne nimis credamus, quamquam vetat Etym. Mag. s. v. θρήνος· ὁ δὲ θρήνος οὐ περιγραφόμενος τῷ χρόνῳ, videtur tamen res ipsa admonere, ut illo tempore eum scriptum esse statuamus. Agesilai mortem lugebat Lacedaemon, maerebat Xenophon; Lacedaemonii rege privati, tota Graecia destituta imperatore, orbatus Xenophon optimo amico. Optime autem optimum amicum eo sibi visus est Xenophon ornare, ut gloriam ejus peculiari libro celebraret, quo desiderium incenderet, incensum aleret, maerorem solaretur. Hoc ipsum autem factum esse paullo post mortem Agesilai, quid probabilius est? Idem conjicere licet ex cap. III, 1. IV, 5. V, 6.

Sed de ipso tempore, quo obierit Agesilaus, dubitatur. Dubitationem movit Plutarchus in Ages. cap. XL., quam quomodo tollendum putaverimus ex adnotatione ad cap. I, 6. intelligi potest. Putamus autem Agesilaum mortuum esse Olymp. CIV, 3. h. e. anno trecentesimo sexagesimo primo, cum quo anno omnis rerum gestarum ordo chronologicus consentit. Quod si conceditur, non est assentiendum Reizio, qui in libro de inclin. acc. p. 33. statuit, non toto triennio ante mortem suam Xenophontem Agesilai encomium scripsisse. Mortem autem Xenophontis non esse statuendam ante Olymp. CVI, 2. satis probavit Kruegerus in quaeat. crit. de Xen. vita p. 30. Itaque in hoc ipsum tempus, quo Reizius putat Agesilaum scriptum esse a Xenophonte, equidem potius Hellenicorum editionem incidere arbitror. Conjectura mea nititur loco Hellenicorum, qui legitur in libro VI, 4, 37. ubi post interfectionem Alexandri Pheraei haec commemorantur: τῶν δὲ ταῦτα πράξαντων, ἄχρῃς οὐ ὅδε ὁ λόγος ἐγγράφετο, Τισίφωνος πρεσβύτατος ὦν τῶν ἀδελφῶν τὴν ἀρχὴν εἶχε. Discimus autem ex Diod. XVI, 14. occisum esse Alexandrum Pheraeum Olymp. CV, 4. (anno 357.). Sed non satis accurate egisse Diodorum probavit Clinton, qui in Fast. Hellen. append. XV. p. 288. accurate de rebus Thessalorum exposuit (coll. p. 394. et p. 132. ed. Krueger.), quocum Sievers l. l. p. 334. statuit, Alexandrum mortuum esse anno 358. Alexandro successit Tisiphonius, nomine certe, revera soror ejus Thebe (vide Diod. l. l.), sed paullo post Lycophron quoque imperii particeps factus est. Nec vero uterque tyrannus diu obtinuit imperium, quum Alenades Philippum Macedonem auxilio vocarent, cui anno 353. nrbs Pherarum a Tagis tradita est. Apparet autem ex his, Xenophontem scripsisse illa verba paullo post occisionem Alexandri Pheraei eo tempore, quo Tisiphonius imperium obtinebat. Sed verba illa ἄχρῃς οὐ ὅδε ὁ λόγος ἐγγράφετο deinde a Xenophonte, quum ederet Hellenica sua, addita esse propterea, quod imperii facta erat apud Thessalos immutatio, manifestum est. Quae utrum pertineat ad Lycophrontem an ad Philippum Macedonem decerni omnino non potest, quum nondum exploratum habeamus, num vixerit Xenophon usque ad annum 353. Sed quum Xenophon auctore Delbrueckio (p. 118.) anno illo, quo occisus est Alexander, jam nonagesimum aetatis annum ageret, aut auctore Kruegero, qui probatum ivit, Xenophontem non ante annum 444. natum esse, in quaest. crit. p. 20., octogesimum septimum, non est verisimile, eum multis annis illi tempori superstitem fuisse. Unde sequi videtur, Xenophontem non multum ante mortem suam Hellenica edidisse. Scripta autem Hellenica esse alio tempore et ipse locus, quem laudavimus, indicat et ex totius

libri indole Agesilao collati colligi potest. Cui curae ne tempus deesset, finivit narrationem rerum gestarum pugna Mantineensi, quo ipso tempore jam senex erat. Alia est sententia *Volckmari* in commentatione historico-critica de Xenophontis Hellenicis (Gottingae 1837.) §. 5. et 6. Rationem autem, qua conscripsit Hellenica Xenophon; in posteriore parte similem puto fuisse Thucydideae, ita ut quae inde a libro tertio narrata sunt, ea ipso tempore, quo facta sunt, a Xenophonte adnotata et conscripta, postea autem illo tempore, quod supra constituimus, novis curis elaborata sint. Libros autem primum et secundum, quibus Thucydidis historiam continuavit, uno tenore videtur scripsisse, ita ut editionem eorum usque ad id tempus reservaret, quo totum opus in publicum edidit.

Venio nunc ad Agesilaum. Qui liber si scriptus est paullo post mortem Agesilai, scripserat quidem illo tempore Hellenica sua Xenophon, nec vero ediderat nec novis curis elaboraverat. Itaque illo tempore nemo alius nisi ipse Xenophon ex Hellenicis in Agesilaum transferre poterat. Nequaquam vero statui potest, hoc postea ab aliquo frigido sophista factum esse, quae est Valckenaerii ad Herod. III, 134. opinio. Talis homo si transtulisset illas particulas, cur non maluisset ad verbum ex Hellenicis in Agesilaum transscribere? Cur mutasset et meliorum loco deteriora posuisset? Xenophon ipse transtulit illas particulas, sed transcripsit e commentariis nondum elaboratis. Unde varietas illa explicanda, quae in his ipsis particulis invenitur. Orationem autem, qua in narratione earundem rerum in Hellenicis usus est, multo praestare dicendi rationi in Agesilao conspicuae probaturus sum. Dicendi genus in Hellenicis est concinnius, strictius, accuratius, novam omnino prae se fertur curam, novum studium. Haec una est ratio, qua diversitas explicanda est. Altera in eo consistit, quod in Hellenicis eorum rationem habuit, quae antea narravit, ita ut interdum narratio aliter esset instituenda, quam in Agesilao. Sed quum in Agesilao rhetoris magis quam historici personam agat, multa etiam addita sunt, quibus res gestae Agesilai rhetorice exornantur, ut quid in singulis laudandum sit, rhetorice explicetur. Cujus rei quum studiosior esset quam historiae, fortasse Xenophon ipse, quum Hellenica sua denuo curaret, nonnulla ex Agesilao suo in illis mutavit. Valere videtur hoc de libr. IV, 3, 19. ἐνταῦθα δὲ Ἀγησίλαον ἀνδρεῖον μὲν ἔξιστον εἰπεῖν κ. τ. λ. — ἀπέδνησκον et de IV, 3, 16. διηγήσομαι δὲ καὶ τὴν μάχην. Transtulit autem eas potissimum particulas, quas in Hellenicis accuratissime narraverat, quae pertinent maxime ad id expeditionis tempus, quo Xenophon ipse in exercitu Agesilai fuerat (cf. Xen. Anab. V, 3, 6. Plut. Ages. 18. Xen.

Ages. II, 9. *ἰώρων κ. τ. λ.* Dlog. Laert. II, 6, 7.). Narrationes autem tales elegit, e quibus discere posset futurus dux bellicus. Post descriptionem pugnae Coroneensis multo brevius res gestas exposuit Xenophon. Nec contradicam ei, qui proposuerit, Xenophontem propterea hoc facere, quod inde ab illo tempore res minus claras Agesilaus gesserit; maxime autem inveteratum illud Thebanorum odium interdum eum ad injusta facta impulit. Attamen hac quoque suspitione liberare malim Xenophontem, qui omnino res gestas commemorare tantum vult (III, 1.), ut inde melius cognoscantur mores, quorum descriptio ei majori curae est. Quae ultimis capituli secundi paragraphis narrantur, ea non potuit transcribere ex Hellenicis, quum ibi non sint narrata. Agesilaum autem a Xenophonte nunquam editum esse infra probabo.

Quae si recte disputavimus de Hellenicorum et Agesilai ratione, critico in utroque libro caute erit agendum, ne, quae in altero aliter comparata inveniat, in altero corrigat. Videtur hac in re interdum peccasse Dindorfius.

En ipsam Hellenicorum et Agesilai comparisonem! —

Primum indicantur loci, qui ex Hellenicis in Agesilaum translati sunt:

Hellen. III, 4, 6.	Ages. I, 11.
„ „ 11. 12.	„ „ 13 — 16.
„ „ 15 — 24.	„ „ 23 — 32.
„ „ 25.	„ „ 35.
„ IV, 3, 3 — 9.	„ II, 2 — 5.
„ „ 15.	„ „ 6.
„ „ 16 — 21.	„ „ 9 — 16.
„ „ 4, 49.	„ „ 17.
„ „ 5, 3.	„ „ 19.

Multa in Agesilao addita sunt et, qua postulat encomium, rhetorica ratione amplificata. Sufficit hos locos afferre: I, 12. 17 — 22. II, 35. extr. usque ad finem primi capituli. II, 7. 8.

Nonnulla pro Hellenicorum ratione aut aliter narrata aut prorsus omissa sunt.

Hellen. III, 4, 11. legitur *ἐπὶ τῷ καταβάντι στρ. παρὰ βασιλέως*. Verba *παρὰ βασιλ.* omissa sunt in Ages. I, 13. propterea quod hanc rem paullo ante I, 11. commemoravit, sed in Hellenicis haec scripserat III, 4, 6. et deinde inseruerat aliam prorsus narrationem.

Hellen. III, 4, 25. quum scripsisset *ὅτε δ' αὐτῇ ἡ μάχη — ὑπ' αὐτοῦ*, debebat pergere: *γνοὺς δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Περσῶν βασιλεύς*. Sed in Ages. I, 35. quum priora Hellenicorum verba omisisset non multum ad Agesilaum pertinentia, continuavit orationem his: *ὁ μέντοι Περσ. βασ. νομίσας*.

Quae in Ages. II, 9. leguntur: *ἰώρων δὲ τὰς τε φάλαγγας ἀλλήλων ἰσομάλους* (Dind. *ἰσομάχους*), *σχεδὸν δὲ καὶ οἱ*

ἱππεῖς ἦσαν ἐκατέρων ἰσοπληθεῖς, ea in Hellenicis desunt, quamvis et antecedentia et sequentia Agesilai verba in Hellenicis inveniantur. Puto autem, Xenophontem haec verba in Hellenicis suis delevisse, quum ea iterum curaret, quippe quae recedant a reliqua narrandi ratione, qua nusquam illis se rebus interfuisse dixit. Sententia autem quae inest, eandem jam aptiore loco protulit IV, 3, 15. ἱππεῖς δ' αὖ παραπλήσιοι ἀμφοτέροις τὸ πλῆθος.

In Ages. II, 11. leguntur haec: ὧν Ἡριππίδας ἐξενάγει. ἦσαν δ' αὐτοὶ (Dind. οὔτοι) τῶν τε ἐξ οἴκον αὐτῷ συστρατευσαμένων καὶ τῶν Κυρείων τινες καὶ Ἴωνες. — Contra in Hellen. IV, 3, 17. verba ἦσαν δ' οὔτοι — τινες omissa sunt et quidem propterea, quod hanc ipsam rem explicavit antea III, 4, 20. Ἡριππίδαν ἐπὶ τοὺς Κυρείους (sc. ἔταξεν).

Ages. II, 12. Priora huius paragraphi verba inveniuntur etiam in Hellenicis IV, 3, 19. et, ut supra proposui verba καὶ συμβαλόντες τὰς ἀσπίδας — ἀπέδνησκον fortasse ex Agesilao in Hellenica fluxerunt; sed posteriora verba καὶ κραυγὴ μὲν οὐδεμία παρῆν, οὐ μὲν οὐδὲ σιγὴ, φωνὴ δὲ τις ἦν τοιαύτη, οἷαν ὀργὴν τε καὶ μάχην παρασχοῦν ἄν, in Hellenicis prorsus omisit, non ducens in illo libro altiores dicendi spiritus, rhetori convenientes. Cap. II. paragraphus 14. eadem de causa omissa est in Hellenicis.

Cap. II. paragraphi 16. ultima verba in Hellenicis omissa sunt haec: (οἱκᾶδε ἀπεχώρει) ἐλόμενος ἀντὶ τοῦ μέγιστος εἶναι ἐν τῇ Ἀσίᾳ οἶκοι τὰ νόμιμα μὲν ἄρχειν, τὰ νόμιμα δὲ ἄρχεσθαι. Conveniunt autem haec ipsa verba encomio, et recte de iis iudicavit Baumgarten-Crusius contra Schneiderum, qui ea translata vult ad extremam §. 36. cap. I. Cap. II. paragraphus 17. quamquam translata est ex Hellen. IV, 4, 17., altera tamen ratio ab altera recedit primum eo, quod in Hellenicis Lacedaemoniis tribuitur, quod in Ages. soli Agesilao; deinde quod pro verbis τὰ ἐπὶ τὸ Λέχαιον τείνοντα τεύχη in Hellenicis alia reposita sunt, quum illa murorum definitio supra jam inveniat IV, 4, 7. Idem valet de §. 18., quae paragraphus formata est ad Hellenica IV, 5, 1. sed ita, ut de solo Agesilao memorentur, quae in Hellen. Lacedaemoniis tribuuntur. —

Probatur nunc instituta comparatione, orationem in Hellenicis esse simpliciore, venustiore, magis convenientem. Narratio accuratius instituta est et supervacaneis omissis in elegantem concinnitatem redacta. Quae in Hellenicis desunt, nequaquam ex Agesilao inserenda sunt. Verba in Hellenicis aptiora electa sunt, numerus orationis suavius ad aures cadit.

Hellen. III, 4, 12. τάναντία ἀποστρέφας ἐπὶ Φρυγίας ἐπορεύετο, accuratius quam in Ages. I, 16. ἀντιστρέφας ἐπὶ

Φρυγ. — Hellen. III, 4, 12. καὶ τὰς τε ἐν τῇ πορείᾳ πόλεις κατεστρέφετο. Haec profecto ad rem significandam sufficiunt et de industria excidit supervacanea illa verba, quae leguntur in Ages. I, 16. ἀπαντῶσας δυνάμεις ἀναλαμβάνων ἤγε καὶ τὰς. Miror autem, quod Dindorf. haec verba in Hellenicis addidit omnibus in libris ommissa. Atque quum alibi quoque eodem modo egerit vir doctissimus, videtur non intellexisse, quae esset Agesilai ratio cum Hellenicis comparati. Etiam Schneiderus falsus est, quod in Hellen. haec verba restituenda putavit.

Hellen. III, 4, 15. προειπὼν δὲ — ἐποίησεν, melius quam in Ages. I, 24. προεῖπε δὲ καὶ ἐποίησεν.

Hellen. III, 4, 15. ἐποίησεν οὕτω ταῦτα ξυντόμως πρᾶτ-
τεσθαι ὥσπερ ἂν τις τὸν ὑπὲρ αὐτοῦ ἀποθανούμενον προθύ-
μως ζητοίῃ aptius quam Ages. I, 23. ἐποίησεν οὕτως ἕκαστον
προθύμως ταῦτα πράττειν ὥσπερ — προθύμως μαστεύοι. Evi-
tavit in Hellen. molestam ejusdem vocabuli προθύμως repe-
titionem. De ζητοίῃ et μαστεύοι vide ad Ages. I. 1.

Ages. I, 24. ἔταξε δὲ καὶ πόλεις — ἐνεργόν. Haec verba prorsus ommissa sunt in Hellenicis. Vide notam ad Ages. I. 1.

Hellen. III, 4, 16. ξυνήγαγε μὲν — ἀσκήσαι δ' αὐτὸ
melius quam Ages. I, 25. ξυνήγαγε — ἀσκήσαι δὲ καὶ αὐτό.

Hellen. ibid. ταῖς τε ὀπλιτικαῖς -- καὶ ταῖς ἵππικαῖς aptiore
ordine, quam Ages. I. 1. καὶ ταῖς ἵππικαῖς — καὶ ταῖς ὀπλι-
τικαῖς. De ἂν particula in Ages. delenda vide infra. Hellen.
ibid. τὰ μὲν γυμνάσια πάντα. Ages. omisso πάντα. Hellen.
ibid. ἀνδρῶν τῶν γυμναζομένων, τὸν δὲ ἱππόδρομον τῶν ἱπ-
παζομένων. Hac collocatione articuli non est opus addatur
supervacaneum ἱππέων, quod legitur in Ages. I. 1. τῶν ἀν-
δρῶν γυμναζομένων, τὸν δὲ ἱππόδρομον ἱππέων ἱππαζομένων.
Hellen. ibid. μελετῶντας aptius quam Ages. ἐπὶ στόχον ἰέντας,
quum τῶν ἀκοντιστῶν καὶ τῶν τοξοτῶν studium non solum
ἐν τῷ ἰέναι ἐπὶ στόχον consistat.

Hellen. III, 4, 17. παντοδαπῶν καὶ ἵππων καὶ ὅπλων
ὀνίων. Ages. I, 26. παντ. καὶ ὅπλων καὶ ἵππων ὀνίων. Sed
arma melius post commemorantur, quum verbis subsequenti-
bus recenseat armorum fabricatores. Hellen. ibid. καὶ οἱ
χαλκεῖς καὶ οἱ σκυτοτόμοι καὶ οἱ ξώγραφοι. Haec verba ita
sunt delecta, ut melius cadant ad anres, quam Ages. I, 26.
καὶ οἱ σιδηρεῖς καὶ σκυτεῖς καὶ γραφεῖς. Atque etiam ex ar-
ticulo in Hellenicis repetito novam cognoveris curam in illis
libris a Xenophonte collocatam.

Hellen. III, 4, 18. ἐστεφανωμένους ἀπὸ τῶν γυμνασίων
ἀπιόντας simplicius quam Ages. I, 27. ἐστεφανωμένους τε,
ὅπου ἀπὸ τῶν γυμνασίων ῥοιεν.

Hellen. ibid. θεοὺς μὲν σέβονται, τὰ δὲ πολεμικὰ
ασκοῖεν, περὶ ἀρχεῖν δὲ μελετῶεν. Variata oratio magis de-

lectat quam Ages. I. I. θεοὺς μὲν σέβοιεν — πειθαρχίαν δὲ μελετῶεν.

Hellen. III, 4, 19. μαλακοὺς aptius quam Ages. I, 28. πλοῦτας, quum qui pingues sunt, iidem non semper sint molles et inertes, nec alibi vocabulum πλοῦτων apud Xen. invenitur.

Hellen. III, 4, 21. ἐνέβαλε fortius quam Ages. I, 29. ἐχώρησε. ibid. τετάρτη omisso supervacaneo ἡμέρα quod additur in Ages. I. I.

Hellen. III, 4, 22. Ἀγησίλαος sine articulo recte. Neque addere eum debebat cum Leonclavio Schneiderus ex Ages. I. I. Alias quoque omissus est articulus in Hellen., qui in Agesilao adjicitur. Cf. Hellen. III, 4, 11. — Ag. I, 13. Hell. III, 4, 18. — Ag. I, 27. Hell. IV, 3, 16. — Ag. II, 9. Hell. IV, 3, 18. — Ag. II, 11. Hell. IV, 3, 20. — Ag. II, 13. Recte hos locos tractavit Dindorfius.

Hellen. III, 4, 23. παρατεταγμένους ratione habita antecedentis ἀντιπαρετάξαντο aptius quam Ages. I, 31. ἀντιτεταγμένους. Nequaquam verò opus est Baumgartenii conjectura ἀντιπαρατεταγμένους.

Hellen. III, 4, 24. οἱ Πέρσαι simplicius quam Ag. I, 32. οἱ ἀγαθοὶ τῶν Περσῶν.

Hellen. ibid. παρῆν omisso molesto additamento ἐπ' αὐτούς Ages. I. I.

Hellen. ibid. supervacaneum ἔχων omissum est, quod adjicitur Ages. I. I.

Hellen. IV, 3, 3. διαλλάξας usitatus quam Ages. II, 2. ἐξαμείψας. Hellen. ibid. φηγάδες τότ' ἐτύγγανον simplicius quam Ages. I. I. τότε ὄντες ἐτύγγανον. Hellen. ibid. ἐακούργον αὐτὸν ἐπακολουθοῦντες multo elegantius quam Ag. I. I. ἐακ. οὔτοι ἐφεπόμενοι.

Hellen. IV, 3, 4. ἐκώλυνον τῆς πορείας omisso supervacaneo αὐτόν, quod est in Ages. II, 2.

Hellen. ibid. ἐπελαίνοντες aptius de equitibus, quam ἐπιτιθέμενοι Ages. I. I. — Hellen. ibid. ἀπὸ τοῦ στόματος simplicius et melius quam Ages. I. I. ἀπὸ τοῦ προηγουμένου στρατεύματος. De h. I. vide infra.

Hellen. IV, 3, 6. ὡς τάχιστα aptius quam Ages. II, 3. κατὰ κράτος.

Hellen. ibid. οἱ μὲν αὐτῶν ἔφηνον, οἱ δ' ἀνέστρεψαν. οἱ δὲ πειρώμενοι τοῦτο ποιεῖν πλαγ. — Ag. II, 3. οἱ μὲν αὐτῶν οὐδ' ἀνέστρεψαν, οἱ δὲ καὶ ἀναστρέφειν πειρώμενοι πλαγίους κ. τ. λ. Concedo in Agesilao paucioribus verbis idem esse dictum, sed Hellenicorum orationem planiorem et magis perspicuam esse quisque videt. Mira est autem doctissimi Dindorfii ad Hellen. I. I. annotatio, probare hunc ipsum locum luculenter, quam absurdos Hellenica sint correctores experta. Cavendum erat viro doctissimo, ne, quae in Hel-

lenicis aliter comparata inveniret, statim secundum Agesilaum corrigeret. Hunc quidem locum, si vera sunt, quae supra de Hellenicorum et Agesilai ratione disputavimus, non debebat mutare ex Agesilao. Reposuit autem Dindorf. verba, quae in Ages. leguntur, in Hellen. l. 1.

Hellen. IV, 3, 8. *φυγή τῶν Θεττάλων*. Ages. II, 4. verba *τῶν Θεττάλων* omissa sunt; sed recte addita in Hellen. sunt perspicuitatis causa.

Hellen. ibid. *οἱ δὲ καὶ ἡλίσκοντο* supervacaneo *ζῶντες* omisso, quod legitur Ages. II, 4.

Hellen. ibid. *πρὶν* omisso *ἢ* quod additur Ages. l. 1. De reliquis verbis, in quibus scriptura Hellenicorum *ἐν τῷ ὄρει Ναρθακίῳ* (Dind. *τῷ Ναρθακίῳ*) recedit ab Ages. *ἐπὶ τῷ ὄρει τῶν Ναρθακίῳ* vide infra.

Hellen. IV, 3, 9. *ξυνέλεξεν* simplicius quam *ἐμμηχανήσατο* Ages. II, 5.

Hellen. ibid. *τὴν λοιπὴν* omisso supervacaneo *ἤδη*, quod est in Ages. II, 5.

Hellen. IV, 3, 15. scriptor numerum pugnantium ad Coroneam multo diligentius et copiosius refert, quam Ag. II, 6.

Hellen. IV, 3, 16. *οἱ δ' αὖ Θηβαῖοι αὐτοὶ μὲν δεξιὸν εἶχον, Ἀργεῖοι δ' αὐτοῖς τὸ ἐξάννυμον*. Prorsus non intellexit concinnitatem orationis, cui Hellenicorum scriptura optime consultum est, Dindorf., qui hunc locum mutavit ex Ages. II, 9. *οἱ δ' αὖ Θηβαῖοι αὐτοὶ μὲν δεξιοὶ ἦσαν, Ἀργεῖοι δ' αὐτοῖς τὸ ἐξάννυμον εἶχον*.

Hellen. IV, 3, 18. *συσπειραδέντες ἐχώρουν* clarius, quam Ages. II, 11. ubi omittitur *συσπειραδέντες*, nec tamen hoc verbum est ex Hellenicis cum Weiskio reponendum.

Hellen. IV, 3, 20. *ὥς ὀγδοήκοντα* diligenter, ut historicum decet; contra in Ages. II, 13. *ὥς* omittitur.

Ages. II, 13. (*τραύματα ἔχων*) *πάντοσε καὶ παντοίοις ὅπλοις*, quae verba rhetorem non dedecent, historicus omisit Hellen. IV, 3, 20.

Ages. II, 15. *συνελκύσαντες τοὺς τῶν πολεμίων νεκροὺς εἶσω φάλαγγος*. Haec verba omissa sunt in Hellen. IV, 3, 20. De hoc loco, quem interpretes non recte intellexerunt, vide infra.

Hellen. IV, 3, 21. *κέρυκας* fortasse verius quam *κέρυκα* in Ages. II, 16. quamvis res tam tenues vix decerni possint.

Hellen. IV, 5, 3. narratio diligentius instituta, quam Ages. II, 18. Verbum *ἀπεχώρησε*, quod est in Hellenicis, est simplicius quam *μετεστρατοπεδεύσατο* (Ages.) et *προδιδομένης* (Hellen.) usitatius quam *ἐνδιδομένης* (Ages.).

Indicantur loci, in quibus tempora variantur; utrum praestet saepe difficile est iudicatu.

Hell. III, 4, 6. ἀσθανόμενος.	Ages. I, 11. αἰσθόμενος.
— — 12. περιῆγε.	— — 15. περιήγαγε.
— — — λάμβανε.	— — — ἔλαβε.
— — 16. φανείεν.	— — 25. φάνοιντο.
— — 19. ἐμβάλλειν.	— — 28. ἐμβαλεῖν.
— — 24. ἐφυγον [Dind. ἐφευ- γον].	— — 32. ἐφευγον [Weisk. ἐφυ- γον].
— — — ἐτράποντο.	— — — ἐτρέποντο.
— — 25. ἀποτέμνει.	— — 35. ἀπέτεμεν.
— IV, 3, 9. ἐπορεύετο.	— II, 5. ἐπορεύθη.
— — 20. ἐκέλευσε [Dind. ἐκέ- λευε].	— — 13. ἐκέλευε.
— — — ἐγεγένητο	— — — ἐγένετο.
— — — προσεγένηκετο.	— — — προσηγήχθη.

Interdum mutata est collocatio verborum, ut non multum intersit, utra deligatur. Sed sua cuique loco videtur retinenda.

Hell. III, 4, 6. εἶχε πρόσθεν	Ages. I, 11. πρ. εἶχε.
— — 11. εἶναι Ἀγ. τῆς β. παρ.	— — 13. Ἀγ. τῆς β. παρ. εἶναι.
— — 12. αὐτὸν ὀρμήσειν	— — 15. ὀρμ. αὐτόν.
— — — περιῆγε πεδιόν	— — — πεδ. περιήγαγε.
— — 16. ἐκ δὲ τούτου	— — 25. ἐκ τούτου δέ.
— — 17. ἦν μεστή	— — 26. μεστή ἦν.
— IV, 3, 16. αὐτῷ ἔσχατοι ἦσαν	— II, 9. ἔσχ. ἦσ. αὐτῷ.
— — 17. ἐπ' (ἀπ') ἀμφοτέρων ἦν	— — 10. ἦν ἀπ' ἀμφοτέρων.

Indicantur loci, in quibus aut aliis delectis vocabulis aut diversa instituta dicendi ratione paullisper oratio utriusque libri immutata est, sed ita, ut difficile sit discrimen, utrum praeferendum sit. Nos quoque eodem modo versamur in scriptis, quae denuo recensemus, ut interdum mutemus etiamsi neque opus est, neque novum, quod reponimus, pristino melius. En ipsa exempla.

Hell. III, 4, 6. ἔχειν	Ages. I, 11. πράσσειν.
— — 11. ἐλάττω	— — 13. μέλονα.
— — 15. ζητοίη	— — 23. μαστεύοι (vide infra).
— — 17. ὥστ' οἶεσθαι	— — 26. ὥστ' ἂν ἡγήσω.
— — 20. οὕτω	— — 28. αὐτῷ.
— — 21. εἶχε	— — 29. παρείχε v. Schaeef. ind. Greg. Cor. p. 985.
— — 23. καλόν [Dind. και- ρόν?]	— — 31. καιρόν.
— — — ἱππέων [Dind. ὀπλι- τῶν]	— — 31. ὀπλιῶν.

De hoc loco, qui corruptus est, vide infra.

Hell. III, 4, 24. ἐπεὶ Ages. I, 32. ἐπειδή.
Eodem modo Hell. IV, 3, 20. et Ag. II, 11.

Hell. III, 4, 24. ἐπακολουθοῦντες Ages. I, 32. ἐπόμενοι.
— IV, 3, 4. ἐπ' οὐρᾷ — II, 2. ἐπ' οὐράν.

Alterius partis, quae versatur in moribus, hoc fere est argumentum:

cap. III. laudatur Agesilaus ob fidem suam, quam quibus in rebus praestiterit, propositis Spithridatis, Cotyis, Pharnabazi exemplis illustratur.

cap. IV. Fuit Agesilaus non solum ab omni avaritia alienus, sed etiam re sua familiari liberaliter usus est. cap. V. Exercuit et laborum tolerantiam et voluptatum abstinentiam. cap. VI. Magna fuit ejus fortitudo; magna prudentia bellica. cap. VII. Patriae amore commotus omnia sustinuit, patriae legibus libenter paruit, contra Persas, ut communem Graeciae hostem, inimicissime animatus. cap. VIII. et cap. IX. Magnum animum conjunxit cum animo ad officia praestanda parato, comitatem cum gravitate. Apparet ejus frugalitas et simplicitas luculentissime, comparata cum fastu et luxuria Persarum regis. cap. X. Agesilaus fuit insignis imperator, excellens virtutibus, labore et studio quaesitis, dignusque est, qui encomio celebretur. cap. XI. Multa, quae antea jam commemorata sunt, uno conspectu proponuntur, omnino quaedam agendi principia memorantur, quae Agesilaus secutus sit.

Apparet autem ex hoc argumento, caput undecimum aliquid habere incommodi, quum aptissime videatur libellus decimo capite finiri. Intellexerunt hoc bene viri docti, qui hac potissimum re commoti aut totam Agesilai vitam aut certe ultimum hoc caput ab Xenophonte abjudicarunt. Dico autem eos viros doctos, quorum sententias cap. I. recensui. Nec vero defuerunt huic quoque capiti defensores atque, qui totius libri integritatis assertores exstiterunt, vario modo additum caput ultimum explicare et excusare studuerunt. Ex editoribus autem unius Schneideri juvat proferre sententiam, quam solam veram putavit Baumgarten-Crusius. Nititur autem illa sententia explicatione vocabuli κεφάλαια, quod ab initio cap. XI. legitur: βούλομαι δὲ καὶ ἐν κεφαλαίοις ἐπανελθεῖν κ. τ. λ. Intelligit autem Schneiderus locos communes, elementa, principia, fontes virtutum, ad quos narratio antecedentium referatur et quibus dictorum factorumque causae aperiantur atque illustrentur. Attamen videtur Schneiderus a vero aberrasse. Aliam prorsus eamque fortasse probabilior sententiam in medium protulit Sauppius in quaest. Xen. p. 4., inesse in hoc ultimo capite prima laudationis elementa et quasi ὑπόμνημα, quo scriptor rationem libri conscribendi designaverit. Post mortem, ita pergit Sauppius, Xenophontis qui quae conscripserat ille, invenit, hoc ὑπόμνημα et expositionem, quamquam non absolutam omnino, contexuit atque ita quae minus cohaerent composuit adjectisque quibusdam orationis vinculis edidit. — Luciano quidem auctore in libro de conscrib.

hist. cap. 48. est historici officium, primum lineamenta quaedam sibi designare: καὶ ἐπειδὴν ἀνθρώποις ἅπαντα ἢ τὰ πλείονα, πρῶτα μὲν ὑπόμνημά τι συνφανέντω αὐτῶν καὶ σῶμα ποιεῖτω ἀκαλλῆς ἔτι καὶ ἀδιάφθωτον. Attamen ne Sauppio quidem prorsus assentiri possum, quamvis id primus omnium recte vidisse videatur, caput illud ultimum non esse ab ipso Xenophonte editum. Facili autem negotio probari potest, totum libellum nunquam esse a Xenophonte editum. Hanc autem omnino fuisse eorum librorum sortem, qui a Xenophonte sene conscripti sunt, eadem veri specie conjici potest. Unde videtur explicanda diversa illa natura et indoles illorum librorum, a Xenophontea dicendi et cogitandi ratione tantopere interdum alienorum, ut illa discrepantia impulerit viros doctos ad tales libros a Xenophonte abjudicandos. Neque omnino hoc mirum est. Multa conscripsit Xenophon senex et quum Hellenica denuo essent curanda, quae ipse emisit in publicum Xenophon, neglecti jacebant minores libri. Agesilaum autem in hunc esse numerum referendum totius libri et forma et indoles declarat. Accuratiore autem instituta disputatione apparebit, non esse in ultimo illo capite lineamenta quaedam, quorum expositio contineatur prioribus, sed nullam omnino libri partem, nec rerum gestarum, nec morum descriptionem ita elaboratam esse, ut absolutum librum opinatus Xenophon eum emisisse putari possit. —

Prima autem capita non edidisset Xenophon nisi eodem modo recensita, quo modo Hellenica sua edidit. Ii autem loci, qui non sunt ex Hellenicis translati, magis etiam oratione negligenti et minus accurata laborant. Atque ex quibusdam dicendi formulis, ut I, 6. ὅσα γε μὴν ἐν τῇ βασιλείᾳ διεπράξατο, νῦν διηγῆσομαι. 10. ἐν τούτῳ τῇ Ἀσίᾳ ἥδε πρῶτη πρᾶξις ἐγένετο. 12. ἐμοὶ οὖν τοῦτο πρῶτον. 17. στρατηγικὸν οὖν καὶ τοῦτο ἐδόκει. 36. ἀξιὸν γε μὴν καὶ ἐντεῦθεν ὑπερβαλλόντως ἄγασθαι. 38. τῶν μὲν δὴ ἐν τῇ Ἀσίᾳ πράξεων τοῦτο τέλος ἐγένετο, aliisque multis cognoveris potius scriptorem in futurum usum adnotantem, quam accurate et diligenter narrantem.

In reliquis libri capitibus similia deprehendi posse statim docet caput tertium, a quo incipit morum descriptio. Indicat scriptor verbis (§. 2.) Ἀγησίλαος γὰρ τὰ θεῖα οὕτως ἐσέβητο, se de pietate Agesilai dicturum esse, et hoc ipsum sibi fecisse videtur, finem imponens huic capiti verbis καὶ περὶ μὲν εὐσεβείας ταῦτα. Attamen fere nihil de pietate protulit, sed illustravit Agesilai fidem et dictorum conventionumque constantiam tribus ex Hellenicis petitis exemplis. Itaque quum Xenophon in Hellenicis ubique pietatem Agesilai summis laudibus extulerit, conjicere licet, hoc caput non esse accurate ab illo elaboratum, ut si edidisset hunc

librum, denuo curaturus fuisset. Hoc ipsum autem, quod etiam ex formula, *περὶ μὲν εὐσεβείας ταῦτα*, colligas, magis etiam apparebit ex iis, quae infra de capite XI. disputabuntur. Bene autem elaborata sunt quae sequuntur capita, IV. et V., in quibus agitur de justitia cum liberalitate conjuncta et de temperantia. Quare in his capitibus nihil fere invenitur, quo offendaris. Etiam caput VI., quo de fortitudine et prudentia bellica loquitur, diligentius scriptum est; attamen clausula reliquis non videtur bene convenire atque insunt in ea quaedam, quae ipsi Xenophonti non videntur suffecisse, id quod infra probaturus sum. In quarta paragrapho nonnulla verba exciderunt et addenda videntur ex Plutarch. Ages. IV.; nec vero assentiendum censeo Schneidero, qui putavit etiam in sequentibus *τοὺς δὲ γε στρατιώτας* aliquid deesse, fortasse *συμπονῶν*, quod respondeat antecedentibus *πειδόμενος* et *πρόθυμος ὢν*. Ejusmodi quid addidisset Xenophon, si denuo hunc librum recensuisset; quod quum nunc desit, inservit hic ipse locus explicandae libri rationi. In capite septimo agitur de Agesilai patriae amore, de ejus benevolentia erga omnes cives, de perpetuo Persarum odio. Ut ipse scriptor indicat ab initio *καθ' ἓν μὲν ἕκαστον μακρόν ἂν εἴη γράφειν* et *ὥς δ' ἓν βραχεῖ εἰπεῖν*, universam tantum aliquam illarum virtutum laudem promisit; sed quae protulit, bene ea disposita sunt, etiamsi in dicendi ratione quaedam insunt, quae, si edidisset librum, emendasset. Sed capiti octavo novam curam defuisse facile intelligitur. Cognoveris orationis quandam difficultatem et verborum inopiam ex formulis deinceps se excipientibus, §. 4. *ἐγὼ οὖν καὶ τοῦτο ἐπαινῶ Ἀγησίδαου* ibid. *ἀγαμαὶ δὲ καὶ κείνο* 5. *ἐπαινῶ δὲ καὶ κείνο* 6. *ἐκεῖνό γε μὴν αὐτοῦ τίς οὐκ ἂν ἀγασθῇ*; Aliis quoque laborat oratio incommodis nec extremum caput aptum et idoneum videtur. Eodem modo ex capite nono facile intelligitur, scriptorem adnotasse tantum pauca in futurum usum. Vel ipsa ratio, qua cum antecedenti conjungitur haec sectio, *ἀλλὰ μὴν ἐρῶ γε, ὥς καὶ τὸν τρόπον ὑπεστήσατο τῇ τοῦ Πέρσου ἀλαζονείᾳ*, aliquid duri habet. Sine dubio Xenophon, si accuratius elaborasset hunc librum elaboratumque edidisset, singulas res, quibus differt Agesilai vivendi ratio a Persicis regibus, aptis locis narrationi suae intexuisset; itaque quae hoc capite de frugalitate et temperantia praedicantur, capiti quinto aliisque locis aut annexuisset aut intexuisset. Aliaque, quae §§. 6. et 7. memorantur, prorsus non pertinent ad eam materiam, quam a se tractatum iri initio capitis indicavit. Praeterea autem habet hoc caput in dicendi quoque ratione, quibus offendamur.

Ex capitis decimi ratione intelligitur, voluisse Xenophontem finire encomium suum. Ipse dicit ab initio *ἐγὼ*

μὲν οὖν τὰ τοιαῦτα ἐπαινῶ Ἀγησίλαον. In §§. 2. et 3. Agesilaum imitaturis proponit, ita ut consilium, quod supra statuimus, indicet, quemadmodum hoc facere solemus aut ab initio libri alicujus aut in fine aut utroque in loco. Quarta autem paragraphus clausulam efficit totius libri; praedicatur Agesilaus, quod felix vitam usque ad summam senectutem transegerit.

Quid igitur sibi vult caput ultimum? si omittitur, nihil desideratur: quum additum sit explicanda ejus est ratio. Nolo enumerare hujus capitis argumentum, quum unoquoque enunciato prorsus alia sit sententia prolata. Nullum omnino apparet in hoc capite esse ordinem, nullam sententiarum convenientiam. Itaque quid statuendum est? Lineamenta totius encomii inesse quominus statuas prohibet ratio, quae singulae sententiae tractantur, quum aliae copiose explicatae sint, ut plura inveniuntur, quam in ipso encomio, aliae indicatae tantum sint. Deinde non posset explicari, cur prorsus alio ordine singula disposita essent atque in ipso encomio. Quid igitur? Puto equidem, Xenophontem jam advertisse animum ad Agesilaum denuo elaborandum et quum duo prima capita ex Hellenicorum nova recensione esset emendaturus, statim aggressus est alteram encomii partem, morum descriptionem. Cujus rei haec in capite undecimo inveni vestigia. In paragraphis 1. et 2. copiose illustratur Agesilai pietas, quam indicavit tantum cap. III., ubi de ea erat locuturus. Itaque quum intellexisset Xenophon, illo capite rem satis gravem et ipsi alibi saepe celebratam strictim tantum narratam esse, accuratius persequutus est eandem materiam adjectis iis, quae videbantur deesse. Ad eandem sententiam pertinent, quae cap. XI, 8. leguntur: αἰεὶ δὲ δεισιδαιμων ἦν, νομίζων τοὺς μὲν καλῶς ζῶντας οὐκ εὐδαιμονας, τοὺς δ' εὐκλειῶς τετελευτηκότας ἤδη μακαρίους. Eodem modo ea, quae leguntur in cap. X, §. 4. videtur mihi Xenophon nova cura pertractasse, et quae visa est in illo loco inesse difficultas, ita optime tollitur, ut statuamus, Xenophontem novum totius encomii finem confecisse, conservatum nobis in cap. XI, 14. 15. 16. Hae certe paragraphi accuratissime eliminatae sunt, ut saepe laudentur ab aliis scriptoribus (vide supra). Atque iis omnia eadem, quae cap. X, 4. leguntur, melius et copiosius illustrata sunt. — Porro videbantur Xenophonti nonnulla in encomio omissa, quae memoratu digna existimabat; quo modo explicaverim ea, quae leguntur cap. XI, §. 4. ὁπότε δὲ ψεγόντων κ. τ. λ. Itaque fortasse etiam ea, quae leguntur cap. VI, 8., in quibus nonnulla offensioni sunt, immutavit et ea reponere voluit, quae scripta sunt cap. XI, 12. 13. Sed aliquid certi de talibus rebus non poterit proferri. Praeterea autem nonnulla, quae legun-

tur in capite ultimo, ita comparata sunt, ut videantur lineamenta accuratioris futurae expositionis. Sententiae sunt paucis verbis enunciatae, eadem interdum repetuntur (XI, 4. *ἐπαινούμενος* κ. τ. λ. coll. XI, 5.), omnia sine ordine disiecta sunt. Videtur autem mihi Xenophon rhetoricam fere instituisse exercitationem, ut nonnulla huc illuc verteret itaque iterum iterumque corrigeret; atque videtur hoc eo majore studio fecisse, quum hoc orationis genus nondum exercitatum haberet, certe nihil tale palam edidisset. Atque si perfecisset, quod inceperat Xenophon, factum esset, ut egregie elimatus prodiisset ejus Agesilaus. Sed finem operis interceptit mors et, quae inceperat Xenophon, qui invenit, ea edidit. Composuit ea, quae de Agesilao invenit, praeter ea, quae capp. I—X. leguntur, suo ipsius arbitratu, ordinem sententiarum non curavit, singula interdum orationis vincula addidit, et ut cohaereret caput ultimum, quod ex illis frustis confecit, cum antecedentibus, adjecit verba *βούλομαι δὲ καὶ ἐν κεφαλαίοις ἐπανελθεῖν τὴν ἀρετὴν αὐτοῦ, ὥς ἂν ὁ ἔπαινος εὐμνημονεστέως ἔχῃ*, quae Xenophontis esse, quidquid contradicatur, nego.

Cap. IV.

Quaeritur, num dicendi genus Xenophonteum sit.

Multum est de dictione Xenophontea a viris doctis disputatum. Difficillimam esse talem quaestionem intelligitur. Consentaneum autem videtur, in hoc libro eam ita tantum recte institui posse, ut permulta ex propria encomii natura, quod rhetorice tractari necesse est, explicentur. Ex veteribus quidem ad hanc rem jam Aristides attendit, qui in libro secundo Artium Rhetoricarum ad sententias suas illustrandas permulta ex Agesilao petivit exempla. Agitur autem in illo libro *περὶ ἀφελείας*, et p. 515. ed. Jebb. Xenophonti potissimum *ἀφελῆς λόγος* tribuitur. Maxime autem huc pertinent ea, quae leguntur p. 515. init., qui mihi locus de toto Agesilai encomio videtur valere: *καὶ Ξενοφῶν ἕκαστα τῶν νοημάτων ψιλὰ κατ' ἰδίαν τίθησιν, ὥς ἐν τῷ Ἀγησιλάῳ, αὐτὰ καθ' αὐτά. ὅθεν ἂν τις καὶ ἐρῶνται νοήσῃε τὰ νοήματα, οὐ μὴν ἐρῶνται γε· ἀλλ' ἔστι μὲν ἕκαστα ἐν ἐπισφαλείᾳ (ἀσφαλείᾳ Norrm. non recte, ut videtur) προσηγμένα, ἀφηρημένα δὲ τῆς κατὰ λεπτὸν ἐξετάσεως, καὶ προσθήκης καὶ μεταθέσεως καὶ ἐναλλαγῶν καὶ πάντων τῶν τοιούτων. καὶ ἀπλῶς τὰ τοιαῦτα φαίνεται· ὅθεν καὶ διαστάσεις πολλὰ καὶ συνεχεῖς καὶ ἀρχαὶ τῶν νοημάτων οὐχ ἠνώμεναι ἔτι, ἀλλ' ἀπηρτισμένα· ἔτι δὲ ἄλλα καὶ ἄλλα μάλιστα φαίνεται τὰ λεγόμενα, καὶ οὐχ*

ὥς ὕψος ἐστὶ τὸ σύγγραμμα, ἀλλ' ὥσπερ κατὰ κόμμα λαλιῶν ἔδει προηγημένων.

Τοῦτο μὲν οὖν πεποίηκε καὶ τὸ διηγήμασιν εἶναι δοκεῖν τὰ λεγόμενα ἀνδρὸς ἀγαθοῦ πράξεως· οὐ μὴν πάντη καὶ ἐν παντὶ ἀρμόζει, ἔμοιγε δοκεῖν, τῶν ἀφελῶν λόγων (ed. Dindorf. tom. II. p. 797.).

Reliqua autem ex singulari sorte explicanda sunt, quam hunc librum expertum esse supra demonstrare studuimus, ubi de plerisque rebus huc pertinentibus jam disputatum est.

Imprimis autem videntur offensioni esse permulta a Xenophonte in aliis scriptis non usurpata vocabula. Cui rei etiamsi non plurimum auctoritatis, quemadmodum saepe factum est, tribui potest, id tamen non potest negari, hic illic aliquid inde colligi posse. Xenophontis autem scripta referta esse omnia vocabulis, quae dicuntur ἀπαξ λεγόμενα, et Xenophontem potissimum rariorem interdum dicendi rationem aut ad poesin appropinquantem aut dialecti cuiusdam propriam elegerisse et veteres et recentiores viri docti saepe animadverterunt.

Helladius quidem grammaticus hanc mixtam Xenophontis dialectum inde explicare studuit, quod diu inter barbaros versatus esset. Maxime autem Xenophontis cum Spartanis consuetudinem valuisse ad dialectum ejus constituendam, ut inde, quae Spartanorum propria essent, in eam irreperent, primus indagavit Haasius in editione sua Reipublicae Lacedaemoniorum.

Conferri possunt de Xenophontis dialecto Ruhnken. ad Xen. Mem. III, 9, 6. Schaef. ad Gregor. Corinth. p. 620. all. Lobeck. ad Phryn. p. 89 sq. Poppo in praeff. Anabas. et Cyrop. Verissima est Hemsterhusii observatio ad Thom. Mag. p. 26. „Apis illa Attica voces phrasesque tum poeticas tum Doricas, quarum in aliis scriptoribus Atticis nullum est vestigium, si virtutem orationi adjungant, non aspernatur.“

Inflato quodam orationis ornatu, sophistam magis quam Xenophontem decenti, primus offensus est Valckenaer. ad Herod. IX, 27. iudicioque suo favere putavit locum, qui legitur X, 1. ὁ δὲ καρτερία μὲν πρωτεύων, ἔνθα πονεῖν καιρὸς, ἀλκῇ δὲ ὅπου ἀνδρείας ἀγών, γνώμῃ δὲ ὅπου βουλῆς ἔργον. Cui loco similes permultos alios addere poterat Valckenaerius: VI, 5. ἐξαπατῶν μὲν, ὅπου καιρὸς εἴη, φθάνων δὲ, ὅπου τάχους δέοι, λήθων δέ, ὅπου τοῦτο συμφέρει κ. τ. λ. VI, 8. ὥστε ἀκαταφρόνητος μὲν ὑπὸ τῶν ἐχθρῶν διετέλεσεν, ἀζήμιος δὲ ὑπὸ τῶν πολιτῶν, ἄμεμπτος δὲ ὑπὸ τῶν φίλων, πολυεραστότατος δὲ καὶ πολυεπαυετώτατος ὑπὸ πάντων ἀνθρώπων. VII, 1. οὐ πόνων ὕφίετο, οὐ κινδύνων ἀφίστατο, οὐ χρημάτων ἐφείδετο, οὐ σῶμα, οὐ γῆρας προύφασίζετο. Longum est, omnes locos recensere; cf. VII, 3. 7. XI, 15. all. Huc

refero etiam illum locum, qui saepe (cf. supra) a veteribus laudatur, ut de scriptore eo minus dubitari possit, II, 14. ἐπεὶ γε μὴν ἔληξεν ἡ μάχη παρῆν δὴ θεάσασθαι ἔνθα συνέπεσον ἀλλήλοις, τὴν μὲν γῆν αἵματι πεφυρμένην, νεκροὺς δὲ κειμένους φίλους καὶ πολεμίους μετ' ἀλλήλων, ἀσπίδας δὲ διατεθρυμμένας, δόρατα συντεθραυσμένα, ἐγχειρίδια γυμνά κουλεῶν τὰ μὲν χαμαὶ, τὰ δ' ἐν σώμασι, τὰ δ' ἐτι μετὰ χεῖρας.

Talibus locis, quibus eodem modo Valckenaerium offensum esse conjici potest, nihil omnino probari contra Xenophontis auctoritatem docet narratio illa pulcherrima et ornatissima de Hercule, in qua Xenophon Prodicum est imitatus, Xen. Mem. II, 1, 21—34. Ad hanc unam narrationem eos ablegare sufficit, quibus tales res offensioni sunt. Probatum autem Xenophon, se orationis vela, alias plerumque contracta, expandere etiam posse, si juvet altius surgere. Ita efficitur oratio comitior et brevior: in ipsa brevitate inest ea quae postulatur gravitas. Sed cum gravitate suavitatem etiam conjungere nemo veterum scriptorum Xenophonte callidius potuit. Reperiuntur autem multi alii quoque loci in reliquis Xenophontis scriptis eodem orationis ornatu insignes. En pauca exempla. Mem. I, 2, 24. 25. I, 4, 7. Cyrop. VIII, 7, 6 sq. III, 3, 57. I, 6, 24. Anab. II, 5, 9. Atque cum Ages. XI, 15., qui locus ipse a veteribus multum laudatur (vide supra) aptissimus est alius, qui conferatur, in Mem. IV, 4, 17. ubi eadem interrogationum accumulatione eadem cum vi usus est Xenophon.

Singulares orationis virtutes in nostro libro conspicuas multis aliis locis animadvertit Aristides. Εὐφροσύνην laudavit (p. 494, 12.) in verbis καὶ τοι τὸ ἐν τῇ κρατίστῃ κ. τ. λ. (Ages. I, 5.), γλυκύτητα (p. 510, 13.) in Ages. VI, 7. Idem p. 511, 11. verbis καλὸν δὲ καὶ δομιὺν τὸν λόγον ἐργάζονται καὶ παραθέσεις τῶν ὁμοίων, ὥς ἐν τῇ ἀναβάσει ἐπὶ τοῦ Κύρου· ἄθλα προὔθηκε ταῖς ἱππικαῖς τάξεσιν, ἦτις κράτιστα ἱππεύου· respexit Ages. I, 25. — p. 518, 11. ἔναι δὲ χρήσεις ἴδιαι τῶν ἀφελῶν εἰσι καὶ οὐκ ἂν μετήνεγκες οὐδαμῶς εἰς πολιτικὸν λόγον, ὥς ὑπερβαλλόντως ἀνὴρ ἀγαθὸς ἐγένετο (Ages. I, 1. sed legitur τελῶς). p. 519, 11. γυμνάσια ἀνδρῶν κ. τ. λ. (Ages. I, 25.). ταῦτα πάντα τῆς ἀφελείας. Nam ὅσα ὀνόματα τόπων καὶ χωρίων πρόσφορά ἐστιν ἐν τῷ ἀφελῇ λόγῳ, ταῦτα χρὴ ἐπιλέγεσθαι. p. 530, 15. „ἡ δὲ οἰκουμένη μὲν, σπειρομένη δὲ αἶναον τὴν τροφὴν παρέχεται“ πάντῳ δὲ τοῦ ἐγκωμιαστικοῦ εἵδους τὸ τοιοῦτον σχῆμα.

His Aristidis locis multi alii addi possunt. Etiam in verbis ἡδόμενος τῷ ἔργῳ, ὅτι (II, 5.) agnovit τὸν ἀφελῇ λόγον, cui convenire etiam putat usum pronominis ὅστις (I, 37.).

Huc accedit, quod, quo animi dolore affectus erat Xenophon, is videtur valuisse ad dicendi genus, quod praecipue

in moribus describendis sententias et breviter et acute prolatas postulabat.

Venio jam ad singula. Insunt autem in hoc libro per multa vocabula, quae in reliquis scriptis Xenophontis non inveniuntur, quorum nonnulla offensioni esse possunt, alia autem ita comparata sunt, ut et apud optimos scriptores et similiter formata apud ipsum Xenophontem inveniantur. Placet ea hoc loco ordine collecta proponere:

A.

ἀβρύνεσθαι IX, 2. vid. not.
ἀγάσως I, 24. vid. not.
ἀδορύβητος VI, 7.
αἰσχροκέρδης XI, 3.
ἀκαταφορόνητος VI, 8. vid. not.
ἀκονίτι VI, 3. vid. not.
ἀνέκπληκτος VI, 7.
ἀντιπειδεικνύναι I, 11.
ἀντιδιαβαίνειν I, 8.
ἀντίπροικα I, 18. vid. not.
ἀντισκευάζεσθαι VIII, 6.
ἀνώχυρος VI, 6.
ἀρματροφεῖν IX, 6.

Γ.

γηραιός XI, 5.

Δ.

διάβολος XI, 5. vid. not.
διπλασιάζειν V, 1.
δυσεξαπάτητος XI, 12.
δυσπρόσδοτος IX, 2.

Ε.

ἐγκώμιον X, 3. vid. not.
ἐκδιώκειν III, 1. vid. not.
ἐνιαύσιος II, 1. vid. not.
ἐξαμείβειν II, 2. vid. not.
ἐξομιλεῖν XI, 4. vid. not.
ἐπίκτητος I, 36. vid. not.
εὐβουλλία XI, 9. vid. not.
εὐγένεια I, 4. vid. not.
εὐγνωμόνως II, 25. vid. not.
εὐκαίρως VIII, 3.
εὐμνημονεσιτέρως XI, 1.
εὐρώστως II, 24. vid. not.
ἐφορεῖον I, 36. vid. not.

Θ.

θηρευτής IX, 6. vid. not.
θουάσειν VIII, 7. vid. not.
θρήνος X, 3. vid. not.

Ι.

ισόμαλος (?) II, 9. vid. not.

Κ.

κακόδοξος IV, 1.

κάνναθρον VIII, 7. vid. not.
κανών X, 2.
κουλεός II, 14. vid. not.

Μ.

μανικός V, 4. vid. not.
μεγάλαιχος VIII, 1.
μεγαλογνωμοσύνη VIII, 3.
μισέλλην II, 20.
μισοπέρσης VII, 7. vid. not.
μνήμων XI, 13.

Π.

παραμυθία V, 3.
παράπαν VII, 7. vid. not.
πειθαρχία I, 27. vid. not.
πίων I, 28. vid. not.
πλαστός I, 38.
πολυεπαίνετος VI, 8. vid. not.
πολύεραστος VI, 8.
προπιστεῦεν IV, 4.
προσάπτειν I, 36.
προσωφελεῖν XI, 8.

Σ.

σεμνύεσθαι IX, 1. 2.
σπανίως IX, 1.
στάθμη X, 2.
συγκαδιστάναι II, 31.
συγκινδυνεύειν XI, 13.
συνελκύειν II, 15, IX, 4.
συνεπιτελεῖν II, 17.
συνθραύειν II, 14.
συσπουδάσειν VIII, 2.
σωφρόνημα V, 4.

Τ.

ὑπέρανχος XI, 11.
ὑπερβαλλόντως I, 36. vid. not.
ὑπερφρονεῖν XI, 2.

Φ.

φιλέλλην II, 31. VII, 4.
φιλειταιρία II, 21.
φιλοκδεμών XI, 12.
φρονηματίας I, 24. vid. not.

Χ.

χοροποιός II, 17.

Praeterea etiam in hoc libro nonnulla inventiuntur vocabula, quae videntur poetarum esse, sed qualibus et ipse Xenophon in reliquis libris usus est. Huc refero: *ἀέναιος* I, 20. *αἰδῖος* XI, 16. *ἐξάλσιος* II, 4. *λύειν μισθόν* I, 32. *μήκτος* X, 4. XI, 15. *στόμα* XI, 15. vid. not. *φύρειν* II, 14. vid. not.

Ad laconicam dialectum videntur pertinere praeter ea vocabula, quae usurpata sunt de rebus Loconicis, *νεοδαμάδεις* I, 7. *λαφυροπαῖλαι* I, 18. *δημόσιον* ibid. *ἐφορεῖον* I, 36. *ἀπὸ τῶν οἴκοι τελεῶν* ibid. *κάνναθρον* VIII, 7. *μόρα* II, 27. *διμοιρία* III, 1., haec etiam: *μαστεύειν* I, 23. *θουινή* V, 1. *θουινάειν* VIII, 7. etc. Sed talia nimis sunt difficilia et subtilia, quam quae ego ad liquidum perducere possim.

Duobus locis offensus est Bernhardy in syntax. gr p. 323. et p. 327. Alter legitur I, 10. *τὰς — πόλεις Ἑλληνίδας*, alter est in cap. IX, 1. *τῷ εἰς κάλλος βίω*. Quos quomodo explicandos ego putaverim, ex adnotationibus intelligi poterit. Praeterea fortasse memoratu dignus est locus, qui legitur in cap. XI, 14. *ἐπιέμενος δόξαν*, de quo vid. not.

His ita disputatis videtur apparere, si singularum rerum ratio habeatur, quae Xenophontis dictionem constituerint et singularis sortis, quae huic libro contigerit, nihil omnino inesse, quod alicujus momenti sit ad librum Xenophonti eripiendum.

Cap. V.

Sententiae in Agesilao prolatae sunt vere Xenophontaeae.

Facilius etiam est intellectu, sententias tales esse prolatae, e quibus Xenophontem et philosophum et Socratis discipulum agnoscas. Qui quum semper studeret, Socraticam disciplinam ad vitam convertere nec quidquam sanctius haberet, quam ut propositis exemplis aut fugiendis aut imitandis mores hominum suorum emendaret, hoc ipso encomio virtutes Agesilai celebravit, ut essent *παράδειγμα τοῖς ἀνδραγαθῶν ἀσκεῖν βουλομένοις* (cap. X.). Tres autem illas virtutes Socrati primarias, justitiam dico cum pietate, fortitudinem, temperantiam, ubique a Xenophonte commendatas, non potuisset melius et ad animos efficacius inculcare nisi exemplo viri propositi, quem, quum ab ipso esset Socratica disciplina imbutus (Cic. de orat. III, 34.), ornatum iis vitae usus comprobaverat. Agesilaus erat is vir, quem et perfectissimum boni viri exemplar suspiciebat et dignissimum cen-

sult; quem imitandum intuerentur, quicumque aliquando bellici duces et boni reges evadere vellent. Nam, ut ipsis Xenophontis (cap. X.) verbis utar, *τις ἂν ἢ θεοσεβῇ μιμούμενος ἀνόσιος γένοιτο, ἢ δίκαιον ἄδικος, ἢ σώφρονα ὑβριστής, ἢ ἐγκρατῇ ἀκρατής;* vide Volckmar. l. l. p. 8. Itaque in Agesilao omnes eae virtutes proponuntur, quae alibi quoque commendatae cum Xenophontis ingenio optime consentiunt Conf. initia capitum IV. V. VI. VII. VIII. IX. cum Memorabilium capitibus. Quod ut melius etiam intelligatur, iuvabit omnes colligere locos, quibus optime Xenophontem nostrum cognoscamus, collectosque similibus, quibus eadem de re locutus est, locis comparare.

Imprimis autem laudat Xenophon Agesilai pietatem et iustitiam laudatasque commendat (cap. III. I, 27. XI, 1.). Pietatem quidem quum maxime ubique celebravit Xenophon (conf. Mem. IV, 3. ubi demonstratur, pietatem erga deos omnis virtutis esse fundamentum), tum in Hellenicis Agesilaum frequentissimum deorum cultorem demonstravit. Cf. hac de re C. Peter in commentatione crit. de Xen. Hellen. p. 87. De iustitia et fide, quas laudavit cap. III, 5. *οὕτω μέγα καὶ καλὸν κτῆμα τοῖς τε ἄλλοις ἅπασιν καὶ ἀνδρὶ δὴ στρατηγῷ τὸ ὀσιὸν τε καὶ πιστὸν εἶναι τε καὶ οὕτω ἐγνώσθαι*, eodem fere modo exposuit in Anab. VII, 7, 41. Iustitia autem, cuius est, suum cuique tribuere, conspicitur etiam in gratiis referendis. Qua de re quae scripta sunt cap. IV, 2. si comparamus cum Cyrop. I, 2, 7 sq. agnoscimus Xenophontem. Persarum quidem mos (Cyrop. l. l.), poenae infligendae iis, qui ingrati animi crimen in se contraxerant, non obtinebatur apud Athenienses, quare legitur cap. IV, 2. *χάριτας — ὧν οὐκ εἰσὶ δίκαι πρὸς τὸν μὴ ἀποδίδοντα* et in Mem. II, 2, 13. *ἡ πόλις ἄλλης μὲν ἀχαριστίας οὐδεμιᾶς ἐπιμελεῖται οὐδὲ δικάζει*. Alio Memorab. loco (II, 2, 1.) ingrati inter injustos referuntur. Cum iis autem, quae dicit Xenophon cap. IV, 1. *περὶ τῆς εἰς χορήματα δικαιοσύνης*, conferri potest locus in Anab. I, 9, 16 sqq.

Quam cap. V. et alibi laudat temperantiam, sine ea ne aliarum quidem virtutum ullam esse utilitatem dixit in Cyrop. III, 1, 16. Copiosius autem de temperantia exposuit in Mem. I, 5. Quae cap V, 3. de *ἐγκρατεῖα* dixit, quam ad labores relatam patientiam interpretari possis, eadem fere leguntur in Cyrop. I, 6, 25. Ad voluptates autem si retuleris *ἐγκράτειαν*, maxime ad venerem, cibum, potum, continentiam eam appellaveris. Propter hanc quoque quum laudet Agesilaum cap. V, 1. 2. 4 sqq., colligendi sunt similes loci, quibus eandem commendat. Imprimis autem conferri possunt Mem. II, 1. et de Rep. Lac. cap. V.

Bellicas autem virtutes, quibus insignis fuit Agesilaus, si accuratius consideraveris, ex iis quoque laudatis et commendatis Xenophontem agnoscas necesse est, quo, quum ipse esset rei militaris peritissimus, vix quisquam illo quidem tempore rectius de iis iudicare poterat.

Fortitudinem Agesilai optime cognoscere licet e narratione rerum gestarum, quam quum in capp. I. II. ex Hellenicis expressam legamus, sufficiat ad illum librum relegare. Sed quae singula de prudentia bellica praedicantur, ea licet singulatim persequi. Quae leguntur I, 17. ὅτι ἐπεὶ πόλεμος προεβρόχθη καὶ τὸ ἐξαπατᾶν ὁσίον τε καὶ δίκαιον ἐξ ἐκείνου ἐγένετο, prorsus ex Xenophontis sententia dicta sunt, quam proposuit in Mem. III, 1, 6. ubi Socrates disputat, bonum ducem debere καὶ ἀπλοῦν τε καὶ ἐπιβουλον καὶ φυλακτικόν τε καὶ κλέπτην εἶναι. et in Cyrop. I, 6, 27. ubi dicit, opus esse ei, qui hostium victor evadere velit, καὶ ἐπιβουλον εἶναι καὶ κρυψίνον (alias, si non agitur de hostibus, κρυψίνους non probatur, et Agesilao laudi vertitur a Xenophonte XI, 5. quod tales viros odit) καὶ δολερὸν καὶ ἀπατεῶνα καὶ κλέπτην καὶ ἄρπαγα καὶ ἐν παντὶ πλεονέκτην τῶν πολεμίων. Cf. Hipparch. V, 11. Mem. IV, 2, 15. 17. et de ipso Agesilao Hellen. IV, 3, 13. V, 4, 19. Cum iis quae dixit in cap. VI, 4. τοὺς δὲ γε στρατιώτας ἅμα πευδομένους καὶ φιλοῦντας αὐτὸν παρεῖχε. καίτοι πῶς ἂν ἰσχυροτέρα γένοιτο φάλαγξ ἢ διὰ τὸ μὲν πείθεσθαι εὐτακτος οὐδα, διὰ δὲ τὸ φιλεῖν τὸν ἄρχοντα πιστῶς παροῦσα; plane consentit locus in Cyrop. VII, 1, 30. δῆλον, ὥς οὐκ ἔστιν ἰσχυροτέρα φάλαγξ ἢ ὅταν ἐκ φίλων συμμάχων ἡθροισμένη ᾖ.

Rationem autem, qua procedebat Agesilaus ad pugnam, ἡσύχως (VI, 7.) commendatam vides in Cyrop. V, 3, 43. ἐπιμελείσθε δὲ τοῦ σιωπῇ πορεύεσθαι.

Quae laudatur Agesilai virtus, quod voluerit potius τὴν στρατίαν ἢ ἑαυτὸν πλουτίζειν (IV, 6.) eam commendat Socrates discipulo in Mem. III, 1, 6.

Imprimis autem Xenophontem agnoscas in aemulationis commendatione, quae invenitur in cap. II, 8. ἔτι δὲ φιλονεικίαν ἐνέβαλε πρὸς ἀλλήλους τοῖς μετ' αὐτοῦ, ὅπως ἕκαστοι αὐτῶν ἄριστοι φαίνοντο. Est enim haec sententia apud Xenophontem frequentissima. Cf. Cyrop. II, 1, 22. VII, 1, 18. VIII, 2, 26. de Republ. Lac. IV, 2.

Neque quae de aliis Agesilai virtutibus regem maxime ornantibus praedicantur, discedunt ab iis, quae alibi de iisdem proponuntur. Ages. VII, 1. βασιλέως ἀγαθοῦ τοῦτο ἔργον ἐνόμιζε τὸ τοὺς ἀρχομένους ὡς πλείστα ἀγαθὰ ποιεῖν, cum quo loco bene concinit alius locus in Mem. III, 2, 2. ubi laudatur et explicatur Homericum ἀμφοτέρων, βασιλεὺς τ' ἀγαθὸς κρατερός τ' αἰχμήτης. Talem autem regem depinxit

Agesilaum, qualis debet esse rex, qui ex Cyri sententia (Cyrop. VIII, 1, 1.) nihil differt a bono patre.

In Agesilao (V, 1.) haec leguntur: *δμοιοῖαν γε μὴν λαμβάνων ἐν ταῖς δοῖναις οὐχ οὕτως (Dind. ὅπως) ἀμφοτέροις ἐγρήτο, ἀλλὰ διαπέμπων οὐδετέρων αὐτῷ κατέλειπε, νομίζων βασιλεῖ τοῦτο διαπλάσιασθῆναι οὐχὶ πλησμονῆς ἕνεκα ἀλλ' ὅπως ἔχοι καὶ τούτῳ τιμὰν εἰ τινα βούλοιο.* Similia Xenophon de Cyro narrat in Anab. I, 9, 25 sqq. et de altero Cyro in Cyrop. VIII, 2, 3. 4, 6.

Jam vero ut clarius etiam exsplendescat Agesilai virtus, comparat eum Persarum regi. Quis autem Persicorum morum et institutorum Xenophonte erat peritior? Itaque certissimum mihi videtur, quae narrentur a Xenophonte in Cyrop. VII, 5, 37. de Persarum regum more raro in publicum prodeundi, ea respici ab eodem scriptore in Ages. IX, 1. Et quae de luxuria Persarum regum in Cyrop. VIII, 8. exponuntur et in Ages. IX, 3. retractantur, optime consentiunt cum Xenophontis ingenio, similem luxuriae descriptionem exhibentis in Mem. II, 1, 30. Narratio autem de Persicorum regum sedis mutandae consuetudine (IX, 5.) referenda est ad copiosam ejusdem rei descriptionem in Cyrop. VIII, 6, 22. Cum Xen. Ages. IX, 7. *εἰ δὲ φήλιν κ. τ. λ.* consentiunt, quae scripsit Xenophon in Hieron. XI, 7.

Neque desunt in Agesilao magis etiam singularia Xenophonte ingenii vestigia.

Imprimis autem dico eximium Spartanorum eorumque reipublicae amorem.

Pertinet huc exordium libri, quum initium ceperit a laudanda patria I, 4. *τοιγαροῦν ἄλλη μὲν οὐδεμία ἀρχὴ φανερά ἐστι διαγεγενημένη ἀδιάσπαστος οὔτε δημοκρατία οὔτ' ὀλιγαρχία οὔτε τυραννὶς οὔτε βασιλεία· αὕτη δὲ μόνη διαμένει συνεχῆς βασιλεία.* Quod h. l. affert laudis documentum Xenophontem aperte prodit idem iisdem paene verbis praedicantem in Republ. Laced. XV, 1. *αὕτη ἡ ἀρχὴ διατελεῖ οἷαπερ ἐξ ἀρχῆς κατεστάθη· τὰς δὲ ἄλλας πολιτείας εὗροι ἂν τις μετακινημένας καὶ ἔτι νῦν μετακινουμένας.* Et quae paullo ante leguntur in Ages. I, 4. *τῇ δὲ γε μὴν καὶ κοινῇ ἄξιον ἐπαινεῖσαι τὴν τε πατρίδα καὶ τὸ γένος αὐτῶν. ἥ τε γὰρ πόλις οὐδεπώποτε φθονήσασα τοῦ προτετιμῆσθαι αὐτοὺς, ἐπέχειρσε καταλύσαι τὴν ἀρχὴν αὐτῶν οἷ τε βασιλεῖς οὐδεπώποτε μειζόνων ὠρέχθησαν, ἢ ἐφ' οἷσπερ ἐξ ἀρχῆς τὴν βασιλείαν παρέλαβον,* ea apte comparari possunt cum Republ. Laced. XV, 8. *αὐταὶ μὲν οὖν αἱ τιμαὶ οἴκοι ζῶντι βασιλεῖ δέδονται οὐδέν τι πολὺ ὑπερφέρουσαι τῶν ἰδιωτικῶν· οὐ γὰρ ἐβουλήθη οὔτε τοῖς βασιλεῦσι τυραννικὸν φρόνημα παραστήσαι οὔτε τοῖς πολλοῖς φθόνον ἐμποιεῖσαι τῆς δυνάμεως.*

In Ages. I, 3. Spartanorum reges dicuntur ἡγεμόνων ἡγεμονεύειν. Huic loco conferri potest alius, qui legitur in Mem. III, 5, 14.

Imprimis autem laudare solet Xenophon Spartanorum παιδαρχίαν. Itaque Xenophontem agnosco in Ages. I, 27. ὅπου γὰρ ἄνδρες θεοὺς μὲν σέβοιεν, πολεμικὰ δὲ ἀσκοῖεν, παιδαρχίαν δὲ μελετῶεν, πῶς οὐκ εἰκὸς ἐνταῦθα πάντα μεστὰ ἐλπίδων ἀγαθῶν εἶναι; Conferantur Mem. III, 5, 16. πότε δὲ οὕτως (Ἀθηναῖοι ὥσπερ Λακεδαιμόνιοι) πείσονται τοῖς ἀρχουσιν; et imprimis Mem. IV, 4, 15. Videndus praeterea est de Spartanorum παιδαρχία Haas. ad Xen. Rempubl. Laced. VIII, 1, p. 151. ubi alii quoque Xenophontis loci citantur.

Ex Ages. IX, 6. ubi laudi vertitur Agesilao, quod canes venaticas nutritur, cognoscere licet Xenophontem φιλοκύνῃον (Diog. Laert. vit. Xen. XII, 56.). Xenophontem enim venationis, de qua ipse singularem libellum scripsit, studiosissimum fuisse notissimum est. Ipse exulans, teste Diog. Laert. VIII, 52., διετέλει κυνηγετῶν et ejus filii Scillunte venationem exercuerunt. Anab. V, 3, 10. Quare exercitationes venaticas, quibus et ipsi Lacedaemonii excellebant, non destitit laudare; cf. Cyrop. I, 2, 10. VIII, 1, 34 sqq.

Quas sententias, quibus ex aliis locis petitae aliae quoque addi possunt, qui accurate consideraverit, non poterit non Xenophontes habere et quicumque diligentius in Xenophonte versatus est Xenophontem suum statim cognoscet.

Cap. VI.

De fide et auctoritate historica.

De historica Agesilai Xenophontei fide quum ita tantum recte judicari possit, si quos habemus scriptores de Agesilao narrantes antea in disceptationem vocavimus et quae omnino sit Xenophontis historici auctoritas cognovimus, primum dicendum videtur

de scriptoribus, qui de Agesilao exposuerunt. Praeter Xenophontem, de quo infra dicetur, singularem Agesilai vitam nobis exhibuit

Cornelius Nepos, a quo maxime Xenophontem Agesilaum in usum adhibitum esse et ex initio libri „quum a ceteris scriptoribus, tum eximie a Xenophonte Socratico collaudatus est; eo enim usus est familiarissime“ et ex aliis locis facili negotio intelligitur. Luculentissimum autem hujus obsequii exemplum invenitur in cap. V. init., de quo loco, quum deceptus Cornelius iterum deceperit interpretes, paucis disserendum est. Leguntur autem ibi haec: „post hoc proelium collatum est omne bellum circa Corinthum ideoque

Corinthum est appellatum. Illic quum una pugna decem millia hostium *Agesilao duce* cecidissent eoque facto opes adversariorum debilitatae viderentur, tantum abfuit ab insolentia gloriae, ut commiseratus sit fortunam Graeciae, quod tam multi a se victi vitio adversariorum concidissent: namque illa multitudine, si sana mens esset, Graeciae supplicium Persas dare potuisset.“ Recte quidem offensi sunt viri docti verbis „*Agesilao duce*,“ quum ex Xenophontis Hellenicis et Plutarcho appareat, non interfuisse Agesilaum proelio ad Corinthum commisso, ad quod haec res pertinet. Interpretes autem Cornelii excusare student scriptorem suum eo, quod duces ipsi, etiamsi intersint proelio, non cognoscant numerum mortuorum, sed certis hominibus ex suis hoc negotium dent, vel eo, quod multa duce aliquo fieri dicantur, quae absente eo auspiciis ejus fiant. Neutra ratio vera est. Miscuit Cornelius diversa, ut saepe. Non intellexerunt viri docti, eum de bello Corinthiaco loqui, quod post pugnam Coronensem collatum est, de quo bello exposuerunt Diod. XIV, 86. Xen. Ages. II, 17 sqq. Hellen. IV, 4 sqq. Plutarch. Ages. XXII. Aperte hoc ipsum dixit Cornelius: post hoc proelium (sc. ad Coroneam) collatum est omne bellum etc. Erravit autem propterea, quod Xenophontis encomium negligenter sequutus est, qui quum hanc rem, quae pertinet ad pugnam Corinthiacam, descriptam a Xen. Hellen. IV, 2, 9—23. Diod. XIV, 83. all., in cap. VII, 5. ita memoret, ut statim subjungat aliquid, quod ipso bello Corinthiaco factum est, in errorem induxit Cornelium, ut pugnas miscuerit. Praeterea autem aperte ex Xenophontis Agesilao hausit in cap. IV. „Agesilaus opulentissimo regno praeposuit bonam existimationem multoque gloriosius duxit, si institutis patriae parvisset quam si bello superasset Asiam“ quae conferas cum Xen. Ages. II, 16. extr., ubi tanta valuit Cornelii auctoritas Schneidero, ut Xenophontis verba alieno loco collocata putaret; sed vide notam. — Cornel. Nep. IV: „ut si privatus in comitio esset Spartae.“ Xen. Ages. I, 36. ἢ εἰ ἐν τῷ ἐπορείῳ ἐτύχεν ἐστῆκώς μόνος παρὰ τοὺς πέντε. Cornel. Nep. cap. IV. „tantaque usus est celeritate, ut quod iter Xerxes anno vertente confecerat, hic transierit triginta diebus.“ Xen. Ages. II, 1. καὶ ἦν ἐνιαύσιον ὁδὸν ὁ βασιλεὺς ἐποιήσατο, ταύτην μείον ἢ ἐν μηνὶ κατήνυσεν ὁ Ἀγησίλαος. — Cornel. Nep. cap. IV. extr. coll. Xen. Ages. XI, 1. In reliquis fere omnibus cum Plutarcho consentit. Si vera sunt, quae nuper docte disputavit Rinckius in libro, cujus hic est titulus: Aemilius **Paulus** de excellentibus ducebus externarum gentium et Cornelii Nepotis quae supersunt. Edidit Car. Ludov. Roth. Praemissa sunt Rinckii prolegomena ad Aem. Probum. Basileae 1841., non Nepos,

sed Aemilius Probus scriptor Agesilai est, qui post Plutarchum vixerit, ut, ubi consentiant, brevior uberiores, obscurior illustriorem exscripsisse videatur. Cf. Rinck. p. LIV. coll. p. CXXXI.

Diodorus de Agesilao rebusque illo tempore a Lacedaemoniis gestis exposuit in Bibliothecae suae libr. XIV, 79—XV, 93. Omnia fere minus accurate narravit, ut non duxerit sibi religioni pugnantium numerum negligenter afferre et temporum ordinem perturbare; interdum autem ita copiose narrat, ut ex largis fontibus hausisse videatur. Saepe recedit a Xenophonte et in descriptione pugnae ad Sardes commissae (XIV, 80.) Wesselingus eum putat Theopompum sequi. Eandem conjecturam proposuit Wesselingus ad XIV, 82. 83., ubi fortasse etiam Anaximenis historiam adhibuit, quum tanta sit ejus a Xenophonte discrepantia, ut quaecunque tribuit Xenophon Agesilao, Diodorus tribuat Agidi. Non esse magnam ejus auctoritatem docere potest Plutarchus, qui cum Xenophonte consentit. Difficultatis tollendae periculum fecit Wesselingus ad illum locum. Eodem modo Diod. XV, 93. omnia miscuit, quae narrantur de expeditione Aegyptiaca. Cf. Wesseling. ad l. l. et Perizon. ad Aelian. Var. Hist. V, 1.

Plutarchus autem, qui vitam Agesilai scripsit, longe optimus est et certissimus auctor. Secutus est praeter Xenophontem (vid. Heeren de fontibus et auctoritate vitarum parallel. Plutarch. p. 46 sqq.), quem ipse laudat cap. IV. XIX. XXXIV. et *Theopompum* Chium (cap. X. XXXI. XXXII. XXXVI. extr. quo loco fortasse vitiose legitur Θεόπομπος. vid. not. ad II, 30.), a quo nonnulla de Agesilao scripta servavit Athenaeus IX, 384. a. XIII, 609. b. XIV, 616. d. XIV, 657. b. XV, 676. d., et *Duridem* Samium (cap. III.) et alios. Cum Xenophontis ea, quae leguntur inde a cap. VI. usque ad cap. XIV., prorsus consentiunt. Narrat satis copiose de Agesilao; liber ejus propterea quoque locupletissimus est habendus, quod totam Agesilai vitam usque ad mortem persequitur. Atque etiamsi interdum, ubi Xenophontem maxime sequitur, suaves inserit narrationes (cf. cap. XIII. coll. Xen. Hellen. IV, 1, 39.), solet tamen graviores tantum res accuratius persequi, ita ut majorem quam apud Xenophontem narrationis invenias aequabilitatem. — Nonnulla etiam habet in Lysandro et Artaxerxe.

Sed auctori *Apophthegmatum Laconicorum*, sive ille est Plutarchus, sive alius quidam, non videtur magna fides habenda, quum pro ratione libelli sui singulas tantum res ad res gestas cognoscendas et dijudicandas non multum valentes narraverit. Videtur autem auctor non raro rebus gestis aliena admiscere, si occasio data est doctrinae ostendendae. Vide p. 100. ed. Tauchnitz., ubi in re satis pusilla

imitatus esse dicitur Agesilaus Agamemnonis exemplum, de quo vix cogitavit Agesilaus. Atque epistolam, quam legimus p. 105., quae dicitur ab Agesilao revocato ad ephoros data esse, videtur ipse sibi conflasse, quum quem similet Laconicum orationis colorem vix talem agnoveris. Praeterea autem hic liber, quae est omnino sors ethicorum Plutarchi scriptorum, vehementer corruptus multis vitiis laborat largaque messis erit futuro horum scriptorum editori. Continet autem hic liber undecoginta Agesilai apophthegmata. Idem valet de *Apophthegmatis regum et imperatorum*, in quibus duodecim Agesilai dicta servata sunt.

Frontinus in strategematis nonnulla nobis proposuit Agesilai bellici ducis artificia, sed ita, ut saepe satis negliger fontibus usus sit. Quod ut uno exemplo comprobem, in libro I, 8, 12., qui locus viris doctis difficultates paravit, duo strategemata miscuit et in unum conjunxit. Alia strategemata leguntur I, 4, 2. 10, 3. 11, 5. 17. II, 6, 6. III, 11, 2.

Justinus nonnulla de Agesilao narravit in libro VI.; sed quum omnino brevitati studeat, tum Agesilai in Asia res gestas narratione sua strictim tantum attigit. Videtur autem et Xenophontem et Plutarchum sequi.

Polyaenus in libri primo capite secundi exhibuit nobis triginta tria Agesilai strategemata eodem modo, quo Frontinus; accuratius tamen illo, a quo saepe recedit, officium suum exsequutus est Polyaenus, qui Xenophontem interdum sequi videtur. Nec vero magna potest esse ejus auctoritas, quum multa aliena rebus gestis immiscuerit. Ita II, 1, 4. bellico artificio factum esse narrat quod Xenophon Ages. II, 13. Hellen. IV, 3, 20. Cornel. Nep. Ages. IV. pietati Agesilai tribuerunt. Omnino autem omnes res gestas in usum suum convertit, ut artis bellicae peritior appareat, quam sincerior rerum gestarum auctor.

Pausanias in Laconicis (libro III., capp. VIII. IX. X.) Agesilai res gestas exposuit et accurate versatus est, plerumque Xenophontem sequutus.

Aelianus in Var. Histor. X, 20. XII, 15. IV, 16. VII, 13. XIV, 2. 27. habet aliquot de Agesilao narratiunculas ad legendum suaves, ad historiam non multum utiles. Pauca praeterea praebent etiam *Valerius Maximus*, *Polybius*, *Athenaeus*, sed ut vix eos adhibueris auctores.

Xenophon autem, quum familiarissime usus sit Agesilao et ipse illis temporibus vixerit, optimus videtur auctor. Prinsquam autem fidem ejus in enarrandis rebus gestis et describendis Agesilai moribus explicem, pauca in universum disputantur de *Xenophonte historico*.

De Xenophontis historiae scribendae ingenio rectissime mihi videtur judicasse vir doctissimus, qui hac de re singu-

larem libellum edidit, *Creuzerus* „de Xenophonte historico.“
 Parciora quidem sunt, quae protulit de fide historica p. 29 sqq.

Ostendit autem *Creuzerus* p. 45. eo Xenophontem fuisse ingenio et animi habitu, ut quae ad certa quaedam officia vitaeque certum casum pertinerent, in omnibus suis historiis unice spectaret et in repraesentandis iis, quae cum illis coniuncta et copulata esse cerneret, operam suam proprie positam esse vellet (*Tendenz seines Geistes zur Darstellung des unmittelbar Praktischen mit Hinsicht auf gewisse Lagen*). Qua cum sententia si aliam coniungimus, ab eodem *Creuzero* propositam in libro, quem postea edidit: „*Die historische Kunst der Griechen*“ (in quo p. 290—317. de Xenophonte disputat), p. 293. „*das sokratische Feldherrnideal ward Mittelpunkt seiner Historien*“, rectam, ni fallor, de Xenophonte historico sententiam animo concipimus. Apparet enim, omnia in eius historiis ita esse comparata, ut aliquid inde discere possit, qui imperatoriae arti studeat, ut non absurde statuas esse eas in usum futuri bellici ducis conscriptas. Quid mirum? Socratis erat discipulus, Socratis disciplina ad vitae usum ubique convertere studebat itaque, ut Ciceronem (de orat. II, 14.) audiamus, „a philosophia profectus princeps Xenophon, Socraticus ille — scripsit historiam.“

Qua re num forte historica eius fides imminuta sit et, si quibusdam imminuta videatur, inde excusatione petita num forte illorum criminationes refutari possint, videndum est.

Veteres quidem hac de re non videntur dubitasse et *Luciani* de conscrib. histor. §. 39. haec sunt verba: ἀλλ' οὐ Ξενοφῶν αὐτὸ ποιήσει, δίκαιος συγγραφεύς, οὐδὲ Θουκυδίδης. ἀλλὰ καὶ ἰδίᾳ μισῇ τινὰς, πολὺ ἀναγκαιότερον ἡγήσεται τὸ κοινόν, καὶ τὴν ἀλήθειαν περὶ πλείονος ποιήσεται τῆς ἐχθρας, καὶ φιλῇ, ὅπως οὐκ ἀφέξεται ἀμαρτάνοντος. Neque verisimile est, *Diodorum Sic.* XV, 88. init. ubi epilogum *Epaminondae* inseruit, verbis ἡμεῖς δ' εἰσθότες ταῖς τῶν ἀγαθῶν ἀνδρῶν τελευταῖς ἐπιλέγειν ἴδιον ἔπαινον οὐδαμῶς ἄρροτον ἡγοῦμεθα παραδραμεῖν ἀνδρὸς τηλικούτου τὴν τελευταίαν ἀνεπισήμαντον, carpere, quemadmodum nonnullis visum est, voluisse Xenophontem, quum eum ab initio bibliothecae suae (I, p. 34.) una cum *Thucydide* laudet: Ξενοφῶν καὶ Θουκυδίδης ἐπαινούμενοι κατὰ τὴν ἀλήθειαν ἱστοριῶν.

A recentioribus autem constat imprimis Xenophontis *Lacedaemoniorum* studium, quod historiis eius nocuerit, deprehensum et vituperatum esse.

Gravissimum hac de re fecit iudicium *Niebuhrus* in opuscul. p. 464 sqq., mitius iudicarunt *Schneider*. in praefat. *Hellen.* p. XIII. alibique in adnotationibus ad *Hellenica* scriptis; *Schlosser*. in *Conspect. univers. histor. antiq.* I, 2, p. 153 sqq. *Boeckh*. in *Oecon. polit.* Athen. I, 48. *Manso*

Spart. III, 2, 5 sqq. Bene explicavit hanc rem Sauppius, qui in Quæst. Xenophont. part. II. p. 6. etiam disseruit de effuso ac praepestero Lacedaemonis studio et amore, Xenophontis potissimum ratione habita, et probabili modo huius studii triplicem causam affert: „primum Xenophontis sortem Athenis infestam apud Lacedaemonios benigniorem; deinde Clearchi, Cheirisophi, Agesilai amicitiam; denique reipublicæ Athenis penes populares, Lacedaemone penes optimates constitutæ diversitatem.“ Ultima autem Laconismi, quem dicunt, causa, orta illa ex Socratis institutione, communis fuit Xenophonti cum Platone aliisque Socraticis.

In Hellenicis autem potissimum hunc Laconismum deprehendisse viri docti sibi visi sunt; de quibus quum quæ vulgo proferantur maxime ad Agesilaum pertineant, pauca præmittenda sunt, priusquam ad proximam disputationem progrediar.

Niebuhrus quidem, Xenophonti infestissimus, quod non dubitavit affirmare, in Hellenicis nihil aliud contineri nisi Agesilai laudes, non videtur perspexisse, quale scilicet sit Xenophon consilium. Qui quum ad vitam valere vellet historiam, Agesilaum optimum imperatorem imitaturis proposuit. Huc accedit quod eundem Agesilaum perfectissimum putavit hominem, quem, quicumque καλοκράδίας essent studiosi, suspicerent. Itaque fusius interdum ad mores Agesilai, quos ipse familiari usu cognoverat, proponendos digreditur. Cf. Hellen. V, 4, 25. IV, 1, 13. 18. all. vide Creuzer. l. l. p. 61. n. a. Attamen non desunt loci, quibus Agesilai et imperatoris et hominis peccata memorantur, nec dubitat Xenophon Lacedaemoniorum vitia perstringere. Omnis autem de hac re dubitatio removeretur, si vera essent, quæ proposuit Carolus Peter in commentatione crit. de Xen. Hellen. p. III., Xenophontem in Hellenicis exposuisse, quomodo Lacedaemoniorum superbia orta et punita esset a diis. Xenophonti caecum Agesilai et Spartanorum amorem, quo factum sit, ut veritatem saepe posthabeat, adulderet, taceat, Volckmarus in commentatione de Hellenic. p. 43. exprobrat.

Maxime autem conquesti sunt viri docti, quod Epaminondæ res gestas obiter tantum narraverit, omnino laudis Epaminondæ prædicandæ multo parcius fuerit (vide hac de re Sievers. l. l. p. 191.). Gompfius in Sicyoniæ. p. 42. Xenophontem malitiæ inculcat, hominem malæ mentis, mali animi, omni sinceritate privatum appellavit. Etiam si eorum sententiæ recte opponi potest Hellenic. libr. VII, 5., in quo omnia ad Epaminondæ laudem composita sunt, non desunt, si hæc non sufficiant ad præiudicatam opinionem ex animo evellendam, aliæ causæ, unde iuste Xenophon ex-

ousetur. Ingeniosam autem et rei convenientem invenit Io. a Müller in histor. I, p. 119., quo iudice Xenophontem, cuius filius Gryllus Epaminondae vulnus letale infixit (Pausan. VIII, 11.), pietas et Epaminondae et filio debita retinuerit. Alia vero causa in eo mihi videtur posita esse, quod Xenophon in ultimis Hellenicorum capitibus, ubi omnino locus erat laudibus Epaminondae, ad finem operis properans alia quoque omisit aut obiter tantum narravit. Huc accedit denique, quod Xenophon illo ipso tempore, quo ad Mantineam pugnatum est, in qua pugna clarissime exsplenduit Epaminondae virtus, iam senex erat, cuius aetatis non est, in res eodem tempore gestas accuratius inquirere.

His ita praemissis accuratius disputandum est *de fide et auctoritate historica Agesilai Xenophontei*.

Consilium quod in Agesilao secutus videtur Xenophon supra propositum si recte intelleximus, non redigemus hunc librum ad strictam et strenuam historiae rationem, sed videbimus potius, quae laudatori sint in encomio tribuenda. Laudatoris autem quum non tam sit vitam viri celebrandi accuratissime explicare, quam quibus iam notus sit, imaginem eius ita proponere, ut ad animos eorum penitus insinuetur et cuius virtutes admirentur, eum summo amplectantur amore, ei etiam non licet, ut narrationem suam falso colore imbuat, hoc certe condonandum est, ut vel omissis iis, quae ab instituto abhorreant, omnia ea ratione exponat qua optime videantur consilio inservire. Quodsi alteram quoque consilii partem supra expositam, voluisse Xenophontem exemplum proponere imitaturis, probe tenemus, descriptionis libri supra exhibitae ratione habita, omnium earum rerum, quae in hoc libro aut omissae aut aliter narratae videantur, iustam inveniemus excusationem. Qua ratione nūm omnes in quas vocatus est hic liber suspensiones removeantur, accuratius persequemur. Themistium certe (orat. II. p. 27 ed. Harduin.) maligne dixisse, laudatum esse Agesilaum a Xenophonte, quod per eum a Spartanis agro esset donatus, inde apparebit.

Videtur autem Xenophon interdum ipse vereri, ne quis fidem suam suspectam reddat et de veritate huius illius rei dubitet. Videor mihi certe hoc non temere coniecisse ex his locis: II, 21. *εἰ δέ τις ἄλλη πη ταῦτα μέμφεται*. III, 2. *ὅπως δὲ μὴ τις ἀπιστῇ*. IV, 5. *ὥς δὲ ταῦτα ἀληθῆ*. V, 6. *καὶ ὅτι μὲν δὴ ὑπολαμβάνουσιν τινες ταῦτα οὐκ ἄγνοω — ἀλλὰ ταῦτα μὲν ὀλίγων εἰδότεων πολλοῖς ἔξεστιν ἀπιστεῖν*. 7. *εἰ δ' ἐγὼ ταῦτα ψεύδομαι*. VIII, 7. *εἰ δέ τις ταῦτα ἀπιστεῖ*.

Iam vero ut ratione et via procedat disputatio nostra, eundem quem Xenophon sequemur ordinem inquirentes primum in rea gestas narratas illas in capp. I. et II. Quas quum viri docti statuerint ita expositas esse, ut quaecunque in

Agesilao vituperanda sint aut omiserit aut alio modo narra-
verit Xenophon, videndum est, num res ita se habeat. Sed
quum ex ipsis Xenophontis verbis III, 1. *τὰ γὰρ τοιαῦτα οὐ
τεκμηρίων προσδεῖται, ἀλλ' ἀναμνησθαι μόνον ἀρκεῖ καὶ εὐθὺς
πιστεύεται* conicere possis, eum breviter tantum res gestas
narrare voluisse, maiorem operam collocaturum in moribus
describendis, inde iam multa, quae indicata potius quam
narrata aut prorsus omissa sunt, excusabuntur.

Agesilaus quum Aulide esset ut Dianae sacrificare, imi-
tatus Agamemnonis exemplum, somnio, ut fingeat, monitus
(Plutarch Ages. VI.), sed, ut ego opinor, superbia elatus,
quum post Agamemnonem primus totius Graeciae dux factus
esset (cf. Plutarch. l. l. et imprimis Pausan. III, 9.), dicun-
tur Thebani sacrificium illud turbasse direptis et disiectis
femoribus in ara iam accensis, quod non adhibuerit sacerdo-
tem Boeoticum. Narravit hanc rem etiam Xenoph. Hellen.
III, 4, 3., sed in encomio Agesilai silentio praeteriit. Culus
rei etiamsi mihi videor duas invenisse causas, alteram, ne
vocaret Agesilaum in suspicionem animi nimia superbia in-
flati, alteram ne impietatis ei crimen obtruderet, quem hostium
quoque cultus divinos religiose observasse dixit in Ages. c.
XI, maluerim tamen Xenophontem eo excusare, quod alias
quoque res in encomio omisit, quas non debebat in historia
graecca. Iluc refero etiam ea, quae de invidia, qua Agesilaus
Ephesi Lysandrum ad summam potestatem elatum persecutus
est, Xenophon in Hellen. III, 4, 7. sqq. copiose narravit.
Cf. etiam Plutarch. Ages. VII. VIII. Lysand. c. XXIII. Huius
ambitiosae contentionis nullam omnino mentionem fecit in
encomio, non commotus amore Agesilai et studio, quum
eam enarrare in Hellenicis non dubitaverit, sed quod in
illo encomii loco res gestas in Asia ita narrare vult, ut
Agesilai ducis bellici consilium et sapientia eluceat. Praeter-
missam in encomio cladis narrationem, exhibitam in Hellen.
IV, 6, 10. in qua multi Agesilai milites interficiuntur, cui et
ipse interfuit, eo excusaveris, quod inde a pugna Coronensi, post
quam facta est illa clades, multo brevius etiam res gestas
narravit Xenophon properans ad mores describendos.

Alia autem ita sunt comparata, ut, quum facta sint absente
Agesilao, non pertineant ad Agesilaum, ut Xenophon recte
ea videatur omisisse.

In Hellenic. III, 4, 13. 14. narravit Xenophon, prope
Dascylium, Mysiae urbem, fugatos esse Agesilai equites ab
equitatu Pharnabazi. In hac pugna non adfuit Agesilaus,
contra quum clade audita advenisset cum hoplitis, fugavit bar-
baros. Hanc rem in encomio omisit, certe obscure tantum
indicavit I, 23. *ἐπεὶ μέντοι ἀνὰ τὰ πεδία οὐδὲ ἐν τῇ Φοινύλῃ
ἐδύνάτο στρατεύειν διὰ τὴν Φαρναβάξου ἰππείαν*. Neque

hoc fecit, ut mihi persuasum est, amore Agesilai commotus; nam si memorasset, profecto hoc non potuisset vitio dari Agesilao, quum quae absente eo fiant, non possint ipsi imputari, praesertim quum accedente Agesilao statim fugiant hostes. — Cladem ad Cnidum a Conone praelio navali factam in qua Pisander diem obiit, narraverunt Xenophon Hellen. IV, 3. Diodor. XIV, 85. Hanc omissam videmus in encomio, quum non multum pertineat ad Agesilaum. — Neque adfuit Agesilaus cladi, qua interiit una Amyclaeorum mora, de qua re exposuerunt Xen. Hellen. IV, 5, 11 sqq. Plutarch. Ages. XXII. Diodor. XIV, 91. Pausan. III, 10. Philochor. p. 72. ed. Siebelis. Itaque recte hanc quoque rem in encomio omisit. Simili modo excusaveris, quod quaecumque in Phrygia facta sunt, narrata a Xenophonte in Hellen. IV, 1. Plutarch. Ages. XI., omissa sunt in primis encomii capitibus. Nam quum quam in Hellen. l. l. insertam legimus suavissimam narrationem de Spithridate et Cotye, eam reservavit Xenophon ad inferiora encomii capita reservatamque narraverit in cap. III, 3. 4. et Agesilai erga Megabaten, Spithridatae filium, amorem cap. V, 4 sqq. commemoraverit, omisit in primis capitibus reliquas quoque res gestas. Nec vero vituperandus est Xenophon, quod Thebarum occupationem in encomio non memoravit, quum non proxime ad Agesilaum pertineat quamvis eius consilium nonnulli Agesilao tribuerent. Vide notam ad cap. II, 21.

Praeterea autem si quaedam insunt, quae videantur aut ab ipsius Xenophontis Hellenicis aut ab aliis scriptoribus discrepare, quocumque te vertes, concedas necesse erit, haec omissa videri aut aliter exposita Agesilai quodam amore et studio.

Quod Xenophon in Ages. I, 8. affert, statim multos miratos esse, quod Agesilaus traiectis in Asiam copiis ipsa hostili terra pugnare maluerit, quam hostem in Graeciam transgressum exspectare, id videtur Agesilao tribuisse consilium ad eius gloriam augendam, quum magis credam Plutarch. Ages. VI. ἀνέπεισε (λύσανδρος) τὸν Ἀγησίλαον ἐπιθίσθαι τῇ στρατείᾳ καὶ πολεμῆσαι τῆς Ἑλλάδος ἀπωτάτω διαβάντα καὶ φθάσαντα τὴν τοῦ βαρβάρου παρασκευήν.

In Hellenic. III, 4, 27 sqq. narravit Xenophon, Agesilaum concessa a Lacedaemoniis potestate navibus novis parandis operam dedisse iisque praefecisse Pisandrum, uxoris suae fratrem. Hanc rem omisit Xenophon in encomio, veritus, ni fallor, ne quod alii vituperarent, ei laudi daret. Quamvis enim Xenophon in Hellen. l. l. Pisandrum φιλότιμον καὶ ἐξοφάμενον τὴν ψυχὴν appellaverit et Justin. VI, 3., qui fortasse ex Xenophonte hausit, Pisandrum pro coniunctione Agesilai etiam virtutum aemulatorem fuisse dixerit, ipse

tamen Xenophon l. l. addidit ἀπειρότερον δὲ τοῦ παρασκευάζεσθαι ὥς δέi et Plutarch. Ages. X. vehementer vituperat, quod quum et seniores et meliores adfuerint, hunc potissimum elegerit.

De Agesilai ex Asia reditu per ephoros iusso, ut de nobilissimo obsequii exemplo locuti sunt Plutarch. Ages. XV. Xenoph. Ages. I, 36. Cornel. Nep. Ages. IV. Xenoph. Hellen. IV, 2, 3. Dixit autem Xenophon l. l., aegre tulisse illum nuncium Agesilaum. Haec verba ne huius rei laudem deminueret, praetermisit in encomio. Et quae ultimo loco (Ages. II, 29.) de expeditione Aegyptiaca exposuit, ea ita instituit, ut perfidiam, quam hac in re ostendit Agesilaus et Plutarchus in Ages. XXXVI. graviter vituperavit, prorsus obscuraverit. Bene hac de re indicavit Sievers. l. l. p. 376.

Quae in encomio cap. II, 25. 26. narrantur, de iis iudicium certum non potest fieri, quum quae res ab Agesilao inde a pugna Mantinensi usque ad expeditionem Aegyptiacam gestae sint, nullus scriptor narraverit. Indicavit conditionem illius temporis Diodor. XV, 90.

Sed nota videntur digni duo loci, in quibus oratorie res exaggeravit, dico cap. II, 9. ubi de pugna Coronensi loquitur: καὶ γὰρ ἐγένετο οἷαπερ οὐκ ἄλλη ἐτ cap. VII, 5. ὥς ἐν τῇ ἐν Κορίνθῳ μάχῃ ὅτι μὲν Λακεδαιμονίων, ἐγγὺς δὲ μύριοι τῶν πολεμίων τεθναῖεν, de quo loco vide adnotationem.

Negligenter instituit narrationem Xenophon I, 34. et II, 17. vid. not. Mores autem Agesilai, quos inde a cap. III descriptos legimus, ita nobis Xenophon proposuit, ut nihil fere invenias, quod veritati repugnet. Omnibus quos de Agesilao habemus scriptores diligenter collatis nullum omnino a Xenophonte discrepantem cognovi. Quae videntur paullum immutata et aliter narrata, ea ad ipsum fere Hellenicorum scriptorem pertinent.

In Ages. VII, 2. haec leguntur: οὐ γῆρας προῦφασίζετο. Attamen hoc aliquando fecit Agesilaus narrante Xenophonte in Hellen. V, 4, 13. καὶ Ἀγησίλαος μὲν λέγων, ὅτι ὑπὲρ τετραράκοντα ἀφ' ἥβης εἴη καὶ ὥσπερ τοῖς ἄλλοις τοῖς τηλικούτοις οὐκέτι ἀνάγκη εἴη τῆς ἑαυτῶν ἔξω στρατεύεσθαι, οὕτω δὲ καὶ βασιλεῦσι τὸν αὐτὸν ὄντα νόμον ἀπεδείκνυε. κάκεινος μὲν δὲ λέγων ταῦτα οὐκ ἐστρατεύετο. Sed quum statim postea veram huius rei causam attulerit: οὐ μὲν τοι τούτου γε κατέμεινεν, ἀλλ' εὖ εἰδὼς ὅτι, εἰ στρατηγολίη, λέξειαν οἱ πολῖται, ὥς Ἀγησίλαος, ὅπως βοηθήσειε τοῖς τυράννοις πράγματα τῇ πόλει παρέχει, hunc locum huc non retulerim.

In Ages. X, 4. laudatur Agesilaus φιλοτιμότητος et XI, 2. dicitur εὐτυχῶν πρός fuisse, sicut XI, 10. ἐν ταῖς εὐπραξίαις σωφρονεῖν ἐπιστάμενος. Iam vero quod in contentione cum Lysandro Agesilai honoris cupiditas modum excessit,

et quod in Hellenic. IV, 5, 6 sqq. idem dicitur post victoriam ad Coroneam tam altos spiritus duxisse, ut Boeotarum legatos pacem petituros ne adspiceret quidem, haec una res non potest laudem Agesilai virtutis alias ubique conspicuae infringere.

Eodem prorsus modo de illo loco iudico, qui maxime viros doctos impulit ut Xenophontis fidem suspectam redderent, dico cap. X, 4. ubi haec verba leguntur: ἀφαιόμενος δ' ἐπὶ τὸ μῆμιστον ἀνθρωπίνου αἰῶνος ἀναμάσθητος ἐτελεύτησεν καὶ περὶ τούτους, ὧν ἦγειτο, καὶ πρὸς ἐκείνους, οἷς ἐπολέμει. Iam vero plerique viri docti videntur in hoc loco explicando falsi esse, quum Weiskius, Baumgartenius alique putaverint, a Xenophonte intelligi ultimae expeditionis successum, a sene susceptae et prudenter administratae. Attamen hoc nomine vix poterat Xenophon Agesilaum laudare, quum Agesilai perfidiam, quam in expeditione Aegyptiaca ostendit, et alii vituperaverint et Xenophon in cap. II. fin. ita narrationem suam instituerit, ut studeat quae vituperio dari possint, silentio praeterire aut callida ratione obtegere (vide supra). Itaque sufficit mihi ea explicandi ratio, quae et ipsa ex Schneideri et Weiskii sententia est, recte dici eum posse ἀναμάσθητον, qui non saepe peccaverit, et beatum tota vita functum, qui non multum mali viderit. Aliam explicandi rationem in Prolegom. cap. III. fin. proposuimus. Valckenaerius autem in Diatribe in Euripid. fragm. p. 266. hac maxime causa nostrum librum impugnans tanquam repugnantem historiae graecae videtur acerbius et gravius de eo indicavisse.

Fuit autem Agesilaus profecto egregius bellicus dux, sapiens Spartanorum rex, vir omnibus virtutibus ornatus, insignis iustitia et pietate, fortitudine excellens, temperantiae laude florens. Conferas quae de Agesilai moribus scripsit Sievers. l. l. p. 53. 146. sq. Alia praeclare perspecta, alia paullum acerbius et iniquius iudicata sunt, maxime ea quae pag. 147. leguntur.

Itaque Xenophon in hoc quoque libro apparet δίκαιος συγγραφεὺς et Plutarchus, qui in comparatione Agesilai et Pompeii dicit: ὃ διὰ τὰλλα καλὰ καθάπερ γέρας ἐξαίρετον δέδοται καὶ γράφειν ὃ βούλοιο καὶ λέγειν περὶ τοῦ ἀνδρός, non videtur hoc proposuisse ad fidem Xenophontis infringendam, quum quae ipse exposuit de Agesilao, prorsus cum Xenophonteis consentiant, quamquam praeter Xenophontem aliorum etiam historiarum usus est. Xenophon autem quum statim post mortem Agesilai hoc encomium conscriberet, eo minus a fide recedere debebat, quum superstites essent, qui Agesilaum cognoverant, itaque quae de Agesilao vivente praedicata sunt, eadem de mortuo praedicavit (cap. X, 3. ἅπερ ζῶν ἤκουσε, ταῦτα καὶ νῦν λέγεται περὶ αὐτοῦ), atque IV, 5. to-

tam Lacedaemonem testem invocavit, similiter V, 7. ἀντία τῆς Ἑλλάδος ἐπισταμένης. Amici autem partes quod egit in Agesilao laudando tantum abest ut ei exprobretrur, ut si aliter egisset vituperandus esset. Itaque liceat sectionem hanc finire Delbrueckii (in Xenophont. p. 149 sq.) verbis: „gleichwie ein Maler, den Gesetzen seiner Kunst gemäss, in Abbildung wirklicher Gegenstände nicht allein auf treffende, sondern auch auf schmeichelnde Aehnlichkeit hinzuarbeiten hat: so liegt es in der Natur der schildernden Beredsamkeit, im Loben ihres Gegenstandes über das Verdienstliche hinauszugehen. Die von ihr zu erwartende Treue verletzt sie nur dann, wenn sie ihre Beehrung Unwürdigen zuwendet.“

Nunc paucis dicendum est de editione mea, quibus exponam non quae praestiterim, sed quae praestanda reliquerim.

Supra iam conquestus sum, rarius quam reliquos Xenophontis libros eius Agesilaum esse tractatum; nam quae post Schneiderum prodierunt editiones, eae ita sunt comparatae, ut, quo sint consilio factae, non omnibus numeris absolutae et perfectae possint haberi.

Schneiderus edidit Agesilaum Lips. 1805, cuius editionem hae secutae sunt:

Plutarchi Agesilaus et Xenophontis encomium Agesilai. In scholarum usum edidit, notis et indice illustravit Baumgarten-Crusius. Lips. 1812.

Xenophontis Oeconomicus, Apolog. Socratis, Convivium, Hiero et Agesilaus. Edidit Schaefer. 1818.

Xenophontis Convivium et Agesilaus ex recensione Ludovici Dindorfii. Lips. 1823.

Xenophontis scripta minora cum brevi annotatione critica edidit Ludovicus Dindorfius. Lips. 1824. (Continet haec editio etiam Agesilaum p. 103 — 127 et adnotationes criticas in praefatione p. XIV — XVII.)

Xenophons Gastmahl, Hiero und Agesilaus. Zum Schulgebrauch mit Anmerkungen und Wörterbuch versehen von Rudolph Hanow. Halle 1835.

Praeterea Xenophontis Agesilaum recepit *Schmidtus* in Chrestomathiam graecam, quam Halis edidit 1831. Idem in Quaestionibus de locis aliquot Xenophonteis (Sedini 1831) etiam nonnullos locos ex Agesilao petitos tractavit. In germanicam linguam convertit Xenophontis Agesilaum *Christianus* (Stuttgart. 1830) praemissa praefatione de auctore et adiectis utilibus adnotationibus.

Praestantissima editio est Ludovici Dindorfii (Lips. 1823) propter lectionis varietates ubique diligenter adnotatas. Usus est primus Gailliana Parisinorum librorum collatione adhibuitque Victorii scripturas; antiquas editiones ipse inspexit, codicum Guelferbytani et Harleiani scripturas auctoribus Schneidero et Hutchinsono retulit. Quibus copiis quum Ludovicus Dindorfius, qua est ingenii sagacitate, prudenter usus sit, factum est, ut verba Xenophontis correctissima illa editio exhibeat, quam ego, adhibita simul ea recensione, quam in

editione posteriore dedit Dindorfius, plerumque sequi malui, quam infelici ingenio nova tentare. Quibus in locis ab eo recedendum putaverim, eos hic non attinet recensere, quum id melius cognoscatur ex adnotationibus. Scripturae varietates a Dindorfio adnotatas nolui repetere, quum mihi, privato novis subsidiis, Dindorfii adnotationes exscribendae fuissent, ad cuius copias ablegare lectores satius visum est. Tum fere varias lectiones addidi, si ipse artis criticae periculum feci aut si opus videbatur esse ad auctoritatem scripturae in sermonem graecum repositae confirmandam. Omnes autem *codicis Guelferbytani* varietates diligenter addidi, quum insigni *Schoenemanni* liberalitate mihi contigerit ut hunc librum nanciscerer. Fuit hic codex olim *Γραμμὴ τοῦ Οὐρεπάλου*, est membraneus, in forma octava, scriptus elegantissime, continet praeterea librum primum Memorabilium, consentit plerumque cum Harleiano. Schneiderus, qui eo iam usus erat, non satis accurate scripturas adnotavit.

Adnotationum autem reliquarum haec fere est ratio, ut maxime ea quae ad historiam pertineant illustrent.

Grammaticas vero res eas potissimum memoratu dignas habui, quae inservirent explicandae libri rationi aut quibus abusi essent ad librum Xenophonti eripiendum. Gratissimo animo profiteor, Gustavum Sauppe, virum de Xenophonte optime meritum, quum de nonnullis locis ex eo quaesivissem, quid sentiret benevole mecum communicasse.

Scrib. in Stephaneo Halberstad. d. XXI. mens. Mart. MDCCCXLI.

ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ
ΛΟΓΟΣ ΕΙΣ ΑΓΗΣΙΛΑΟΝ.

C A P. I.

Οἶδα μὲν, ὅτι τῆς Ἀγησιλάου ἀρετῆς τε καὶ δόξης οὐ ῥάδιον ἢ ἄξιον ἔπαινον γράφαι· ὅμως δ' ἐγκρισητέον. οὐ γὰρ ἂν καλῶς ἔχοι, εἰ, ὅτι τελέως ἀνὴρ ἀγαθὸς ἐγένετο, διὰ τοῦτο οὐδὲ μειόνων

Ξενοφῶντος λόγος εἰς Ἀγησίλαον. Editiones veteres inscribunt Ξενοφῶντος ῥήτορος λόγος εἰς Ἀγησίλαον τὸν βασιλέα, codex Guelferbytanus rubro colore Ξενοφῶντος Ἀγησιλάου ἐγκώμιον. Retinui eam inscriptionem, quam dedit huic libro Schneiderus, quum λόγος latiore significato et θρηῆνος esse possit et ἐγκώμιον et altera inscriptio ἐγκώμιον ex ipsius Xenophontis verbis (X, 3.) orta videatur: ἀλλὰ γὰρ μὴ, ὅτι τετελευτηκῶς ἐπαινεῖται, τούτου ἕνεκα θρηῆνόν τις τοῦτον τὸν λόγον νομισάτω, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἐγκώμιον. Additamentum τὸν βασιλέα non minus supervacaneum est quam ῥήτορος. Dindorfius scripsit simpliciter Ξενοφῶντος Ἀγησίλαος, quod habet quo commendetur, quom ita fere apud veteres scriptores hic liber citetur. Erant talibus in rebus Graeci simplicitatis et elegantis brevitatis studiosi. Cf. Frotscher. ad Hieron. init. et quem ille laudat Wolf. Proleg. ad Platon. Sympos. p. XXXV. sq.

CAP. I. 1. εἰ, ὅτι — διὰ τοῦτο οὐδὲ. Laudat hunc locum Aristides vol. II. p. 801. ed. Dindorf. εἰ διότι καλὸς ἢ ἀγαθὸς ὑπερβαλλόντως ἐγένετο, διὰ τοῦτο μηδὲ μειόνων ἐπαίνων τύχη. Pro οὐδέ, quod ex editionibus veteribus dedit Zennius et post eum recentiores editores omnes, Stephanus scripsit δέ, de cuius auctoritate falsa protulit Schneiderus, quum et in cod. Guelferb. et in edit. Reuchl. legatur οὐδέ. Sententia est: aequum non foret, si Agesilaus, quod virtute fuit omnibus numeris absoluta, ne minores quidem virtute sua laudes consequi possit. — Ald. habet διὰ τούτων et Dindorfius in editione posteriore ἂν post μειόνων inclusit, quod delevit Schaeferus. Vide Bornem. ad Conviv. IV, 3. p. 101. sq. et Hermann. ad Viger. p. 830, qui particulam ἂν defendunt.

- 2 ἂν τυγχάνοι ἐπαίνων. περὶ μὲν οὖν εὐγενείας αὐτοῦ τί ἂν τις
 μείζον καὶ κάλλιον εἰπεῖν ἔχοι, ἢ ὅτι ἔτι καὶ νῦν τοῖς προγόνους
 ὀνομαζομένοις ἀπομνημονεύεται, ὅποστος ἀφ' Ἡρακλέους ἐγένετο,
 3 καὶ τούτοις οὐκ ἰδιώταις, ἀλλ' ἐκ βασιλέων βασιλεῦσιν; ἀλλὰ
 μὴν οὐδὲ ταύτῃ γ' ἂν τις ἔχοι καταμύψασθαι αὐτούς, ὥς βασι-
 λεύουσι μὲν, πόλεως δὲ τῆς ἐπιτυχούσης· ἀλλ' ὥσπερ τὸ γένος
 αὐτῶν τῆς πατρίδος ἐντιμότερον, οὕτω καὶ ἡ πόλις ἐν τῇ
 Ἑλλάδι ἐνδοξοτάτη· ὥστε οὐ δευτέρων πρωτεύουσιν, ἀλλ' ἡγε-
 4 μόνων ἡγεμονεύουσιν. τῇδὲ γε μὴν καὶ κοινῇ ἄξιον ἐπαινεῖσαι
 τὴν τε πατρίδα καὶ τὸ γένος αὐτοῦ. ἢ τε γὰρ πόλις οὐδεπώ-
 ποτε φθονήσασα τοῦ προτετιμῆσθαι αὐτούς, ἐπεχείρησε κατα-
 λῦσαι τὴν ἀρχὴν αὐτῶν, οἳ τε βασιλεῖς οὐδεπώποτε μειζόνων
 ὠρέχθησαν, ἢ ἐφ' οἷσπερ ἐξ ἀρχῆς τὴν βασιλείαν παρέλαβον.

2. εὐγενείας. Hoc vocabulum alibi apud Xenophontem non legitur; adiectivum εὐγενής est in Hellen. IV, 1, 7.

τοῖς προγόνους ὀνομαζομένοις. Schneideri ratio, qui putat πρόγονοι esse vocabulum Lacedaemonium, in quo peculiaris insit notio, quod ex addito ὀνομαζομένοις conicit, nullo modo ferri potest. Interpretatur ille προγόνους posteros, nisos auctoritate satis infirma cod. Paris. Stobaei, qui in fragm. VI. Solonis pro vulgato ἡγεμόνων ὀπίσω praebet προγόνων ὀπίσω. Ita πρόγονοι sunt posterī, quo sensu dictos putat Lacedaemone, qui principes ex progenie Herculis Spartaē reges fuerunt ex duabus familiis (Nep. Ages. I.). Ita vero verba καὶ τούτοις — βασιλεῦσιν prorsus inane et inutile essent additamentum. Falsam etiam puto Baumgartenii explicationem: etiam nunc praedicatur ob illustres maiores, quotus sc. fuerit etc. quippe quam linguae leges non videantur admittere. Sententia haec est: etiam nunc laudatis eius maioribus memoratur, quotus fuerit ab Hercule; modo caveas, ne appelles hos dativos absolutos, quos omnino apud Graecos statuendos non putamus. Ita etiam verba ἐν καὶ νῦν, quibus offendimur in Baumgartenii explicatione, bene dicta sunt hoc modo: quamvis ipse sit longe remotus ab aetate Herclis, laudatis tamen usque ad Herculem maioribus memoratur etc.

ὅποστος ἀφ' Ἡρακλέους ἐγένετο. Guelferbytanus. Scripsit ita etiam Dindorfius; Schneiderus cum Weiskio ἐγένετο ἀφ' Ἡρακλέους.

4. κοινῇ. Guelferbytanus κοινῇ, sicut in §. 1. ῥάδιον. Neglexit scriptor illius libri interdum iota subscriptum; deinde habet οὐδέ πώποτε, tum falso accentu καταλύσαι et iterum οὐδὲ πώποτε.

ἢ ἐφ' οἷσπερ — Quae inter cives et reges a Lycurgo institutae fuerint rationes, accurate recenset Xenoph. de rep. Laced. c. XV. Guelferbytanus ἐξ ἀρχῆς.

τοιγαροῦν ἄλλη μὲν οὐδεμία ἀρχὴ φανερά ἐστι διαγεγενημένη ἀδιάσπαστος, οὔτε δημοκρατία, οὔτε ὀλιγαρχία, οὔτε τυραννίς, οὔτε βασιλεία· αὕτη δὲ μόνη διαμένει συνεχῆς βασιλεία. ὥς γε μὴν καὶ πρὶν ἄρξαι ἄξιός τῆς βασιλείας ἐδόκει εἶναι Ἀγησίλαος, τὰδε τὰ σημεῖα. ἐπεὶ γὰρ Ἄγις, βασιλεὺς ὢν, ἐτελεύτησεν, ἐρι- 5 σάντων περὶ τῆς ἀρχῆς Λεωτυχίδα μὲν, ὥς Ἄγιδος ὄντος υἱοῦ, Ἀγησίλαου δέ, ὥς Ἀρχιδάμου, κρίνασα ἡ πόλις ἀνεπικλητότερον εἶναι Ἀγησίλαον καὶ τῷ γένει καὶ τῇ ἀρετῇ, τοῦτον ἐστήσατο βασιλέα. καίτοι τὸ ἐν τῇ κρατίστῃ πόλει ὑπὸ τῶν ἀρίστων κριθέντα τοῦ καλλίστου γέρωσ ἀξιοῦσθαι, ποίων ἔτι τεκμηρίων προσδεῖται τῆς γε πρὶν ἄρξαι αὐτὸν ἀρετῆς;

Ὅσα γε μὴν ἐν τῇ βασιλείᾳ διεπράξατο, νῦν ἤδη διηγῆ- 6 σομαι· ἀπὸ γὰρ τῶν ἔργων καὶ τοὺς τρόπους αὐτοῦ κάλλιστα νομίζω καταδήλους ἔσεσθαι. Ἀγησίλαος τοίνυν ἔτι μὲν νέος ὢν ἔτυχε τῆς βασιλείας· ἄρτι δὲ ὄντος αὐτοῦ ἐν τῇ ἀρχῇ,

ἄλλη μὲν οὐδεμία ἀρχὴ — συνεχῆς βασιλεία. Xenoph. de rep. Laced. XV, 1. μόνη γὰρ δὴ αὕτη ἀρχὴ διατελεῖ οἷαπερ ἐξ ἀρχῆς κατεστάθη. Thucyd. I, 18. ἔτι γὰρ ἐστὶ μάλιστα τετρακόσια καὶ ὀλίγω πλείω ἐς τὴν τελευταίαν τοῦδε τοῦ πολέμου, ἀπ' οὗ Λακεδαιμόνιοι τῇ αὐτῇ πολιτείᾳ χρῶνται. Vulgatum ἀδιάσπαστος, quod est etiam in Guelferb., bene correxit Schneiderus, quum ἀδιάσπαστος commune omnium, quae sequuntur, substantivorum adjectivum sit, eodem modo intelligendum, quo subsequitur συνεχῆς βασιλεία. Nec recte hanc verborum rationem intellexit Schmidt. Quaest. Xenoph. p. 15. sq.

5. ἐρισάντων. De contentione, quam Agesilaus cum Leotychide de regno habuit, narravit Xen. Hellen. III, 3, I. sqq. Plutarch. Ages. III. Nep. Ages. I. Pausan. III, 8.

ἀνεπικλητότερον. Bekker. Anecd. p. 400. ἀνεπικλητός καὶ ἀνεπικλητόν καὶ ἀνεπικλήτως φασί, καὶ ἀνεπικλητότερον εἶπε Ξενοφῶν. Vide Bornem. ad Cyrop. II, 1, 22. ad Memor. II, 8, 5.

καίτοι τό ἐν Guelferbytanus. Dindorfius ita scripsit, sed Schneiderus καὶ τοι τό· Aristid. τότε, marg. Steph. καίτοι τόν, quae Dindorfio ad τό γ' sive τό γε ducere videntur, unde τό γε edidit Hanovius. Deinde Guelferbytanus κρατίστη.

6. νῦν ἤδη διηγῆσομαι. ἤδη, quod omittit Schneiderus, additum est a Dindorfio ex Pariss. A. B., Guelferbytano, Harleiano, editione Reuchlini.

ἔτι μὲν νέος ὢν. Aetatem νεοῦ ad tricesimum annum pertinuisse intelligitur ex Xenoph. Memor. I, 2, 35. Phavorinus: νεάνισκος· ἀπὸ εἰῶν εἰκοσι τριῶν ἕως τριάκοντα τεσσάρων ἢ τεσσαρῶν

ἐξηγγέλθη βασιλεὺς ὁ Περγῶν ἀθροίζων καὶ ναυτικὸν καὶ πεζὸν
7 πολὺ στράτευμα ὥς ἐπὶ τοὺς Ἑλλήνας. βουλευομένων δὲ περὶ
τούτων Λακεδαιμονίων καὶ τῶν συμμάχων, Ἀγησίλαος ὑπέστη,

χονία ἐνός. Conf. Plutarch. Themistocl. III. coll. XXXI., quem locum citat Krügerus in quaestionibus de vita Xenoph. p. 12. de nostro loco disputans. Cf. Sintenis. ad Plutarch. Themist. XXXI., interpretes ad Nep. Attic. VIII. — Quum auctore Plutarch. Ages. XL. Agesilaus annos quadraginta unum regnavit et octogesimo quarto aetatis suae defunctus sit, necesse est, eum quadagesimum tertium annum egisse, quum consecutus est imperium. Sed illis Plutarchi temporum rationibus omnis ordo chronologicus pertorbatur, ut jam Manso in Sparta III, 2, p. 224. Plutarchum errasse statuerit. Plutarch. l. l. addidit ὑπὲρ τριάκοντα πάντων μέγιστος καὶ δυνατώτατος γενόμενος — ἄχρι τῆς ἐν Λεύκτροις μάχης. Quum vero Agesilaus vixerit usque ad annum trecentesium sexagesimum aut certe ad hiemem anni trecentesimi sexagesimi primi (conf. Sievers. l. l. p. 399.), post illam pugnam undecim annos regnavit, qui cum illis triginta annis numerum Plutarcheum efficiunt, et quum revera Agesilaus anno quadagesimo tertio aetatis in regno successerit, Plutarchus eum octoginta quatuor vixisse statuit. Apparet autem ex Xen. Ages. II, 28. eum anno trecentesimo sexagesimo primo ἀμφὶ τὰ ὀγδοήκοντα εἶη fuisse, unde non videtur conici posse, Agesilaum octogesimum annum tum excessisse. Itaque natus fuerit anno quadringentesimo quadagesimo primo et quum anno trecentesimo nonagesimo octavo imperium consecutus sit, erat vir annorum quadraginta trium. Quocum consentit Xenoph. in Hellen. V, 4, 13. ubi militiam recusare dicitur, quod sit ὑπὲρ τετραράκοντα ἀφ' ἡβης. Incidit autem res, quae ibi narratur, in annum trecentesium undeoctogesimum (Olymp. C, 2. Cf. Dodwell. chronolog. n. XXXIII. et, qui accuratius de computatione ἀφ' ἡβης disputat, Clinton. Fast. Hellen. p. 386.). Eodem tempore Agesilaus ὥς εἶη τετραράκοντα γεγονώς ἀφ' ἡβης fuisse dicitur apud Plutarchum Ages. XXIV. a se ipso dissidentem. — De aetate Agesilai vide Clinton. Fast. Hellen. p. 213. Sievers. l. l. p. 383. Omnia perturbavit Franciscus Ley in libro: Fata et conditio Aegypti sub imperio Persarum. (Coloniae MDCCCXXX) p. 38.

ἄρτι δὲ ὄντος αὐτοῦ ἐν τῇ ἀρχῇ. Post Cinadonis coniurationem detectam et oppressam ab Agesilao, quam Xenoph. in Hellen. III, 7, 4. οὕτω ἐνιαιτὸν ὄντος ἐν τῇ βασιλείᾳ Ἀγησίλαου factam esse narrat, advenit (Hellen. III, 4, 1.) Herodas Syracusanus ad Agesilaum cum nuntio nautici apparatus in Phoenicia facti. Quod tempus eodem prorsus modo significarunt Plutarch. Ages. VI. Lysand. XXIII. Pausan. III, 9. Nep. Ages. II.

ὥς ἐπὶ τοὺς Ἑλλήνας est etiam in Guelferbytano.

7. περὶ τούτων Λακεδαιμονίων. Articulum τῶν ante

ἐὰν δῶσιν αὐτῷ τριάκοντα μὲν Σπαρτιατῶν, διαχιλλούς δὲ

Λακεδαιμονίων addidit Baumgartenius auctore Leonclavio. Teste Hutchinsono legitur in nonnullis exemplaribus, a Guelferbyitano abest.

Ἀγχιλλος ὑπέστη. Agesilaum persuasu Lysandri et expeditionem et eius imperium suscepisse narrat Xenoph. Hellen. III, 4, 2. Plutarch. Ages. VI. Lysand. XXIII. Erat autem illa res curae Lysandro, quod sperabat, ita fore, ut amicis, quos in Asia urbium principes reliquerat et quos partim imperio privatos partim a civibus occisos esse audiverat, auxilio esse posset.

ἐὰν — τριάκοντα — διαχιλλούς — Ante Hutchinsonum vitiosus erat numerus *πενήκοντα*, quem ille correxit ex Harlei., et *τριχιλλούς*. Vitium est etiam in Guelferbyitano. Consentiant de hoc numero Plutarch. Ages. VI. Xenoph. Hellen. III, 4, 2. Dissentit Diodorus XIV, 79. cuius minor et incertior est auctoritas, omnino sex tantum millia collecta esse dicens. Quam inde fecit coniecturam Sievers l. I. p. 52. n. 37. ea videtur nimis incerta. Addidit etiam Diod. ἠκολούθει δ' αὐτῇ ἀγοραῖος ὄχλος καὶ τῆς ἀρπαγῆς χάριν οὐκ ἐλάττω τοῦ προειρημένου. — Illos autem triginta Spartiatae appellat Plutarch. Ages. VI. ἡγεμόνας καὶ συμβούλους. Idem in Lysand. XXIII. dicit ἐν τοῖς τριάκοντα συμβούλοις et Diodor. XIV, 79. τριάκοντα δὲ τῶν πολιτῶν εἰς τὸ συνέδριον τοὺς ἀρίστους κατατάξας. Qui intelligendi sint triginta Spartiatae, nondum recte explicasse videntur viri docti. Schneiderus quidem et Baumgartenius ad Plutarch. et Xenoph. l. I. intelligunt consilium militare, decepti sine dubio verbis Plutarchi et Diodori, quorum alter *συμβούλους*, alter *συνέδριον* memorat. Weiskium autem et Schneiderum provocantes ad Xenoph. de rep. Laced. XIII, 1. recte refutavit Müllerus Dor. II, p. 241. docens Agesilai exercitum non fuisse domesticum, sed e libertis et sociis conflatum, contra in Xenoph. rep. Laced. sermonem esse de militaris contubernii regis sodalibus. Videntur autem mihi illi triginta intelligendi esse duces, quos Agesilaus ad suscipiendam expeditionem postulet, ut sint iidem, qui alias dicuntur *ξενάγοι*. Brant enim *ξενάγοι* Lacedaemonii, quos oportebat rei militaris inprimis peritos esse. Cf. Hellen. V, 2, 7. VII, 2, 3. III, 4, 20. Illud autem omnino dubito, num recte statuerit Hermannus in libro de antiquit. gr. §. 48, 7. regem, qui ipse exercitus dux fuerit, triginta Spartiatae honoris causa comitatos esse. Plutarchus quum illos triginta appellaverit *ἡγεμόνας*, mecum facit; ex suo autem addidit *συμβούλους*, quum duces illi etiam consilia militaria cum rege agitasse cogitandi sint. Fortasse autem hoc addidit deceptus alio instituto Spartanorum, quo Agidi ab ephoris ad coercendum liberam regum imperium associati sunt decem *σύμβουλοι*, quos aliis quoque additos esse notum est. Cf. Thucyd. II, 85. III, 69. VIII, 39. — Solebant autem οἱ τριάκοντα munere suo unum tantum annum fungi, Hellen. III, 4, 20, ex quo loco apparet, collegium eorum ex uno aliquo nominatum esse (οἱ περὶ Λύσανδρον, οἱ περὶ Ἡριππίδαν).

νεοδαμώδεις, εἰς ἑξακισχιλίους δὲ τὸ σύνταγμα τῶν συμμάχων, διαβήσεσθαι εἰς τὴν Ἀσίαν, καὶ πειράσεσθαι εἰρήνην ποιῆσαι, ἢ, ἂν πολεμῇν βούληται ὁ βάρβαρος, ἀσχολίαν αὐτῷ παρέξειν 8 τοῦ στρατεύειν ἐπὶ τοὺς Ἑλλήνας. εὐθὺς μὲν οὖν πολλοὶ πάννυ ἡράσθησαν αὐτὸ τοῦτο τὸ ἐπιθυμῆσαι, ἐπειδὴ ὁ Πέρσης πρό-

νεοδαμώδεις. Guelferbytanus νεοδαμωδεῖς. Qui fuerint νεοδαμώδεις optime intelligitur ex Pollucis interpretatione: τοὺς εἰς ἑλευθερίαν τῶν Εἰλώτων ἀφιεμένους οἱ Λακεδαιμόνιοι νεοδαμώδεις καλοῦσιν, atque Athenaeus VI, 102. diversa libertorum nomina recensens memorat etiam νεοδαμώδεις ἑτέρους ὄντας τῶν εἰλώτων. Thucyd. VIII, 58. δύναται δὲ τὸ Νεοδαμῶδες ἐλεύθερον ἦδη εἶναι. Diodor. XIV, 36. πολιτῶν χιλίους intelligit τῶν νεοδαμωδῶν ἐς χιλίους, qui apud Xenoph. Hellen. III, 1, 4. memorantur. Illis temporibus ad bella in remotioribus terris gerenda non cives mittebantur, sed περίοικοι et νεοδαμώδεις. Cf. Thucyd. VIII, 58. Xenoph. Hellen. III, 1, 4. V, 2, 24. (Hermann. Antiq. gr. §. 48.)

διαβήσεσθαι. Ita est in Guelferbytano, quod ex editoribus veteribus Reuchlinus tantum et Castalio habent; in reliquis vitiose legitur διαβήσεται.

τοῦ στρατεύειν scripsi cum Leonclavio, Hutchinsono, Bachio, Weiskio, Dindorfio in editione posteriore; in reliquis deest τοῦ neque habet Guelferbytanus. Sed quae protulit exempla Schneiderus, ea alius generis sunt et Hanovii explicatio ipsius Xenophontis usu refutator. Omissus est articulus in Oecon. IV, 3. καὶ ἀσכולας δὲ μάλιστα ἔχουσι (de verbo ἔχειν vid. Schaefer. indic. Gregor. Corinth. p. 985.) καὶ φλλων καὶ πόλεως συνεπιμελεῖσθαι αἱ βαναυσικαὶ καλούμεναι. Ibi genitivus ita interiectus, ut et ad ἀσכולας παρέχουσι et ad συνεπιμελεῖσθαι referri possit, vel potius, ut relato genitivo ad ἀσכולας παρέχουσι suppleatur αὐτῶν ad συνεπιμελεῖσθαι. Eadem ratio est reliquorum locorum, in quibus omnibus ἐπιμελεῖσθαι verbum legitur, sed anteposito genitivo. Oecon. VI, 9. ἀσכולίαν παρέχειν φλλων τε καὶ πόλεων συνεπιμελεῖσθαι. Cyrop. VIII, 1, 13. οἱ ἀσכולίαν παρέξει τῆς τῶν ὄλων σωτηρίας ἐπιμελεῖσθαι. de rep. Laced. XIII, 1. ὡς μηδεμιὰ ἀσכולία ἢ αὐτοῖς τῶν πολεμίων ἐπιμελεῖσθαι. Hanovius autem putat, omittendum esse articulum propterea, quod ἀσכולίαν παρέχειν idem sit, quod καλύειν. Attamen Xenoph. in Anab. I, 6, 2. dixit καλύσειε τοῦ κατεῖν, quamquam alibi alia huius verbi invenitur constructio. Cf. Anab. VII, 6, 29. IV, 3, 3. In ipso Ages. II, 25. legitur ὡς γὰρ τοῦ στρατεύεσθαι αὐτὸν καὶ περὶ καὶ ἐφ' ἑππων ἀπεῖργεν ἦδη τὸ γῆρας.

8. ἡ γ' ἡράσθησαν αὐτὸ τοῦτο τὸ ἐπιθ. Articulus τό abest in Iont. Ald. Harlei. Guelferbytano. Saepe non solum τοῦτο, sed etiam τόδε et ἐκεῖνο ita praemittuntur infinitivis, quibus accuratius explicantur:

οθεν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα διέβη, ἀντιδιαβῆναι ἐπ' αὐτόν, τό τε αἰρεῖσθαι ἐπιόντα μᾶλλον, ἢ ὑπομένοντα μάχεσθαι αὐτῷ, καὶ τὸ τᾶκύνου δαπανῶντα βούλεσθαι μᾶλλον, ἢ τὰ τῶν Ἑλλήνων πολεμεῖν· κάλλιστον δὲ πάντων ἐκρίνετο, μὴ περὶ τῆς Ἑλλάδος, ἀλλὰ περὶ τῆς Ἀσίας τὸν ἀγῶνα καθιστάναι. ἐπεὶ γε μὴν λαβὼν 9 τὸ στράτευμα ἐξέπλευσε, πῶς ἂν τις σαφέστερον ἐπιδείξειεν, ὥς ἐστρατήγησεν, ἢ εἰ αὐτὰ διηγῆσαιτο, ἃ ἔπραξεν; ἐν τοίνυν 10 τῇ Ἀσίᾳ ἥδε πρώτη πρῶξις ἐγένετο. Τισσαφέρους μὲν ὦμοσεν

de rep. Laced. IX, 1. ἄξιον δὲ τοῦ Λυκούργου καὶ τόδε ἀγασθῆναι τὸ κατεργάσασθαι, ad quem locum alios attulit Haasius: Hellen II, 3, 56. ἐκεῖνο δὲ κρίνω τοῦ ἀνδρός ἀγαστὸν τό — Ages. VIII, 4. ἐγὼ οὖν καὶ τοῦτο ἐπαινῶ Ἀγησίλαου τό — Videntur autem hi loci probare Weiskii coniecturam αὐτοῦ. Nec vero opus est hac coniectura nec cum Hanovio αὐτοῦ supplendum est. Inutilis est Brodaeii coniectura αὐτόν. De constructione verbi ἄγασθαι vide Saupp. ad Memor. IV, 2, 9. Kühner Gr. gr. p. 188. — Quod h. l. Agesilao tribuit consilium Xenophon, id Lysandri potius est auctore Plutarch. Ages. VI. ἀνέπεισε (Λύσανδρος) τὸν Ἀγησίλαον ἐπιθέσθαι τῇ στρατείᾳ καὶ πολεμῆσαι τῆς Ἑλλάδος ἀπωτάτω διαβάнта καὶ φθάσαντα τὴν τοῦ βαρβάρου παρασκευήν. Cum Xenophonte facit Nep. Ages. II: „docens satius esse in Asia, quam in Europa dimicari.“ Profecto autem laudandum erat illud consilium, quod melius res geritur ab eo imperatore, qui hostem ultro aggreditur, quam qui se defendit solum, id quod Thimbroni vitio datur. Cf. Hellen. III, 1, 5. Idem consilium secuti sunt alii quoque duces, Timoleon apud Diodor. XVI, 78. et Darius cum Alexandro pugnans, Diodor. XVII, 7.

9. ἐπεὶ γε μὴν λαβὼν τὸ στράτευμα. Videntur Lacedaemonii Agesilao potestatem concessisse copiarum ex sociis civitatibus congregandarum. Quod quomodo fecerit accurate exposuit Pausan. III, 9. qui invitasse ad belli societatem Agesilaum refert omnes Peloponnesios praeter Argivos omnesque ultra Isthmum habitantes Graecos, sed repulsam tulisse a Corinthiis, Atheniensibus, Thebanis. Commemorat hanc rem etiam Xenoph. Hellen. III, 4, 3.

ἐξέπλευσεν. Copiae congregabantur ad Geraestum. Plutarch. Ages. VI. Xenoph. Hellen. III, 4, 4. Ipse Agesilaus Aulidem profectus est rem divinam facturus exemplo Agamemnonis. Plutarch. et Xen. I. I. Pausan. III, 8.

10. ἐν τοίνυν τῇ Ἀσίᾳ. Xenophon in encomio multa praetermisit, quae et ipse in Hellenicis narravit et ab aliis auctoribus relata sunt. Vide Prolegom. cap. VI.

Τισσαφέρους, qui summum imperium inter praefectos habebat regios (Nep. Ages. II.); erat μοχθηρός ἀνὴρ καὶ τῷ γένει τῶν Ἑλλήνων ἀπεχθέσιμος. (Plutarch. Ages. X.)

Ἀγησιλάῳ, εἰ σπείσαντο, ἕως ἔλθοιεν, οὓς πέμψειε πρὸς βασιλέα ἀγγέλους, διαπράξεσθαι αὐτῷ ἀφεθῆναι αὐτονόμους τὰς ἐν τῇ Ἀσίᾳ πόλεις Ἑλληνίδας· Ἀγησίλαος δὲ ἀντάμωσε, σπονδὰς
 11 ἄξειν ἀδόλως, ὀριστάμενος τῆς πράξεως τρεῖς μῆνας. ὁ μὲν δὴ Τισσαφέρνης, ὃ ὤμωσεν, εὐθὺς ἐψεύσατο· ἀντὶ γὰρ τοῦ εἰρήνην πρᾶσσειν, στράτευμα πολὺ παρὰ βασιλέως, πρὸς ᾧ πρόσθεν

Ἀγησιλάῳ. Tissaphernes iusiurandum dederat Herippidae, Dercyllidae, Megialio, legatis Agesilai. Hellen. III, 4, 5. 6.

πέμψειε. Hoc habent editiones veteres, Harleianus, Guelferbytanus, πέμψοιεν Stephanus, πέμψειεν Weiskius, Schneiderus. Deinde habent Guelferb. Paris. B. Ald. Iunt. διαπράξασθαι. Saepissime quidem infinitivus aoristi in futurum mutatus est a librariis rationes temporum ignorantibus; (exempla infinitivi aoristi cum verbo ὀμνύναι coniuncti collegit Lobeck. Phryn. p. 750.) sed quum deinde futuro dixerit Xenophon ἀντάμωσε — ἄξειν, futurum praefendum est. Sententiam recte reddidit Schneiderus: affirmavit, se perfecturum esse sua opera.

τὰς ἐν τῇ Ἀσίᾳ πόλεις Ἑλληνίδας. In Guelferbytano deest articulus τῇ. Collocatione adiectivi Ἑλληνίδας offensus est Bernhardy in Syntax. gr. p. 323. hac ipsa re libri auctoritatem infringere studens. Recte quidem licentiam talem posteriori aetati assignat, sed diversus videtur usus esse in nominibus propriis. Xenoph. Hellen. IV, 3, 15. ἀπὸ τῶν ἐν τῇ Ἀσίᾳ πόλεων Ἑλληνίδων καὶ ἀπὸ τῶν ἐν τῇ Εὐρώπῃ πόλεων Ἑλληνίδων. Usitato ordine dixit Hellen. IV, 8, 14. τῶν τε γὰρ ἐν τῇ Ἀσίᾳ Ἑλληνίδων πόλεων. Hellen. IV, 3, 8. ἐν τῇ ὄρει Ναρθακίῳ, ubi Dindorfus ex uno codice articulum addidit. Plato Phaedon p. 57. A. τῶν πολιτῶν Φλιασίων, ubi bene animadvertit Stallbaumius, substantiva propria, quum per se iam satis definita sint. et cum substantivis additis in unam notionem coeant, articuli repetitionem non flagitavisse. Laudat vir doctissimus Apolog. Socr. p. 32. B. ἡ φυλὴ Ἀντιοχίς atque ex Menon. init. οἱ τοῦ σοῦ ἐταίρου Ἀριστάρκου πολῖται Λαρισαῖοι.

τρεῖς μῆνας. Polyaenus II, 1, 8. etiam trium mensium inducias factas narrat.

11. πρὸς ᾧ. Harleianus et Guelferbytanus πρὸς ὧ.

στράτευμα. Usus est Tissaphernes illis induciis ad exercitum comparandum, cuius rei ei nondum facta erat copia, quum Agesilaus admirabili celeritate in Asiam traiecisset. Nep. Ages. II. „ut prius in Asiam cum copiis venerit, quam regii satrapae eum scirent profectum. Quo factum est, ut omnino imparatos imprudentesque offenderet.“ Quae de Tissapherne narravit Xenophon, facta sunt, quum Agesilaus Ephesi esset. Male narrat Nepos in Conon. c. II. Lacedaemonios

εἶχε, μετεπέμπετο. Ἀγησίλαος δέ, καίπερ αἰσθόμενος ταῦτα, ὅμως ἐνέμεινε ταῖς σπονδαῖς. ἐμοὶ οὖν τοῦτο πρῶτον καλὸν 12 δοκεῖ διαπράξασθαι, ὅτι Τισσαφέρην μὲν ἐμφανίσας ἐπιόρκον, ἄπιστον πᾶσιν ἐποίησεν· ἑαυτὸν δ' ἀντεπιδείξας πρῶτον μὲν ὄρκους ἐμπεδοῦντα, ἔπειτα συνθήκας μὴ ψευδόμενον, πάντας ἐποίησε καὶ Ἕλληνας καὶ βαρβάρους θαρρόοντας συντίθεσθαι αὐτῷ, εἴ τι βούλοιτο. ἐπεὶ δὲ μέγα φρονήσας ὁ Τισσαφέρης 13 ἐπὶ τῷ καταβάντι στρατεύματι, προεῖπεν Ἀγησίλῳ πόλεμον, εἰ μὴ ἀπιοὶ ἐκ τῆς Ἀσίας· οἱ μὲν ἄλλοι σύμμαχοι καὶ Λακεδαιμονίαν οἱ παρόντες μάλα ἀχθεσθέντες φανεροὶ ἐγένοντο, νομίζοντες μέλουσα τὴν παρούσαν δύναμιν Ἀγησίλῳ τῆς βασιλείας παρασκευῆς εἶναι. Ἀγησίλαος δὲ μάλα φαιδρῶ τῷ προσώπῳ ἀπαγγεῖλαι τῷ Τισσαφέρει τοὺς πρέσβεις ἐκέλευσεν, ὥς πολλὴν χάριν αὐτῷ ἔχοι, ὅτι ἐπιόρκήσας αὐτὸς μὲν πολεμίους τοὺς θεοὺς ἐκτήσατο, τοῖς δ' Ἕλλησι συμμαχοὺς ἐποίησεν. ἐκ δὲ 14 τούτου εὐθύς τοῖς μὲν στρατιώταις παρήγγειλε συσκευάζεσθαι ὥς εἰς στρατείαν, ταῖς δὲ πόλεσιν, εἰς ἃς ἀνάγκη ἦν ἀφικνεῖσθαι στρατευομένῳ ἐπὶ Καρίαν, προεῖπεν ἀγορὰν παρασκευάζειν.

maxime impulsos esse a Tissapherne, qui ex intimis regis ab amicitia eius defecerat et cum Lacedaemoniis coierat societatem, ut cum rege bellum gererent. „Non Cornelius, sed mercenarius scriba, Aemilius, id committere potuit.“ Rinck. Prolegom. ad Aemilium Probum ed. Roth p. CXII.

12. ἐμοὶ οὖν. Schneiderus inseruit particulam μὲν, quoniam sensus et proprietas sermonis flagitare videatur. Multis aliis etiam locis illud μὲν additum voluit Schneiderus, cuius iudicium recte repudiavit Bornemann. ad Conviv. IV, 16. p. 115. sq.

ὄρκους ἐμπεδοῦντα. Hoc fidei ab Agesilao servatae exemplum sommis laudibus extulerunt scriptores. Aelian. Var. Histor. XIV, 2. Nep. Ages. II.

θαρρόοντας. Hoc participium habet Guelferbytanus.

συντίθεσθαι αὐτῷ. Dindorfius in prior editione cum Reuchlino et Stephano scripsit ἑαυτῷ. Guelferbytanus αὐτῷ.

13. καταβάντι. Cur in Hellenicis additum sit παρὰ βασιλέως, in Prolegom. c. III. indicavi.

μάλα ἀχθεσθέντες. Polyaen. II, 1, 8. τοῖς Ἕλλησιν ὀρθῶς καὶ φόβος. Ἀγησίλαος δὲ φαιδρὸς τὴν ὄψιν, μάλα δὲ γαννύμενος ἐστρατήγησε.

τῷ Τισσαφέρει τοὺς πρέσβεις Guelferbytanus.

ὥς πολλὴν χάριν αὐτῷ ἔχοι. Aelian. l. I. ἐπήνεσε τοὺς παρὰ βασιλέως ὄρκους τῶν βαρβάρων.

- ἐπέστειλε δὲ καὶ Ἴωσι καὶ Αἰολεῦσι καὶ Ἑλλησποντίοις πέμπειν
 15 πρὸς αὐτὸν εἰς Ἐφεσον τοὺς συστρατευσομένους. ὁ μὲν οὖν
 Τισσαφέρνης, καὶ ὅτι ἰππικὸν οὐκ εἶχεν ὁ Ἀγησίλαος, ἡ δὲ
 Καρία ἄφιππος ἦν, καὶ ὅτι ἤγειτο αὐτὸν ὀργίξεσθαι αὐτῷ διὰ
 τὴν ἀπάτην, τῷ ὄντι νομίσας ἐπὶ τὸν αὐτοῦ οἶκον εἰς Καρίαν
 ὀρμήσειν αὐτόν, τὸ μὲν πεζὸν ἅπαν διεβίβασεν ἐκεῖσε, τὸ δὲ
 ἰππικὸν εἰς τὸ Μαιάνδρου πεδῖον περιήγαγε, νομίζων ἱκανὸς
 εἶναι καταπατῆσαι τῇ ἵππῳ τοὺς Ἕλληνας, πρὶν εἰς τὰ δύσιππα
 16 ἀφικέσθαι. ὁ δὲ Ἀγησίλαος, ἀντὶ τοῦ ἐπὶ Καρίαν ἵναι, εὐθύς
 ἀντιστρέψας ἐπὶ Φρυγίας ἐπορεύετο· καὶ τὰς τε ἐν τῇ πορείᾳ
 ἀπαντῶσας δυνάμεις ἀναλαμβάνων ἦγε, καὶ τὰς πόλεις κατε-
 στρέφετο, καὶ ἐμβάλων ἀπροσδοκίτως, παμπληθῆ χροήματα ἔλαβε.
 17 στρατηγικὸν οὖν καὶ τοῦτο ἐδόκει διαπράξασθαι, ὅτι, ἐπεὶ
 πόλεμος προεβλήθη, καὶ τὸ ἐξαπατᾶν ὁσιόν τε καὶ δίκαιον ἐξ
 ἐκείνου ἐγένετο, παῖδα ἀπέδειξε τὸν Τισσαφέρνην τῇ ἀπάτῃ·

14. πρὸς αὐτόν. Dindorfius in priore editione cum vett. edd. scripsit αὐτόν, in posteriore αὐτόν. In Hellenicis est *ἐαυτόν*, in Guelferbytano αὐτόν et deinde συστρατευσαμένους.

15. ἐπὶ τὸν αὐτοῦ οἶκον εἰς Καρίαν. Similiter dictum est in Hellen. III, 2, 1. τῇ *ἐαυτοῦ οἰκίᾳ* Φρυγίας. Nep. Ages. III. „Postquam induciarum praeteriit dies, barbarus, non dubitans quod ipsius erant plurima domicilia in Caria et ea regio his temporibus multo putabatur locupletissima, eo potissimum hostes impetum facturos, omnes suas copias eo contraxerat. At Agesilaus in Phrygiam se convertit eamque prius depopulatus est quam Tissaphernes unquam se moveret.“

16. ἀντὶ τοῦ ἐπὶ Καρίαν — ἐπὶ Φρυγίας ἐπορεύετο. Eadem eodem modo narrat Xenoph. Hellen. III, 4, 11—13. brevius Plutarch. Ages. IX. Nep. Ages. III. Cui narrationi nonnulli viri docti putarunt repugnare Polyaeus. II, 1, 9. et Frontin. Strateg. I, 8, 12. qui Agesilaum in Lydiam irrupisse narrant. Cf. Oudendorp. ad Frontin. l. l. Sed illi loquuntur de altero strategemate, de quo infra ad §. 29. exponetur. Vide etiam Diodor. XIV, 79. Guelferbytanus habet ἐπὶ Φρυγίαν, sed *ν* a recentiore manu, quod videtur fuisse *ς*, deinde habet *παμπληθεῖ*.

17. προεβλήθη. Guelferbytanus προεβλήθη, ut semper in duplici *ρ*·

καὶ τὸ ἐξαπατᾶν ὁσιόν τε καὶ δίκαιον. Plutarch. Ages. IX. appellat hanc fraudem ἀπάτην δίκαιαν, Xenoph. Ages. XI, 4. καὶ τὸ μὲν ἀπιστοῦντας ἐξαπατᾶν σοφὸν ἔχρινε, τὸ δὲ πιστεύοντας ἀνόσιον. Haec prorsus sunt Xenophontea. Vide Prolegom. cap. V. Guelferbytanus ἐξαπατᾶν sine iota subscripto et deinde ἀπάτη.

φρονίμως δὲ καὶ τοὺς φίλους ἐνταῦθα ἔδοξε πλουτίσαι. ἐπεὶ 18
 γὰρ διὰ τὸ πολλὰ χρήματα εἰληφθαι ἀντίπροικα τὰ πάντα
 ἐπωλεῖτο, τοῖς μὲν φίλοις προεῖπεν ἀνεῖσθαι, εἰπὼν ὅτι κατα-
 βήσοιτο ἐπὶ θάλασσαν ἐν τάχει τὸ στρατεύμα κατὰγαν· τοὺς
 δὲ λαφυροπώλας ἐκέλευσε γραφομένους, ὅπόσου τι πρίαντο,
 προῖεσθαι τὰ χρήματα· ὥστ' οὐδὲν προτελέσαντες οἱ φίλοι αὐ-
 τοῦ, οὐδὲ τὸ δημόσιον βλάβαντες, πάντες παμπληθῆ χρήματα
 ἔλαβον. ἔτι δὲ ὁπότε αὐτόμολοι, ὡς εἰκός, πρὸς βασιλέα λόντες 19
 χρήματα ἐθέλοιεν ὑψηγεῖσθαι, καὶ ταῦτα ἐπεμέλετο ὡς διὰ τῶν
 φίλων ἀλίσκοιτο, ὅπως ἅμα μὲν χρηματίζοντο, ἅμα δὲ ἐνδοξό-
 τεροι γίνοντο. διὰ μὲν δὴ ταῦτα εὐθὺς πολλοὺς ἐραστὰς
 τῆς αὐτοῦ φίλλας ἐποιήσατο. γινώσκων δ' ὅτι ἡ μὲν πορθου-
 μένη καὶ ἐρημουμένη χώρα οὐκ ἂν δύναιτο πολὺν χρόνον
 στρατεύμα φέρειν, ἢ δ' οἰκουμένη μὲν, σπειρομένη δέ, ἀένναον
 ἂν τὴν τροφὴν παρέχοι, ἐπεμέλετο οὐ μόνον τοῦ βίᾳ χειροῦσθαι
 τοὺς ἐναντίους, ἀλλὰ καὶ τοῦ πρᾶοτητι προσάγεσθαι. καὶ πολ- 20
 λάκις μὲν προηγόρευε τοῖς στρατιώταις τοὺς ἀλίσκομένους μὴ
 ὡς ἀδίκους τιμωρεῖσθαι, ἀλλ' ὡς ἀνθρώπους ὄντας φυλάσσειν
 πολλάκις δέ, ὁπότε μεταστρατοπεδεύοιτο, εἰ αἰσθοῖτο καταλε- 21

τοὺς φίλους πλουτίσαι. Plutarch reipubl. gerend. praec. c. XIII. fin. καὶ τὸν Ἀγησίλαον ὁ Ξενοφῶν ἀγάλλεσθαι φησι πλουτί-
 ζοντα τοὺς φίλους αὐτὸν ὄντα κρείττονα χρημάτων.

18. ἀντίπροικα. Hesych. εὐωνα καὶ ἰσόπροικα. Suidas: ἀντί-
 προικα· ὅμοια, ubi Hermannus suppleri iubet προικί.

τὰ πάντα. Guelferbytanus κατὰ πάντα, deinde παμπληθῆ.

ὥστ' οὐδὲν Guelferbytanus. Dindorfius in priore editione ex A. B. Reuchlino ὥστε scripsit.

τὸ δημόσιον. Praeda omnis apud Spartanos in publicum con-
 ferebatur et vendebatur eaque cura erat laphyropolarum. Vide Haas.
 ad remp. Laced. XIV (XIII), 11.

19. ὡς εἰκός, πρὸς βασιλέα λόντες, non ad alios Lacedae-
 monios, sed, ut consentaneum est, ad Agesilaum ipsum euntes.

ὑψηγεῖσθαι. Suidas: ὑψηγίσονται· ὑποδείξουσιν. Deinde etiam
 Guelferbytanus habet ἀλίσκοιτο.

ἐνδοξότεροι. Cavendum est, ne hoc adiectivum permutetur cum
 altero εὐδοξος. Vide Haas. in indic. ad remp. Laced. s. v. εὐδοξος.

20. ἀένναον Guelferbytanus. Deinde habet βία et πρᾶοτητι.

21. ὁπότε μεταστρατοπεδεύοιτο. Ita habent Guelferbytanus,
 Harleianus, Reuchlinus, Stephani margo; in aliis est aut μεταστράτο-
 πεδεύοιτο aut μετεστρατοπεδεύετο.

λειμμένα παιδάρια μικρὰ ἐμπόρων, ἃ πολλοὶ ἐπώλουν διὰ τὸ νομίζειν μὴ δύνασθαι ἂν φέρειν αὐτὰ καὶ τρέφειν, ἐπεμέλετο καὶ τούτων, ὅπως συγκομίζοντό ποι. τοῖς δ' αὖ διὰ γῆρας καταλειπομένοις αἰχμαλώτοις προσέταττεν ἐπιμελεῖσθαι αὐτῶν, ὥς μήτε ὑπὸ κυνῶν, μήθ' ὑπὸ λύκων διαφθείροντο. ὥστε οὐ μόνον οἱ πυνθανόμενοι ταῦτα, ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ οἱ ἀλίσκόμενοι
 22 εὐμενεῖς αὐτῷ ἐγίνοντο. ὁπόσας δὲ πόλεις προσαγάγοιτο, ἀφαιρῶν αὐτῶν ὅσα δοῦλοι δεσπόταις ὑπηρετοῦσι, προσέταττεν ὅσα ἐλεύθεροι ἄρχουσι πεῖθονται· καὶ τῶν κατὰ κράτος ἀναλώτων
 23 τειχέων τῇ φιλανθρωπίᾳ ὑπὸ χεῖρα ἐποιεῖτο. ἐπεὶ μέντοι ἀνὰ τὰ πεδία οὐδὲ ἐν τῇ Φρυγίᾳ ἐδύνατο στρατεύεσθαι διὰ τὴν Φαργαβάζου ἱππείαν, ἔδοξεν αὐτῷ ἱππικὸν κατασκευαστέον εἶναι, ὥς μὴ δραπετεύοντα πολεμεῖν δέοι αὐτόν. τοὺς μὲν οὖν

παιδάρια μικρὰ ἐμπόρων. *Intelligentur infantuli τῶν ἐμπόρων, lixarum, quos illi a militibus emerant. Quorum puerorum quum illi ἔμποροι tam negligentem curam haberent, ut interdum eos relinquerent, prospexit iis Agesilaus, ut in tutum locum conferrentur, ne canibus et lupis praedae fierent. Verbis autem ἃ πολλοὶ — τρέφειν, quae inclusit Schneiderus, significatur, quomodo lixae in possessionem illorum venerint. Solebant enim multi milites, quibus praedae loco pueri contigerant, eos vendere. Ἐμποροὶ autem sequuntur exercitum etiam in Cyrop. IV, 5, 42. et VI, 2, 38. quos locos attulit Schneiderus. Dindorfius scripturam Reuchlini, παιδάρια παρὰ ἐμπόρων, quam sibi placere dixerat in editione priore, in textu posterioris reposuit.*

τοῖς δ' αὖ διὰ γῆρας καταλ. Non sunt statuendi dativi absoluti, id quod nonnullis visum est. Senibus, qui et ipsi propter senectutem exercitum nova loca petentem sequi non potuerunt, curam tradidit infantulorum relictorum.

22. καὶ τῶν τειχέων — ὑπὸ χεῖρα ἐποιεῖτο. Stephanus et Leonclavius additum voluerunt *τινά*, quod supplent Schneiderus et Baumgartenius. Recte statuit Hanovius, ὑπὸ χεῖρα ποιεῖσθαι constructum esse cum genitivo, quum idem valeat, quod *κρατεῖν*. Hoc loco offensus est Lennepius ad Phalarid. epist. p. 320 (p. 350 ed. Schaefer.), qui num ita bene dici possit dubitat. In Phalaridis loco est ὑπὸ χεῖρα ποιεῖν et apud optimos scriptores ὑπὸ χεῖρα usitatissimum est varioque modo dicitur. Vide Bernhardy Syntax. gr. p. 267. Neque igitur videtur ex Harleiano, qui ὑπόχειρα praebebat, coniiciendum esse ὑποχείρια ἐποιεῖτο, qua locutione saepe utitur Xenophon. Guelferbytanus ὑπὸ χεῖρα, sed antea habet *κατακράτος*.

23. ἱππέων. Plutarch. Ages. IX. τοῖς δ' ἱππεῦσιν ἐλαττωθεῖς. Cf. Prolegom. cap. VI. — Guelferbytanus *φρυγία*.

πλουσιωτάτους ἐκ πασῶν τῶν ἐκεί πόλεων ἵπποτροφεῖν κατέ-
λεξε· προεῖπε δέ, ὅστις παρέχοιτο ἵππον καὶ ὄπλα καὶ ἄνδρα

ἐκ πασῶν. Accesserunt haec verba ex libris Harleian. Guelferb. Pariss. A. B. Reuchl. Victor. Hellenic. Vulgo desunt, neque id est prorsus spernendum. Docet autem hic ipse locus, non tam temere versatos esse librarios in veteribus scriptoribus, quam vulgo putatur. Nam si omittuntur illa verba, omnia videntur bene convenire, quibus additis difficultates oriuntur, ex quibus non tam facile te expedire possis, quam visum est Schneidero et Baumgartenio. Iam vero addiderunt illa verba codices, qui optimi habentur; addita etiam sunt in Hellen. III, 4, 15. sed ibi quum omissa sint verba *ἔταξε δὲ καὶ πόλεις, ἐξ ὧν δέοι τοὺς ἱππέας παρασκευάζειν*, omnia recte se habent. Schneideri quidem interpretatio, ad quam accedit Baumgartenius, equites ex ipsis urbibus *ἱπποτρόφοις* electos esse, quibus patriae dignitas *φρόνημα* instillaret, non potest stare. Nam si haec interpretatio vera esset, cur omnino addidisset *ἔταξε δὲ καὶ τὰς πόλεις*, quum supra dixisset, omnibus ab Agesilao imperatum esse urbibus, ut equos alerent. Itaque Weiskii ratio sola vera esset, equites ex aliis urbibus esse electos, ne qui ex *ἱπποτρόφοις* urbibus essent, nimis superbirent. Itaque *φρονημάτων* deteriore sensu accipiendum esset, quam interpretationem amplectitur etiam Schmidt. Quaest. Xen. p. 16. Sed quod obiecit huic explanationi Schneiderus, de eo sibi me habet assentientem. Vult enim scriptor narrare, quid secutus sit Agesilaus in equitibus eligendis, non quid vitaverit. Atque quod Weiskius putavit, voluisse Agesilaum sibi eligere modestiores equites, id videtur sequentibus non bene convenire, *ὅτι κατεσκευάστω τὸ ἱππικὸν αὐτῷ καὶ εὐθύς ἐρῶμενον ἦν καὶ ἐνεργον*. Accedit hac, quod videtur ex antecedentibus *τοὺς πλουσ.* ἐκ πασῶν — *ἱπποτροφεῖν κατέλ.* πρ. δέ, *ὅστις — ἄνδρα δοκιμ.* sequi, viros ex iisdem urbibus, qui equos alerent, fuisse. Quid igitur? statuendum est in Agesilao negligentius Xenophontem scripsisse, quod quum ipse sentiret, Hellenica iterum recensens omisit verba illa, quae sententiae repugnare viderentur, *ἔταξε δὲ καὶ πόλεις κ. τ. λ.*, quae omnino non putavit necessaria esse, quum sententia iam inisit in verbis antecedentibus (*ἄνδρα δοκιμον.*)

προεῖπε δέ. De scripturae diversitate in Hellen. vide Prolegom. c. III. Bornem. ad Cyrop. V, 3, 52. Schneid.

παρέχοιτο ἵππον secundum Reuchlinum, Victorium, Leonclavium; vulgo *παρέχοι τὸ ἱππικόν*, quod habet etiam Guelferbytanus. Deinde vulgo legebatur *ἐκαστον προθύμως μαστεύειν*, quum librarii a priore *προθύμως* ad alterum aberrassent. Supplementum accessit ex Guelferbytano (a recentiore manu margini adscriptum neque in textu *μαστεύειν* legitur, ut videtur ex Schneideri adnotatione, sed *μαστεύοι*), Harleiano, Paris. A. (in quo libro *ταῦτα* omissum) itaque legitur etiam in Hellenicis, sed pro *μαστεύοι* dicitur *ζητοῖν*. Fortasse Xenophon

δόκιμον, ὥς ἐξέσοιτο αὐτῷ μὴ στρατεύεσθαι· καὶ ἐποίησεν οὕτως ἕκαστον προθύμως ταῦτα πράττειν, ὥσπερ ἂν τις τὸν ὑπὲρ
 24 αὐτοῦ ἀποθανοῦμενον προθύμως μαστεύοι. ἔταξε δὲ καὶ πόλεις, ἐξ ὧν δέοι τοὺς ἱππίας παρασκευάζειν, νομίζων ἐκ τῶν ἱποτρόφων πόλεων εὐθύς καὶ φρονηματίας μάλιστα ἂν ἐπὶ τῇ ἱπικῇ γενέσθαι. καὶ τοῦτ' οὖν ἀγαστῶς ἔδοξε πράξαι, ὅτι κατεσκευάστο τοὶ ἱπικὸν αὐτῷ, καὶ εὐθύς ἐρῶμενον ἦν καὶ
 25 ἐνεργόν. ἐπειδὴ δὲ ἔαρ ὑπέφαινε, συνήγαγε πᾶν τὸ στρατεῦμα εἰς Ἐφεσον. ἀσκήσαι δὲ καὶ αὐτὸ βουλόμενος, ἅθλα προὔθηκε καὶ ταῖς ἱπικαῖς τάξεσιν, ἥτις κράτιστα ἱππεύοι, καὶ ταῖς ὀπλιτικάς, ἥτις ἄριστα σωμάτων ἔχοι· καὶ πελτασταῖς καὶ τοξόταις ἅθλα προὔθηκεν, οἵτινες κράτιστοι τὰ προσήκοντα ἔργα φαινοιντο. ἐκ τούτου δὲ παρῆν ὅρᾳ τὰ μὲν γυμνάσια μεστὰ τῶν ἀνδρῶν γυμναζομένων, τὸν δὲ ἱππόδρομον ἱππέων ἱππαζομένων,

quum iterum curaret Hellenica, mutavit poeticum vocabulum *μαστεύοι*, quamquam eo saepe alibi usus est. — αὐτοῦ ex Paris. A. cum Dindorfio scripsi; vulgo αὐτοῦ. — Omnem rem narrat etiam Plutarch. Ages. IX. atque dicitur Agesilaus in Apophthegmat. Laconic. p. 100. (ed. Tauchn.) secutus esse Agamemnonis exemplum, quod propositum est apud Homer. Iliad. XXIII, 295. τὴν (ἵππον) Ἀγαμέμνονι δῶκ' Ἀγχισιάδης Ἐχέπωλος δῶρ' ἵνα μὴ οἱ ἐποιθ' ὑπὸ Ἴλιον ἡνεμόεσαν. Sed id videtur mihi, quicunque istum librum scripsit, doctrinae ostentandae causa excogitasse.

24. ἀγαστῶς. Bekker. Anecd. p. 336. ἀγαστὰ· ἀγαστὰ καὶ ἀγαστὸς ἐρεῖς καὶ ἐπιρρήματικῶς ἀγαστῶς, ὡς Ξενοφῶν. Hoc adverbium nusquam alibi legitur.

25. εἰς Ἐφεσον. Ephesum hiematum reduxerat exercitum. Cur Ephesum potissimum reduxerit, ex Plutarch. Lysand. III. conicere licet: (Λύσανδρος) γενόμενος δ' ἐν Ἐφέσῳ καὶ τὴν πόλιν εὐρὼν εὗρον μὲν αὐτῷ καὶ λακωνίζουσιν προθυμότητα, πράιτους δὲ τότε λαμπρῶς. Cur omnino reduxerit, intelligitur ex Xenoph. Hellen. III, 4, 15. Plutarch. Ages. IX. τοῖς δ' ἱππεῦσιν ἐλαττωθεὶς καὶ τῶν ἱερῶν ἀλόβων φανέντων ἀναχωρήσας εἰς Ἐφεσον ἱπικὸν συνῆγε.

ἀσκήσαι δὲ καὶ αὐτὸ. Ita legitur etiam in Guelferbyitano, sed δὲ a recentiore manu margini adscriptum est, atque haec videtur etiam lectio Paris. A. esse. In reliquis huius paragraphi verbis restituendis, quae in libris varie leguntur, Dindorfium secutus sum. Guelferbytanus habet ἅθλα τὰ προὔθηκε, deinde εἴ τις κράτιστος ἂν ἱππεύοι et iterum εἴ τις ἂν. Duplex ἂν, quod vulgo h. l. legebatur, recte eiecit Dindorfius et frustra defendere conatus est Schmidt. Quaest. Xen. p. 6. Guelferb. ὁρᾶν habet sine iota subscripto.

τοὺς δὲ ἀκοντιστάς καὶ τοὺς τοξότας ἐπὶ στόχον ἰέντας. ἀξίαν δὲ 26
καὶ ὅλην τὴν πόλιν, ἐν ᾗ ἦν, θέας ἐποίησεν. ἥ τε γὰρ ἀγορὰ
μεστὴ ἦν παντοδαπῶν καὶ ὀπλῶν καὶ ἵππων ὠνίων, οἳ τε
χαλκοῦντοι καὶ οἱ τέκτονες καὶ οἱ σιδηρεῖς καὶ σκυτεῖς καὶ
γραφεῖς πάντες πολεμικὰ ὄπλα κατεσκεύαζον. ὥστε τὴν πόλιν
ὄντως ἂν ἡγήσω πολέμου ἐργαστήριον εἶναι. ἐπερρώσθη δ' ἂν 27
τις κάκεινο ἰδὼν, Ἀργεΐλαον μὲν πρῶτον, ἔπειτα δὲ καὶ τοὺς
ἄλλους στρατιώτας ἐστεφανωμένους τε, ὕπου ἀπὸ τῶν γυμνα-
σίων ἵοιεν, καὶ ἀνατιθέντας τοὺς στεφάνους τῇ Ἀρτέμιδι. ὅπου
γὰρ ἄνδρες θεοὺς μὲν σέβοιεν, πολεμικὰ δὲ ἀσκοῖεν, πειθαρχίαν
δὲ μελετῶεν, πῶς οὐκ εἰκὸς ἐνταῦθα πάντα μεστὰ ἐλπίδων
ἀγαθῶν εἶναι; ἡγούμενος δὲ καὶ τὸ καταφρονεῖν τῶν πολεμίων 28
ῥώμην τινὰ ἐμβαλεῖν πρὸς τὸ μάχεσθαι, προεῖπε τοῖς κήρυξι
τοὺς ὑπὸ τῶν ληστῶν ἀλισκομένους βαρβάρους γυμνοὺς πωλεῖν.

ἐπὶ στόχον ἰέντας. Haec est coniectura Wyttenbachii in Biblioth. Critic. III. p. 71. Schaeferus coniecit ἐπὶ σκοπὸν ἰέντας. Vulgo legitur ἐπὶ στολῶν ἰόντας, pro quo in nonnullis libris est ἰέντας. Guelferbytanus ἐπὶ στολῶν ἰόντας.

26. μεστὴ ἦν παντοδαπῶν, Guelferbytanus, qui deinde habet *κναφεῖς*.

ὄντως ἂν ἡγήσω. Schneiderus, Baumgartenius, Dindorfius in post. edit. ἂν post ἡγήσω addiderunt; ἂν ἡγήσω cum Hutchinsono edidit Hanovius. Atque habet ἂν ante ἡγήσω Paris. A. et in Guelferbyetano ante ἡγήσω superscriptum est.

ὄντως — πολέμου ἐργαστήριον. Videtur haec locutio, quam laudarunt ut Xenophonteam Plutarch. Marcell. XXI. Polyb. X, 20. Athen. X, 5. ex alio scriptore desumta. Solent enim ὄντως et τῷ ὄντι addi, si dicta aliorum ad praesentem aliquam rem referuntur. Hellen. VII, 2, 9. πάντας δὲ τοὺς παρόντας τότε γε τῷ ὄντι κλαυσίγελως εἶχεν. de repb. Laced. XIII, 5. ὥστε ὁρῶν ταῦτα ἡγήσαιο ἂν — Λακεδαιμονίους δὲ μόνους τῷ ὄντι τεχνίτας τῶν πολεμικῶν. Ages. IX, 7. ὅτι ὄντως ἂν εἴη νικήφορος τῶν καλλίστων καὶ μεγαλοπρεπεστάτων ἀγωνισμάτων. Cyrop. VIII, 1, 33. τῷ ὄντι εἰς κάλλος ζῆν.

27. κάκεινο. Guelferbytanus κακεῖνο.

πειθαρχίαν δὲ μελετῶεν. De πειθαρχία Spartanorum vid. Müller. Dor. II, p. 184. Haas. ad rempb. Laced. VIII, 1. Mutavit hoc vocabulum, quo alibi non est usus Xenophon, in Hellenicis, ubi scripsit πειθαρχεῖν. Guelferbytanus μελετῶεν.

28. λῆστων. Guelferbytanus neglexit iota subscriptum.

γυμνοὺς πωλεῖν. Plutarch. Ages. IX. ἐπεὶ δέ, κελεύσαντος αὐτοῦ, τοὺς ἀλχημάλωτους ἀποδύοντες ἐπίπρασχον οἱ λαφυροπωλῆαι καὶ

ὁρῶντες οὖν οἱ στρατιῶται λευκοὺς μὲν διὰ τὸ μηδέποτε ἐκδύεσθαι, πλοῖνας δὲ καὶ ἀπόνους διὰ τὸ αἰεὶ ἐπ' ὀχημάτων εἶναι, ἐνόμισαν μηδὲν διοίσειν τὸν πόλεμον, ἢ εἰ γυναιξὶ δέοι μάχεσθαι. προεῖπε δὲ καὶ τοῦτο τοῖς στρατιώταις, ὥς εὐθύς ἡγήσοιτο τὴν συντομωτάτην ἐπὶ τὰ κράτιστα τῆς χώρας, ὅπως αὐτόθεν αὐτῷ τὰ σώματα καὶ τὴν γνώμην παρασκευάζοντο, 29 ὥς ἀγωνιούμενοι. ὁ μέντοι Τισσαφέρνης ταῦτα μὲν ἐνόμισε

τῆς μὲν ἐσθῆτος ἦσαν ὠνηταὶ πολλοὶ, τῶν δὲ σωματίων λευκῶν καὶ ἀπαλῶν πανιάπασι διὰ τὰς σκιατροφίας, γυμνουμένων κατεγέλων ὥς ἀχρησίων καὶ μηδενὸς ἀξίων. *Apophthegm. Lacon. p. 100. Polyæn. II, 1, 9. Frontin. Strateg. I, 11, 17.* „Agessilaus Lacedaemonius quum quosdam Persarum cepisset, quorum habitus multum terroris praefert, quoties veste tegitur, nudatos militibus suis ut alba corpora et umbratica contemnerent ostendit.“ *Conferre iuvat legem Laconicam apud Aelian. Var. Hist. XIV, 7.*

πλοῖνας. Vide *Prolegom. cap. III*, ubi *Hellenica* cum *Agessilaos* conferuntur.

ἐπὶ τὰ κράτιστα τῆς χώρας. *Hellen. III, 4, 20. Plutarch. Ages. X. εἰς Λυδίαν.* Quae intelligantur τὰ κράτιστα, optime explicat *Pausan. III, 9.* ἦν γὰρ δὴ τῆς Ἀσίας τῆς κάτω μέγιστον μέρος ἡνικαῦτα ἡ Λυδία καὶ αἱ Σάρδεις πλούτι τε καὶ παρασκευῇ προεῖχον· τῷ τε σατραπεύοντι ἐπὶ θαλάσῃ τοῦτο οἰκητήριον ἀποδέδεικτο καθάπερ γε αὐτῷ βασιλεῖ τὰ Σοῦσα.

αὐτόθεν αὐτῷ *Gaelferbytanus*.

τὴν γνώμην παρασκευάζοντο. *Anab. VI, 1, 17.* ἀλλὰ χρὴ παρασκευασμένους τὴν γνώμην πορεύεσθαι. *Cyrop. II, 1, 11.* ταῖς ψυχαῖς παρεσκευασμένους.

29. ὁ μέντοι Τισσ. ταῦτα μὲν ἐνόμισε — *Nep. Ages. III.* „Itaque quum ille Sardes iturum se dixisset, Tissaphernes eandem Cariam defendendam putavit.“ Huc pertinet *Polyæn. II. 1, 9.* Ἀγησιλαος ἐπὶ Σάρδεις ἐλαύνων καθῆκε λογοποιούς ὥς ἐξαπατῶν Τισσαφέρην, στέλλεται μὲν φανερώς (quod vocabulum non recte delevit *Schneiderus* ad *Hellen. III, 4, 20.*) ἐπὶ Λυδίας, ἰρέπεται δὲ ἀφανῶς ἐπὶ Καρίας. Ὁ μὲν Πέρσης ὥρμησε Καρίαν φυλάττειν, ὁ δὲ Λάκων κατέδραμε Λυδίαν καὶ λείαν πολλὴν κατέσυρεν. Nec non huc pertinet *Frontin. Strateg. I, 8, 12.* „Agessilaus Lacedaemonius quum inferret bellum Tissaphernae, Cariam se petere simulavit, quasi aptius locis montuosis adversus hostem equitatu praevalentem pugnaturus. Per hanc consilii ostentationem avvocato in Cariam Tissapherne ipse Lydiam, ubi caput hostium regni erat, irrumpit oppressisque, qui illic agebant, pecunia regia potitus est.“ Putarunt viri docti errasse *Polyaenum* et *Frontinum*, quod narrant, Agessilaum rumore dispersissae, se Cariam esse petiturum, quum *Xenophon* et *Plutarch. Ages. X.* affir-

λέγειν αὐτὸν πάλιν βουλόμενον ἔξαπατῆσαι, εἰς Καρίαν δὲ νῦν τῷ ὄντι ἐμβαλεῖν. τό τε οὖν πεζόν, καθάπερ τὸ πρόσθεν, εἰς Καρίαν διεβίβασε, καὶ τὸ ἱππικὸν εἰς τὸ Μαιάνδρου πεδίον κατέστησεν. ὁ δὲ Ἀγησίλαος οὐκ ἐψεύσατο, ἀλλ', ὥσπερ προείπεν, εὐθὺς ἐπὶ τὸν Σαρδιανὸν τόπον ἐχώρησε, καὶ τρεῖς μὲν ἡμέρας δι' ἐρημίας πολεμίων πορευόμενος πολλὰ τὰ ἐπιτήδεια τῇ στρατιᾷ παρεῖχε· τῇ δὲ τετάρτῃ ἡμέρᾳ ἦκον οἱ τῶν πολεμίων ἱππεῖς. καὶ τῷ μὲν ἄρχοντι τῶν σκευοφόρων εἶπεν ὁ 30 ἡγεμὼν διαβάντι τὸν Πακτωλὸν ποταμὸν στρατοπεδεύεσθαι· αὐτοὶ δὲ κατιδόντες τοὺς τῶν Ἑλλήνων ἀκολουθούς ἐσπαρμένους καθ' ἀρπαγὴν, πολλοὺς αὐτῶν ἀπέκτειναν. αἰσθόμενος δὲ ὁ Ἀγησίλαος, βοηθεῖν ἐκέλευσε τοὺς ἱππέας. οἱ δ' αὖ Πέρσαι ὥς εἶδον τὴν βοήθειαν, ἡθροισθῆσαν καὶ ἀντιπαρετάξαντο παμπληθέσι τῶν ἱππέων τάξεσιν. ἔνθα δὴ ὁ Ἀγησίλαος, 31

ment, illum dixisse, se Sardes esse petiturum. Videntur autem Frontinus et Polyaeus prius illud strategema, quo quum in Phrygiam invaderet fefellit Agesilaus, cum hoc coniunxisse, duobus in unum contractis.

εὐθὺς ἐπὶ. Ita cum Dindorfio scripsi, qui secutus est Castalione, editionem Halensem, Reuchlinum, cuius scriptura εἰς aperte ducit ad ἐπὶ. Cum Stephano Schneiderus et reliqui ex Hellenicis εἰς addiderunt. In Guelferbytano, ut in reliquis codicibus, abest praepositio. Praepositio ἐπὶ commendatur loco, qui infra legitur §. 33. εὐθὺς ἦγεν ἐπὶ Σάρδεις.

τὸν Σαρδιανὸν τόπον. Hellen. III, 4, 21. εἰς τὸν Σαρδιανὸν τόπον ἐνέβαλε. Plutarch. Ages. X. τὸ περὶ Σάρδεις πεδίον locum illum nominat atque Pausan. III, 9. proelium commissum memorat in Hermi campis. Ne quis sibi invenire videatur diversitatem, videat Strabon. XIII. c. 4. ἀπικται καὶ Μυσίας ὁ Ἐρμος ἐξ ὄρους ἱεροῦ τῆς Δινδυμήνης· καὶ διὰ τῆς Κατακεκαυμένης εἰς τὴν Σαρδιανὴν φέρεται κατὰ τὰ συνεχῆ πεδία, ὡς εἴρηται, μέχρι τῆς θαλάττης· ὑπόκειται δὲ τῇ πόλει τό τε Σαρδιανὸν πεδίον — καὶ τὸ τοῦ Ἐρμου. Deinde habet Guelferbytanus ἔχωρισε, sed superscripto η, et ἡμέρα sine iota subscripto.

30. ὁ ἡγεμὼν. Persa, qui belli imperium tenuit. Nam Xenophonte auctore Hellen. III, 4, 25. Τισσαφέρνης ἐν Σάρδεσιν ἔτυχεν ὤν. Contra narrat Diodor. XIV, 80. ἀπὸ τῆς μάχης Τισσαφέρνης εἰς Σάρδεις ἀπεχώρησε, ex quo apparet eum proelio interfuisse. Quod videtur etiam Plutarch. Ages. X. statuere, ἡναγκάζετο κατὰ σπουδὴν ἐκείθεν αὖ βοηθεῖν ὁ Τισσαφέρνης καὶ τῇ ἑπὶ διεξελαίνων διεφθεῖρε πολλοὺς τῶν ἀτάκτως τὸ πεδίον πορευομένων.

ἐσπαρμένους. Hoc verbum, quod etiam in Hellenicis legitur, Stephanus in vetusto libro se invenisse dicit. Guelferbytanus, et omnes reliqui, ἐπηρμένους. Antea Guelferbytanus Πακτιόλον.

γινώσκων ὅτι τοῖς μὲν πολεμοῖς οὐπω παρείη τὸ πεζόν, αὐτῷ δὲ οὐδὲν ἀπείη τῶν παρεσκευασμένων, καιρὸν ἡγήσατο μάχην συνάψαι, εἰ δύναιτο. σφραγισάμενος οὖν, τὴν μὲν φάλαγγα εὐθὺς ἤγεν ἐπὶ τοὺς ἀντιτεταγμένους ἱππέας, ἐκ δὲ τῶν ὀπλιτῶν ἐκέλευσε τὰ δέκα ἀφ' ἧβης θεῖν ὁμόσε αὐτοῖς· τοῖς δὲ πελτασταῖς εἶπε δρόμῳ ὑφηγεῖσθαι, παρήγγειλε δὲ καὶ τοῖς ἱππεῦσιν ἐμβάλλειν, ὥς αὐτοῦ τε καὶ παντὸς τοῦ στρατεύματος
 32 ἐπομένον. τοὺς μὲν δὴ ἱππέας ἐδέξαντο οἱ ἀγαθοὶ τῶν Περσῶν· ἐπειδὴ δὲ ἅμα πάντα τὰ δεινὰ παρῆν ἐπ' αὐτούς, ἐνέκλιναν, καὶ οἱ μὲν αὐτῶν εὐθὺς ἐν τῷ ποταμῷ ἔπεσον, οἱ δὲ ἄλλοι ἔφευγον. οἱ δὲ Ἕλληνες ἐπόμενοι αἰρούσι καὶ τὸ στρατόπεδον αὐτῶν. καὶ οἱ μὲν πελτασταί, ὥσπερ εἰκός, ἐφ' ἀρπαγὴν ἐτρέποντο· ὁ δὲ Ἀγησίλαος ἔχων κύκλῳ πάντα καὶ φίλια
 33 καὶ πολέμια περιεστρατοπεδεύσατο. ὥς δὲ ἤκουσε τοὺς πολε-

31. αὐτῷ. Guelferbytanus αὐτῷ.

ἐκ δὲ τῶν ὀπλιτῶν. In Hellen. III, 4, 23. male legebatur τῶν ἱππέων, pro quo iam recte Fr. Portus ex Agesilao restitutum voluit ὀπλιτῶν, quum in equitibus non multum referat, utrum sint δέκα an amplius ἀφ' ἧβης, modo equi sint praestantes; contra illā ἀφ' ἧβης computatio constanti usu de peditibus Lacedaemoniis invenitur. Poterat autem Plutarch. Ages. X. καὶ τοῖς μὲν ἱππεῦσιν ἀναμῖξας τὸ πελταστικὸν ἐλαύνειν ἐκέλευσεν ὡς τάχιστα καὶ προσβάλλειν τοῖς ἐναντίοις, αὐτὸς δ' εὐθὺς τοὺς ὀπλίτας ἐπῆγε, docere viros doctos, et in nostro loco et in Hellen. mutandam esse interpunctionem ita: ἐκ δὲ τῶν ὀπλιτῶν — αὐτοῖς· τοῖς δὲ — ὑφηγεῖσθαι, παρήγγειλε —. Elegit ex hoplitis eos, qui sunt τὰ δέκα ἀφ' ἧβης, ut impetum facerent in hostes. Militibus autem levioribus armis instructis imperat, ut cursu praecedant, simul etiam equites iubet invadere hostes. Itaque primi aggrediuntur equites cum peltastis; cum hoplitis ipse postea accedit Agesilaus. Quod vitiose legebatur, etiam in Guelferbytano, τινὰς com Dindorfio in τὰ δέκα mutavi. Vid. Dindorf. ad Hellen. II, 4, 32.

ὁμόσε αὐτοῖς. Ante Zennium αὐτῷ legebatur, quod habet etiam Guelferbytanus; deinde habet ἐμβαλεῖν.

32. πάντα τὰ δεινὰ Guelferbytanus.

περιεστρατοπεδεύσατο. Quae deinde in Hellen. III, 4, 24. leguntur: καὶ ἄλλα τε πολλὰ χρήματα ἐλήφθη, ἃ εὗρε πλέον ἢ ἑβδομήκοντα τάλαντα, καὶ αἱ κάμηλοι δὲ τότε ἐλήφθησαν, ἃς Ἀγησίλαος εἰς τὴν Ἑλλάδα ἀπήγαγε, ea videntur in altera Hellenicorum recensione a Xenophonte addita, et quae in Ages. §. 33 sq. leguntur, rhetori convenient, cuius partes in hoc libro agit auctor. — Paullo ante Guelferbytanus habet κύκλῳ.

33. ὥς δὲ. Guelferbytanus ὥς δ' ἤκουσε et ταράσσεσθαι, sed superscripto altero σ.

μίους ταράσσεσθαι, διὰ τὸ αἰτιασθαι ἀλλήλους τοῦ γεγενημένου, εὐθύς ἦγεν ἐπὶ Σάρδεις. κακεῖ ἅμα μὲν ἔκαιε καὶ ἐπόρθει τὰ περὶ τὸ ἄστυ, ἅμα δὲ καὶ κηρύγματι ἐδήλου, τοὺς μὲν ἐλευθερίας δεομένους ὥς πρὸς σύμμαχον αὐτὸν παρῆναι· εἰ δέ τινες τὴν Ἀσίαν ἑαυτῶν ποιοῦνται, πρὸς τοὺς ἐλευθεροῦντας διακρινομένους ἐν ὅπλοις παρῆναι. ἐπεὶ μέντοι οὐδεὶς ἀντεξῆι, ἀδεῶς 34 δὴ τὸ ἀπὸ τούτου ἐστρατεύετο, τοὺς μὲν πρόσθεν προσκυνεῖν Ἕλληνας ἀναγκαζομένους ὁρῶν τιμωμένους, ὑφ' ὧν ὑβρίζοντο, τοὺς δ' ἀξιοῦντας καὶ τὰς τῶν θεῶν τιμὰς καρποῦσθαι, τούτους ποιήσας μὴδ' ἀντιβλέπειν τοῖς Ἕλλησι δύνασθαι, καὶ τὴν μὲν τῶν φίλων χώραν ἀδήωτον παρέχων, τὴν δὲ τῶν πολεμίων οὕτω καρποῦμενος, ὥστε ἐν δυοῖν ἔτοῖν πλέον τῶν ἑκατὸν τα-

εὐθύς ἦγεν ἐπὶ Σάρδεις. In eo maxime dissentit Diodor. XIV, 80. a Xenophonte, quod illo auctore Agesilaus priusquam inierit proelium Sardes progressus sit et caede suorum audita inde reversus Persas vicerit. Contra Xenophon narrat, post proelium commissum Agesilaum Sardes esse profectum ibique multa praeda esse potitum. Maior fides Xenophonti videtur habenda.

πρὸς τοὺς ἐλευθεροῦντας διακρινομένους. Guelferbytanus πρὸς τὸ ἐλευθεροῦν τοὺς διακρινομένους. Ex scriptura Harleiani πρὸς τῇ ἐλευθεροῦντας διακρ. coniecit Schneiderus πρὸς τοὺς ἐλευθεροῦντας διακρινομένους, quem Dindorfius secutus est; ego restitui participium praesentis διακρινομένους. Baumgartenius edidit πρὸς τὸ ἐλευθεροῦν τοὺς διακρινομένους probans Hutchinsoni interpretationem: si qui sint, qui Asiam tanquam suam vindicent, ad illam liberandam adesse, qui armis sint disceptaturi cum illis, ut verba τοὺς διακρινομένους ἐν ὅπλοις παρῆναι ad Agesilaum eiusque copias referantur. Sed hanc interpretationem tota enuntiati et verborum ratio prorsus non admittit. Contra concinnitas sermonis postulat, ut quemadmodum eos, qui libertatis appetentes sint, invitet Agesilaus, ut ad ipsum accedant, ita eos quoque adesse iubeat, qui Asiam suam vindicent. Quare necesse est, πρὸς praepositionem cum tali nomine coniungi, quod referatur ad Agesilaum, id quod efficitur Schneideri coniectura. Evocat Agesilaus, qui Asiam vindicare sibi velint, ut accedant ad liberatores Asiae et decertantes adsint in armis. — Guelferbytanus κηρύγματι.

34. ἀντεξῆι. Guelferbytanus ἀντεξῆι, deinde negligenter τοαπο. προσκυνεῖν. Hellen. IV, 1, 35. νῦν δὲ ἔξεσι σοι μεθ' ἡμῶν γενομένη μὴδένα προσκυνούντα μὴδὲ δεσπότην ἔχοντα ζῆν καρποῦμενον τὰ σαυτοῦ.

τοὺς δ' ἀξιοῦντας. Guelferbytanus τοὺς δὲ ἀξιοῦντας, deinde ἀδήωτον.

ὥστε ἐν δυοῖν ἔτοῖν πλέον —. Non recte statuerunt plurimi

- 35 λάντων τῷ θεῷ ἐν Δελφοῖς δεκάτην ἀποθῦσαι. ὁ μέντοι Περσῶν βασιλεὺς, νομίσας Τισσαφέρνην αἴτιον εἶναι τοῦ κακῶς φέρεσθαι τὰ ἑαυτοῦ, Τιθραύστην καταπέμψας, ἀπέτεμεν αὐτοῦ τὴν κεφαλὴν. μετὰ δὲ τοῦτο τὰ μὲν τῶν βαρβάρων ἔτι ἀθυμότερα ἐγένετο, τὰ δὲ Ἀγησιλάου πολὺ ἐβρόμενέστερα. ἀπὸ πάντων γὰρ τῶν ἐθνῶν ἐπρεσβεύοντο περὶ φιλίας, πολλοὶ δὲ καὶ ἀφίσταντο πρὸς αὐτόν, ὀρεγόμενοι τῆς ἐλευθερίας, ὥστε οὐκ ἐτι Ἑλλήνων μόνον, ἀλλὰ καὶ βαρβάρων πολλῶν ἡγεμῶν
- 36 ἦν ὁ Ἀγησίλαος. ἄξιόν γε μὴν καὶ ἐντεῦθεν ὑπερβαλλόντως ἄγασθαι αὐτοῦ, ὅστις ἄρχων μὲν παμπόλλων ἐν τῇ ἡπείρῳ πό-

editores, Agesilaum decimam tantum partem centum talentorum, decem igitur talenta deo Delphico consecrasset. Apparet enim ex Hellen. IV, 3, 21. et Plutarch. Ages. XIX. centum talenta ab Agesilao consecrata esse Apollini. Recte hoc intellexit Baumgartenius, quamquam ipse non videtur conciliare posse hos locos cum tertio, qui legitur in Hellen. III, 4, 24. 26. ubi Agesilaus dicitur septuaginta talenta cepisse et triginta a Tithrauste accepisse, ut summa centum tantum talentorum efficiatur. Nec vero viri docti attenderunt ad temporis discrimen, quum Xenophon in Hellen. et Plutarch. Ages. I. I. illam centum talentorum consecrationem ab Agesilao deo Delphico oblatam esse narrent post pugnam Coronensem, contra hoc loco iam post pugnam ad Sardes commissam factam esse tradat Xenophon. Itaque negligenter versatum esse Xenophontem in Agesilao suo et hic ipse locus probat, quo, quum de ingenti praeda, quam fecerit Agesilaus in Asia, loquatur, narrationem addidit, quam inserere debebat cap. II. 16. Praedam Sardibus captam memorat Frontin. I., 8, 12. „pecunia regia potitus est.“

35. ὁ μέντοι Περσῶν — Aristides p. 529. (Jebb.) ὁ δὲ τῶν Περσῶν βασιλεὺς νομίσας ἀπάντων τούτων Τισσαφέρνην αἴτιον εἶναι, τοῦ κακῶς φέρεσθαι τὰ αὐτοῦ Τιθραύστην καταπέμψας ἀποκόπτει αὐτοῦ τὴν κεφαλὴν.

Τιθραύστην. Hic de pace facienda cum Agesilao agere coepit. Quod quum sibi licere negasset Agesilaus sine iussu magistratuum domesticorum, Tithraustes cum eo, donec eorum voluntatem comperisset, sex mensium inducias pactus est eique ut e terra cederet triginta talenta dedit. Inducias semestres memorat Diodor. XIV, 80. octomestres Isocrat. Panegy. c. XLI. Alii has inducias non afferant. Xen. Hellen. III, 4, 25. 26. Plutarch. Ages. X. Apophthegm. Lacon. p. 100. (ed. Tauchn.)

ὁ Ἀγησίλαος Guelferbytanus.

36. ὑπερβαλλόντως. Supra §. 1. pro τελῶς Aristides habet ὑπερβαλλόντως.

παμπόλλων. Guelferbytanus παμπόλων.

λεων, ἄρχων δὲ καὶ νήσων, ἐπεὶ καὶ τὸ ναυτικὸν προσῆψεν αὐτῷ ἡ πόλις, αὐξανόμενος δὲ καὶ εὐκλεία καὶ δυνάμει, παρὼν δ' αὐτῷ πολλοῖς καὶ ἀγαθοῖς χρῆσθαι ὅ,τι ἐβούλετο, πρὸς δὲ τούτοις τὸ μέγιστον, ἐπινοῶν καὶ ἐλπίζων καταλύσειν τὴν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα στρατευσάσαν πρότερον ἀρχήν, ὅμως ὑπ' οὐδενὸς τούτων ἐκρατήθη· ἀλλ' ἐπειδὴ ἤλθεν αὐτῷ ἀπὸ τῶν οἴκοι τελεῶν, βοηθεῖν τῇ πατρίδι, ἐπείδετο τῇ πόλει οὐδὲν διαφερόντως,

τὸ ναυτικὸν προσῆψεν. Hoc ei uni ex omnibus ducibus contigit. Plutarch. Ages. X. μέγιστος μὲν ἦν ὁμολογούμενος καὶ τῶν τότε ζώντων ἐπιφανέστατος, ὡς εἰρηκὲς ποῦ καὶ Θεόφραστος. Hellen. III, 4, 27. Rei nauticae praeposuit Pisandrum, uxoris suae fratrem, virum, ut Xenophon ait, φιλότιμον μὲν καὶ ἐξοφούμενον τὴν ψυχὴν, ἀπειρότερον δὲ τοῦ παρασκευάζεσθαι, ὡς δεῖ. Adfuisse et seniores et prudentiores, quos eligere potuerit, affirmat Plutarch. Ages. X. Melius de hoc Pisandro iudicat Justin. VI, 3. „Pisandros pro coniunctione Agesilai etiam virtutum aemulator erat.“ Apud Diodor. XIV, 84. vitiose nominatur Περσίλαρχος, sed Dindorfius cum Lambino ibi Πείσανδρος restituit.

αὐξανόμενος δὲ Guelferbytanus. Miror, quod omisit Dindorfius δὲ in posteriore editione.

στρατεύσασαν. Guelferbytanus στρατεύουσαν.

ἤλθεν αὐτῷ. Nihil est addendum. Similiter Hellen. III, 4, 27. ἔρχεται ἀπὸ τῶν οἴκοι τελεῶν ἄρχειν καὶ τοῦ ναυτικοῦ. Advenerat autem ei nuncius Epicydidas. Plutarch. Ages. XV. Hellen. IV, 2, 2.

βοηθεῖν τῇ πατρίδι. Grave bellum ab ipsis Graecis Persico auro corruptis parabor Spartanis. Hellen. III, 5. Diod. XIV, 83. Cum contra Thebanos maxime initio pugnandum esset iique potissimum ex Graecis auctores belli exstitissent, Boeoticum appellatum est Plutarch. Lys. XXVII. comparat. Ages. cum Pompei. c. I. Diodor. XIV, 81. ὁ μὲν οὖν πῖλεμος οὗτος ἐκλήθη Βοιωτικός. Postea autem (Diodor. XIV, 86.) τῶν δὲ κατὰ τὸν πόλεμον δεινῶν σχεδὸν τι περὶ τὴν Κόρινθον γενομένων ὁ πόλεμος οὗτος ἐκλήθη Κορινθιακός. Pausan. III, 9, 6. Nep. Ages. V. „post hoc proelium collatum est omne bellum circa Corinthum ideoque Corinthium est appellatum,“ cuius negligentiam in Prolegom. c. VI. castigavi. Quum ita cogeretur Agesilaus, ut reverteretur, dixisse fertur, se decem millibus sagittariorum ex Asia pulsum esse. Etenim Persicis daricis impressum est signum sagittarii. Plutarch. Ages. XV. Apophthegm. Lacon. p. 105. (ed. Tauchn.) ubi fortasse corruptus est numerus τρισμύριοις τοξόταις, qui est etiam in Plutarch. Artax. c. XX. Nam Xenophonte auctore Hellen. III, 5, 1. quinquaginta fere talenta missa sunt; sed τρισμύριοι δαρεῖκοι efficiant centum talenta, quum trecenti darici unum efficiant talentum. Quamquam ne tertius quidem Plutarchi locus, ubi decem millia commemorantur, plane convenit cum

ἢ εἰ ἐν τῷ ἐφορείῳ ἔτυχεν ἐστηκὼς μόνος παρὰ τοὺς πέντε, μάλα ἐνδηλον ποιῶν, ὥς οὔτε ἂν πᾶσαν τὴν γῆν δέξαιτο ἀντὶ τῆς πατρίδος, οὔτε τοὺς ἐπικτήτους ἀντὶ τῶν ἀρχαίων φίλων, οὔτε αἰσχρὰ καὶ ἀκίνδυνα κέρδη μᾶλλον, ἢ μετὰ κιν-
37 δύνων τὰ καλὰ καὶ δίκαια. ὅσον γε μὴν χρόνον ἐπὶ τῇ ἀρχῇ ἔμεινε,

Xenophonte, tamen propius accedit. — Diodor. XIV, 82. ne memorat quidem dona, et ortum omnino ex aliis causis bellum esse intelligitur e Plutarch. Lys. XXVII. In apophthegm. Lacon. l. l. legitur etiam epistola, quam reddidisse Agesilaus dicitur ephoris, quam nuncium de reditu andivisset, his verbis: Ἀγησίλαος τοῖς Ἐφόροις χαίρειν· τὰν πολ-
λὰν τὰς Ἀσίας κατεστρεψάμεθα, καὶ τὼς βαρβάρους ἐλάσαμεν, καὶ ἐν τῇ Ἰωνίᾳ ὅπλα ἐποίησαμεν πολλὰ· ἐπεὶ δὲ κέλεσθέ με κατὰ τὰν προ-
θεσμίαν παραγίνεσθαι, ἔπομαι τῇ ἐπιστολῇ, σχεδὸν δ' αὐτὰν καὶ φθάσω· ἄρχω γὰρ οὐκ ἐμαυτῷ ἀρχὰν, ἀλλὰ τῇ πόλει καὶ τοῖς συμ-
μάχοις· καὶ τότε ἄρχων ἄρχει ἀλαθέως κατὰ δίκαν, ὅταν καὶ ἄρχηται ὑπὸ τε νόμων καὶ ἐφόρων, ἢ οἷοι ἂν ἄλλοι ἐν πόλει ἄρχοντες ὦσιν.

ἐπελθετο τῇ πόλει. Hoc obsequii et obedientiae Agesilai exemplum summis laudibus extulerunt scriptores. Plutarch. Ages. XV. Apophthegm. Lacon. p. 105. Xen. Hellen. IV, 2, 3. Nep. Ages. IV. Aegre quidem illum tulisse nuncium reditus (Xen. Hellen. χαλεπῶς μὲν ἤνεγκεν ἐνθυμούμενος, οἷων τιμῶν καὶ οἷων ἐλπίδων ἀποστεροῖτο), quis hoc ei exprobet? In medio conatu coactus erat ἀπρακτος redire (Polyb. III, 6.). Plutarch. comp. Ag. cum Pompei. c. II. Dio Chrys. LVI. p. 566. ὕστερον δὲ Ἀγησίλαον πολεμοῦντα βασιλεῖ τῷ μεγάλῳ καὶ περὶ Σάρδεϊς νενικηκῶτα καὶ μάχῃ κρατίσσαντα πάσης τῆς αἰῶνς ὑπηρετήην πέμψαντες ἐκάλουν πρὸς αὐτοὺς καὶ ὅς οὐδεμίαν ἡμέραν ἀνεβάλετο τοσοῦτων μὲν Ἑλλήνων, τοσοῦτων δὲ βαρβάρων γεγονὼς κύριος.

ἐφορείῳ. Guelferbytanus φορείῳ. Nepos Ages. IV. „tanta modestia dicto audiens fuit iussis absentium magistratuum, ut si privatus in comitio esset Spartaë.“

ὡς οὔτε ἂν. Error typographic sine dubio in posteriore Dindorfii editione ὡς accentu notatur.

ἀντὶ τῆς πατρίδος Guelferbytanus.

ἐπικτήτους. Hoc vocabulum alibi apud Xenophontem non legitur. Verbum ἐπικτιῶσθαι est in Hellen. VII, 1. 3. Hesych. ἐπικτή-
τον· ἔξωθεν εἰσελθόν.

37. ἐπὶ τῇ ἀρχῇ. Pariss. A. B. Harleianus, Reuchlinus, Dindorfius in prior editione. Vulgo legebatur ἐπὶ τῆς ἀρχῆς, quod habet etiam Guelferbytanus. Genitivi usus in eiusmodi locutionibus sollemnis et creberrimus est, quibus non certus locus designatur, ut dixit Xenophon de rep. Laced. XIII, 1. ἐπὶ στρατιᾷς, ἐπὶ φρουραῖς, ad quem locum multa similia Haasius attolit in editione sua. Cf. etiam Lobeck.

πῶς οὐκ ἀξιεπαίνου βασιλέως καὶ τοῦτ' ἔργον ἐπεδείξατο, ὅστις παραλαβὼν πάσας πόλεις, ἐφ' ἃς ἄρξων ἐξέπλευσε, στασιαζούσας διὰ τὸ τὰς πολιτείας κινηθῆναι, ἐπεὶ οἱ Ἀθηναῖοι τῆς ἀρχῆς ἔληξαν, ἐποίησεν, ὥστ' ἄνευ φυγῆς καὶ θανάτου, ἕως αὐτὸς παρῆν, ὁμονόως πολιτευομένας καὶ εὐδαίμονας τὰς πόλεις διατελέσαι; τοιγαροῦν οἱ ἐν τῇ Ἀσίᾳ Ἕλληνες οὐχ ὡς ἄρχοντος 38 μόνον, ἀλλὰ καὶ ὡς πατρὸς καὶ ἐταίρου ἀπρόντος αὐτοῦ ἔλυποντο. καὶ τέλος ἐδήλωσαν, ὅτι οὐ πλαστὴν τὴν φιλίαν παρείχοντο. ἐθελούσιοι γοῦν αὐτῷ συνεβοήθησαν τῇ Λακεδαιμονί, καὶ ταῦτα εἰδότες ὅτι οὐ χείροσιν ἑαυτῶν δεήσοι μάχεσθαι. τῶν μὲν δὴ ἐν τῇ Ἀσίᾳ πράξεων τοῦτο τέλος ἐγένετο.

C A P. II.

Διαβὰς δὲ τὸν Ἑλλησποντον ἐπορεύετο διὰ τῶν αὐτῶν 1 ἔθνων, ὥνπερ ὁ Πέρσης τῷ παμπληθεῖ στόλῳ· καὶ ἦν ἐνιανυσίαν

Phryn. p. 164. 474. Sed hoc loco statum certum dici, quo manserit et fuerit Agesilaus ipso addito articulo indicatur, ut potior videatur dativus casus. Dindorfius in editione posteriore scripsit ἐπὶ τῆς ἀρχῆς. ἄρξων Guelferbytanus.

διὰ τὸ τὰς πολιτείας κινηθῆναι. Plutarch. Ages. XV. κινουμένης δὲ τῆς Ἀσίας καὶ πολλαχοῦ πρὸς ἀπόστασιν ὑπεικούσης, ἄρμυσάμενος τὰς αὐτῶν πόλεις καὶ ταῖς πολιτείαις δίχα φόνου καὶ φυγῆς ἀνθρώπων ἀποδοὺς τὸν προσήκοντα κόσμον κ. τ. λ.

οἱ Ἀθηναῖοι. Guelferbytanus articulum omittit.

ὁμονόως. De forma huius adverbii, quod legitur etiam Cyrop. VI, 4, 15., vide Lobeck. ad Phryn. p. 142.

38. οἱ ἐν τῇ Ἀσίᾳ. Guelferbytanus οἱ ἐν τῇ ἀσίᾳ.

ἐλυποντο. Hellen. IV, 2, 4. ἀκούσαντες δὲ ταῦτα πολλοὶ μὲν ἐδάκρυσαν, πάντες δ' ἐψηφίσαντο βοηθεῖν μετ' Ἀγησιλάου τῇ Λακεδαιμονί· εἰ δὲ καλῶς τάκεῖ γένοιτο, λαβόντες αὐτὸν πάλιν ἦκειν εἰς τὴν Ἀσίαν· καὶ οἱ μὲν δὴ ξυνεσκευάζοντο ὡς ἀκολουθήσοντες. Plutarch. Ages. XV. πολλὸν ἑαυτοῦ πόθον τοῖς συμμάχοις ἀπολιπών.

δεήσοι. Pariss. A. B. Reuchlinus, Castalio, ed. Halens., Schaeferus, Dindorfius. Guelferbytanus, ut reliqui, δεήσει.

C A P. II. Reliquit Agesilaus in Asia Euxenum harmostam cum quatuor millibus militum atque propositis praemiis effecit, ut et lubentiores et melius instructi Iones ipsum in Graeciam sequerentur.

1. ὥνπερ ὁ. Guelferbytanus ὥν ὁ, sed ὁ a secunda manu accessit. Constructio nunc est notissima. Cf. Bornem. ad Conviv. IV, 1. Frotscher. ad Hier. I, 11. Saupp. ad remp. Laced. XII, 2. Ex quo Graecorum more videtur in Oecon. X, 10. ubi nunc ex marg. Steph.

ὁδὸν ὁ βάρβαρος ἐποιήσατο, ταύτην μείον ἢ ἐν μηνὶ κατήνυσεν ὁ Ἀγησίλαος. οὐ γὰρ ὥς ὑστερήσειε τῆς πατρίδος προεδυ-
2 μείτο. ἐπεὶ δὲ ἑξαμείψας Μακεδονίαν εἰς Θετταλίαν ἀφίκετο,

et Guelf. εἰ κατὰ χώραν ἔχει, ἥ δὲ scribitur, cum reliquis omnibus scribendum ἦν δει.

ἐνιαυσίαν ὁδόν. Adjectivum ἐνιαύσιος plerumque duarum tantum terminationum est. Herodot. IV, 180. ἐρτῇ δὲ ἐνιαυσίῃ κ. τ. λ. Traiecto Hellesponto Agesilaus idem ingressus est iter, quod antea Persarum rex fecerat, quum in Graeciam invasisset. Diodor. XIV, 83. Xenoph. Hellen. IV, 2, 8. Ex Abydo Sestum traiecit (Pausan. III, 9.), deinde progressus est in Thasum (Theopomp. apud Athenaeum XIV, p. 657. B. Plutarch. Apophthegm. Lacon p. 103.) tantaque usus est celeritate (Nep. Ages. IV.), ut quod iter Xerxes anno vertente (ἐνιαυσίαν ὁδόν) conficeret, hic transierit triginta diebus (μείον ἢ ἐν μηνὶ). Nepos quidem in Themist. V. Xerxem fecisse hoc iter sex mensibus dicit, sed reversum eum esse minus triginta diebus. De Nepote parum sibi constante vide Rinck. Prolegom. pag. LXIV. Herodot. VIII, 115. quadraginta quinque diebus Xerxi reversum esse sine exercitu ad Hellespontum narravit. Omnino semper usus est summa celeritate Agesilaus. Xenoph. Hellen. V, 4, 49. Polyaen. II, 1, 11., cuius vitiosam scripturam emendavit Valckenaerius, Polyaen. II, 1, 10. Hellen. IV, 6, 6.

προεδυμείτο. Guelferbytanus. Vide Lobeck. ad Phryn. p. 28. Anab. III, 1, 9. nunc scribitur συμπροδουμείτο.

2. ἑξαμείψας. Hesych. ἑξαμείψει· ἐκτελέσει, πορεύσεται, ἐν-
αλλάξει. Anab. I, 10, 10. καὶ δὲ βασιλεὺς παραμειψόμενος εἰς τὸ
αὐτὸ σχῆμα κατέστησεν ἅντιαν τὴν γάλαγγα.

Μακεδονίαν. Iter Agesilai iusto brevius describit Xenoph. Hellen. IV, 2, 8. 3, 3. Peragravit autem Thraciam, ubi ei Tralles resistere conati sunt (Plutarch. Ages. XVI. Apophthegm. Lacon. p. 106., ubi pro vitioso Τρωαδεῖς legendum Τράλλεις, Diodor. XIV, 83. Θρακῶν τινῶν ἀπανησάντων αὐτῷ) atque Macedoniam, cuius rex illo tempore Aeropus erat. Diodor. XIV, 84. Polyaen. II, 1, 17.

Θετταλίαν. Pugnam cum Thessalis commissam eum in itinere persequentibus, quam hic et eodem modo in Hellen. IV, 3, 3—10. accuratissime narravit Xenophon, breviter tantum memorat Plutarch. Ages. XVI. Apophthegm. Lacon. p. 107. Quod Plutarchus Pharsalios tantum memorat, videtur inde repetendum, quod equitum dux (ἱππαρχῶν) Polymachus (Hellen. I. l. §. 8, sive ut in Xen. Ages. §. 4. dicitur Polycharmus) fuit Pharsalius. Apud Pausan. III, 9. Thessali dicuntur prohibuisse itinere Agesilaum, ut a Thebanis gratiam inirent et pro vetere cum Atheniensibus amicitia. Schoemannus ad Isaeum p. 407. putat, aut accita a Thessalis Atheniensium quoque auxilia, aut ipsos Athenienses ad Agesilaum ascendum in Thessaliam copias misisse.

Λαρισαῖοι μὲν καὶ Κρανῶνιοι καὶ Σκοτουσσαῖοι καὶ Φαρσάλιοι σύμμαχοι ὄντες Βοιωτοῖς, καὶ πάντες δὲ Θετταλοί, πλὴν ὅσοι αὐτῶν φυγάδες τότε ὄντες ἐτίγγανον, ἐκακούργουν οὗτοι ἐφεπόμενοι. ὁ δὲ τέως μὲν ἦγεν ἐν πλαισίῳ τὸ στράτευμα, τοὺς ἡμίσεις μὲν ἔμπροσθεν, τοὺς ἡμίσεις δὲ ἐπ' οὐρανὸν ἔχων τῶν ἱππέων· ἐπεὶ δ' ἐκάλουν τῆς πορείας αὐτόν οἱ Θετταλοὶ ἐπιτιθέμενοι τοῖς ὀπίσθεν, παραπέμπει ἐπ' οὐρανὸν καὶ τὸ ἀπὸ τοῦ προηγουμένου στρατεύματος ἱππικὸν πλὴν τῶν περὶ αὐτόν.

Λαρισαῖοι Guelferbytanus. Ita scribendum esse docuit Dindorf. ad Hellen. II, 3, 4. Miror, quod in altera Agesilai editione scriptum est *Λαρισσαῖοι*.

καὶ Κρανῶνιοι. Haec verba nescio quo modo in priorē Dindorfii editione exciderunt.

Σκοτουσσαῖοι cum Dindorfio scripsi. Guelferbytanus *Σχοτουσαῖοι*.

πλὴν ὅσοι αὐτῶν φυγάδες. Nihil attulerunt editores ad haec verba explicanda, quae difficilia intellectu esse profitetur Schmidt. Quaest. Xen. p. 17. Pertinet autem haec Thessalorum exilii mentio ad id tempus, quo Lycophron Phraeus universa Thessalia potiri volebat (Hellen. II, 3, 4. Diod. XIV, 82.), quae res non est alibi narrata. Alia videtur esse sententia Sieversii l. l. p. 322.

τέως. Non recte plerique editores *τέως* explicaverunt, quod Schneider. in ind. antea interpretatur et Baumgartenius allatis veterum testimoniis probat: Suidas: *τέως· οἱ ῥήτορες ἐπὶ τοῦ πρότερον ἢ πάλαι*. Timaeus: *τέως· πρὸ τοῦ*. Nec recte Zeunius ad Viger. p. 448. explicat prius, antea, *πρότερον*, citans Xen. Anab. VII, 7, 55. Ages. II, 2. Significat autem *τέως* usque eo, per tempus, (so lange, bis dahin, eine Zeit lang). Cf. Ruhnke. ad Tim. p. 222. Dicitur ita iam apud Homer. Od. XV, 231. Alia exempla non sunt rara, ut apud Platon. Menex. p. 235. Lach. p. 183. Xen. Ages. II, 10.

ἱππικὸν πλὴν τῶν περὶ αὐτόν. Guelferbytanus, omisso *ἱππικόν*, καὶ τῶν περὶ αὐτόν. Recte restituit Schneiderus ex Hellen. IV, 3, 4. id quod exciderat, *ἱππικόν*, quod a Dindorfio in editione altera omissum esse miror. Fortasse etiam *πλὴν* exciderat ante τῶν περὶ αὐτόν eiusque loco a librariis positum est καί, quod propter antecedens καί iis requiri videbatur, ut non dubitaverim *πλὴν*, quod iam proposuit Leonclavius, cum Dindorfio ex Hellenicis recipere. Sententia huius loci, quam obscuram esse Schneiderus profitetur, interpretum explicationibus magis etiam obscurata est. Agesilaus per tempus ἐν πλαισίῳ duxit exercitum, ita ut altera equitum pars caput exercitus efficeret, altera agmen clauderet. Quum vero Thessali itinere prohibere studerent, exercitus novissimum agmen aggressi, mittit Agesilaus ἐπ' οὐρανὸν etiam equites caput exercitus efficientes, exceptis iis, qui

3 ὥς δὲ παρετάξαντο ἀλλήλοις, οἱ μὲν Θετταλοὶ νομίσαντες οὐκ ἐν καλῷ εἶναι πρὸς τοὺς ὀπλίτας ἵππομαχεῖν, στρέψαντες βάδην ἀπεχώρουν· οἱ δὲ μάλα σωφρόνως ἐφείποντο. γνοὺς δὲ ὁ Ἀγησίλαος, ἃ ἑκάτεροι ἡμάρτανον, παραπέμπει τοὺς ἄμφ' αὐτὸν μάλα εὐρώστους ἱππέας, καὶ κελεύει τοῖς τε ἄλλοις παραγγέλλειν, καὶ αὐτοὺς διώκειν κατὰ κράτος, καὶ μηκέτι δοῦναι αὐτοῖς ἀναστροφὴν. οἱ δὲ Θετταλοὶ ὥς εἶδον παρὰ δόξαν ἐλαίνοντας, οἱ μὲν αὐτῶν οὐδ' ἀνέστρεψαν, οἱ δὲ καὶ ἀναστρέφειν πειρώμενοι, πлагίους ἔχοντες τοὺς ἵππους ἡλίσκοντο. Πολύχαρμος μέντοι ὁ Φαρσάλιος ἱππαρχῶν ἀνέστρεψέ τε καὶ μαχόμενος σὺν τοῖς ἄμφ' αὐτὸν ἀποθνήσκει. ὥς δὲ τοῦτο ἐγένετο, φυγὴ γίνεται ἑξαισία· ὥσθ' οἱ μὲν ἀπέθνησκον αὐτῶν, οἱ δὲ καὶ ζῶντες ἡλίσκοντο. ἔστησαν δ' οὖν οὐ πρόσθεν, πρὶν ἢ ἐπὶ τῷ ὄρει 5 τῷ Ναρθακίῳ ἐγένοντο. καὶ τότε μὲν δὴ ὁ Ἀγησίλαος τροπαίον

ipsum regem circumdabant, trecenti numero (Thucyd. V, 72. περὶ αὐτὸν οἱ τριακόσιοι ἱππῆς καλούμενοι), qui et ipsi cum rege in capite exercitus in itinere versantis erant (de rep. Laced. XIII, 6. οὐδεὶς αὐτοῦ (βασιλέως) πρόσθεν πορεύεται πλὴν Σκιρῖται καὶ οἱ προεννέμενοι ἱππεῖς. Xenoph. Hipparch. I, 25. similiter προδρομούς memorat). Eos autem postea demum auxilio mittit, παραπέμπει τοὺς ἄμφ' αὐτὸν μάλα εὐρώστους ἱππέας. Facta conversione equites auxilio missi alium exercitus locum occupant. Cf. Haasium ad remp. Laced. p. 277. Thessali autem opinantur, totius iam exercitus fieri conversionem, ut iis pugnandum sit cum hoplitis, qui in medio incedentes exercitus robar efficiebant. Cui pugnae quum locum non putarent opportunum (οὐκ ἐν καλῷ εἶναι νομίσαντες) terga verterant.

3. καλῷ. Guelferbytanus κακῷ superscripto ab aliena manu λ. Deinde τρέψαντες.

μάλα σωφρόνως. Ita vulgatum μαλ' ἀφρόνως ex Hellenicis Weiskius correxit, quem editores secuti sunt.

μάλα εὐρώστους. Dindorfius in priore editione ex Pariss. A. B. Reuchl. scripsit μάλ' εὐρώστους, in altera μάλα. Guelferbytanus μαλ' εὐρώστους atque antea τοὺς ἄμφ' αὐτόν. Deinde habet κατακράτος.

οἱ μὲν αὐτῶν οὐδ' ἀνέστρεψαν — De diversa Hellenicorum scriptura, quam non recte sollicitavit Dindorfius, in Prolegom. cap. III. exposui.

4. σὺν τοῖς ἄμφ' αὐτόν. Guelferbytanus σὺν τοῖς ἄμφ' αὐτόν. Deinde habet γίνεται.

ἐπὶ τῷ ὄρει τῷ Ναρθακίῳ. Ita cum Dindorfio scripsi. Schneiderus et Baumgartenius secundum Leonclavium Ναρθακίῳν scripserunt. Guelferbytanus τῶν ἀνθρακίων. Paris. B. in marg. γρ. τῷ νάρθηκίῳ. Hutchinsonus coniecit Ἀτρακίων, quod Ἀτραν sive Ἀτρακίαν

τα ἐστῆσατο μετὰ Πραντὸς καὶ Ναρθακίου, καὶ αὐτοῦ κατέμεινε, μάλα ἡδόμενος τῷ ἔργῳ, ὅτι τοὺς μέγιστον φρονοῦντας ἐφ' ἱππικῇ ἐνεύικηκε σὺν ᾧ αὐτὸς ἐμνησθήσατο ἱππικῶ. τῇ δ' ὑστεραία ὑπερβάλλον τὰ Ἀχαιῶν τῆς Φθίας ὄρη, τὴν λοιπὴν ἤδη πᾶσαν διὰ φιλίας ἐπορεύθη εἰς τὰ Βοιωτῶν ὄρια. ἐνταῦθα δὴ ἀντιτεταγμένους εὐρὼν Θηβαίους, Ἀθηναίους, Ἀργεῖους, Κορινθίους, Ἀλνιᾶνας, Εὐβοέας καὶ Λοκροὺς ἀμφοτέρους, οὐδὲν ἐμέλλησεν, ἀλλ' ἐκ τοῦ φανεροῦ ἀντιπαρέτατε,

inter urbes Pelasgiotidas recenset Ptolemaeus III, 13. Strabo IX, p. 669. — Sed videtur Dindorfius sine causa in Hellen. IV, 3, 9. ἐν τῷ ὄρει τῷ Ναρθακίῳ scripsisse, quum vulgo desit articulus, quem usum supra ad I, 10. illustravi.

5. μετὰ Πραντὸς καὶ Ναρθακίου. Guelferbytanus ναρθακίου. De vocabulo Πραντός possunt moveri dubitationes. Steph. Byz. Πρᾶς· ὄνομα πόλεως Περγαίτικῃς. Palmer. Exercitt. p. 70. dubitat, num de vetusta Perrhaebia ad Peneum et Larissam, an de nova ad Pindum montem Stephanus dixerit. Ad neutram pertinet urbs Πρᾶς. Cf. O. Müller in Beilage zur Karte von Griechenland p. 5.

ἱππικῇ. Guelferbytanus ἱππικῇ et deinde ἱππικῶ negligenter.

τὰ Ἀχαιῶν τῆς Φθίας ὄρη. Liv. XLII, 67. Achaiam Phthiotim commemorat.

τὰ Βοιωτῶν ὄρια Guelferbytanus. Dindorfius in altera editione addidit articulum, qui deest in edd. vett. codicibusque A. B. Guelferbytano Aristidis. — Advenit autem tum Agesilao nuncius domo miasna Diphridas ephorus cum magistratuum mandato, ut statim invaderet in Boeotiam. Quod quamquam facere in mente habebat, si ipsi maiores essent copiae, non tamen dubitavit magistratibus obedire; a quibus quum auxilia accepisset per Thermopylas Phocidemque Boeotiam ingreditur. Plutarch. Ages. XVII. Diodor. XIV, 84. Plut. Apophthegm. Lacon. p. 107. Quum in Boeotiam advenisset, affertur ei nuncius cladis ad Cnidum a Conone factae (cf. de hac pugna Hellen. IV, 3. Diodor. XIV, 85.). Quam calamitatem auxit nuncius de ipsa Pisandri ducis morte allatus. Agesilaus autem sacris, quae dicuntur εὐαγγέλια, factis rumorem per exercitum divulgandum curat, reportata de Conone victoria mortuum esse Pisandrum; qua re mirum quantum auxit animos suorum. Hellen. IV, 3, 10. 14. Plutarch. Ages. XVII. Polyaen. II, 1, 3. Atque quum aliud etiam triste omen occurreret, solis facta defectio, ineundum tamen proelium censuit.

6. Ἀργεῖους Guelferbytanus non habet; inseruit ex Hellenicis Leonclavius, confirmarunt Paris. A. B. Victorius. Populos, qui ad Coroneam pugnarunt, recenset etiam auctor Apophthegm. Lacon. p. 107. συμβαλὼν ἐν Κορωνείᾳ Θηβαίους, Ἀθηναίους, Ἀργεῖους, Κορινθίους, Λοκροὺς ἀμφοτέρους.

Λακεδαιμονίων μὲν ἔχων μόραν καὶ ἡμῖς, τῶν δ' αὐτόθεν
 7 συμμάχων Φωκίας καὶ Ὀρχομενίους μόνους, τὸ τ' ἄλλο στρα-
 7 τευμά, ὅπερ ἡγάγετο αὐτός. καὶ οὐ τοῦτο λέξων ἔρχομαι,
 ὥς πολὺ μὲν ἐλάττους πολὺ δὲ χείρονας ἔχων ὅμως συνέβαλεν.
 εἰ γὰρ ταῦτα λέγοιμι, Ἀγησίλαόν τ' ἂν μοι δοκῶ ἄφρονα ἀπο-
 φαίνειν καὶ ἑμαυτὸν μαρόν, εἰ ἐπαινοίην τὸν περὶ τῶν μεγί-
 8 στων εἰκῇ κινδυνεύοντα· ἀλλὰ μᾶλλον τάδ' αὐτοῦ ἄγασμαι, ὅτι
 πληθὸς τε οὐδὲν μείον, ἢ τὸ τῶν πολεμίων, παρεσκευάσατο,
 ὥπλισέ τε οὕτως, ὥς ἅπαντα μὲν χαλκόν, ἅπαντα δὲ φοινικᾷ
 8 φαίνεσθαι. ἐπεμελήθη δ' ὅπως οἱ στρατιῶται τοὺς πόνους
 δυνήσουντο ὑποφέρειν. ἐνέπλησε δὲ καὶ φρονήματος τὰς ψυχὰς
 αὐτῶν, ὥς ἱκανοὶ εἶεν πρὸς οὐστῖνας δέοι μάχεσθαι· ἔτι δὲ φιλο-
 νεικίαν ἐνέβαλε πρὸς ἀλλήλους τοῖς μετ' αὐτοῦ, ὅπως ἕκαστοι
 αὐτῶν ἄριστοι φαίνονται. ἐλπίδων γε μὴν πάντας ἐνέπλησεν,
 ὥς πᾶσι πολλὰ κάγαθὰ ἔσοιτο, εἰ ἄνδρες ἀγαθοὶ γίγνουντο·
 νομίζων ἐκ τῶν τοιούτων ἀνθρώπους προθυμότερα τοῖς πολε-

Κορινθίους. Hoc nomen post *Ἀθηναίους* margini Guelferbytani a manu recentiore adscriptum est.

Ἀλνιᾶνας. Guelferbytanus *Ἀλνιᾶνας*. De scriptura vide Nov. Stephan. Thesaur. s. v. *Ἀλνιάγ*.

Λοκροὺς ἀμφοτέρους. Non recte intelligit Schneiderus Locros Ozolas et Epizephyrios, quum ex Hellen. IV, 2, 7. appareat, fuisse Ozolas et Opuntios. Locri initium belli Corinthii fecerunt, non ut Xenophon dixit (Hellen. III, 5, 3.) Opuntii, sed Ozolae. Cf. Schneider. ad Xen. l. l. et Siebelis. ad Pausan. III, 9.

ἐμέλλησεν. Vide Bornem. ad Cyrop. I, 3, 15. Schneid.

μόραν. Guelferbytanus *μόρον* et postea τὸ δ' ἄλλο. Hellen. IV, 3, 15. σὺν Ἀγησίλαῳ δὲ Λακεδαιμονίων μὲν μόρα ἢ ἐκ Κορίνθου διαβᾶσα, ἡμῖς δὲ μόρας τῆς ἐξ Ὀρχομενοῦ, ἔτι δὲ οἱ ἐκ Λακεδαίμονος νεοδαμώδεις συστρατευσάμεναι αἰτιῶ, πρὸς δὲ τοῖς οὗ Ἡριπίδας ἐξενάγει ξενικοῦ, ἔτι δὲ οἱ ἀπὸ τῶν ἐν τῇ Ἀσίᾳ πόλεων Ἑλλήνων καὶ ἀπὸ τῶν ἐν τῇ Εὐρώπῃ ὕσας διωὼν παρέλαβεν· αὐτόθεν δὲ προσεγένοντο ὀπλίται Ὀρχομένιοι καὶ Φωκεῖς. πελτασταὶ γε μὴν πλεονεῖς οἱ μετ' Ἀγησίλαου· ἐνπεὶς δ' αὖ παραπλήσιοι ἀμφοτέροις τὸ πλῆθος.

7. *συνέβαλεν* Guelferbytanus, qui deinde negligenter scriptum habet *δοκῶ* et *εἰκῇ*.

ὥπλισέ τε Guelferbytanus; deinde *φοινικᾷ*.

8. *ἀνθρώπους.* Guelferbytanus *ἀνθρώπων*. Emendatio est Weiskii, quem editores secuti sunt. Iacobsius Additam. ad Athen. p. 33. pro *ἀνθρώπων* coniecit *ἄν*.

μοις μάχεσθαι. καὶ μέντοι οὐκ ἐψεύσθη. διηγῆσομαι δὲ καὶ 9
τὴν μάχην· καὶ γὰρ ἐγένετο οἷαπερ οὐκ ἄλλη τῶν ἐφ' ἡμῶν.
συνήεσαν μὲν γὰρ εἰς τὸ κατὰ Κορώνειαν πεδῖον οἱ μὲν σὺν
Ἀγησιλάῳ ἀπὸ τοῦ Κηφισοῦ, οἱ δὲ σὺν τοῖς Θηβαίοις
ἀπὸ τοῦ Ἑλικῶνος· ἐώρων δὲ τὰς τε φάλαγγας ἀλλήλων
μᾶλα ἰσομάχους, σχεδὸν δὲ καὶ οἱ ἱππεῖς ἦσαν ἑκατέρωθεν
ἰσοπληθεῖς. εἶχε δὲ ὁ Ἀγησίλαος μὲν τὸ δεξιὸν τοῦ μεθ' ἑαυ-
τοῦ, Ὀρχομένιοι δὲ ἔσχατοι ἦσαν αὐτῷ τοῦ εὐωνύμου. οἱ
δ' αὖ Θηβαῖοι αὐτοὶ μὲν δεξιοὶ ἦσαν, Ἀργεῖοι δ' αὐτοῖς τὸ
εὐώνυμον εἶχον. συνιόντων δὲ τέως μὲν σιγὴ πολλὴ ἦν ἀπ' 10
ἀμφοτέρων· ἥνικα δὲ ἀπείχον ἀλλήλων ὅσον στάδιον, ἀλα-
λάξαντες οἱ Θηβαῖοι δρόμῳ ὁμόσε ἐφέροντο· ὥς δὲ τριῶν ἔτι
πλέθρων ἐν μέσῳ ὄντων, ἀντεξέδραμον ἀπὸ τῆς Ἀγησιλάου

9. διηγῆσομαι δὲ καὶ τὴν μάχην — *hisdem verbis utitur in Hellen. IV, 3, 16. Plutarch. Ages. XVIII. λέγει δὲ τὴν μάχην ὁ Ξενοφῶν ἐκείνην οἷαν οὐκ ἄλλην τῶν πώποτε γενέσθαι. Apophthegm. Lacon. p. 107. ἐνέκρησε — τὴν μεγίστην μάχην, ὥς φησι Ξενοφῶν, τῶν καθ' ἑαυτὸν γενομένων. Maximam pugnam illam appellat Xenophon rhetorica exaggeratione. Guelferbytanus συνέεσαν.*

Κηφισοῦ Guelferbytanus. — *Cephisus secundum Strab. IX, 2. διὰ τῆς Ὀρχομενίας καὶ τῆς Κορωνιακῆς εἰς τὴν Κωπαῖδα λίμνην ἐξέτρησε. De scriptura vid. Spitzner. ad Hom. Iliad. II, 522.*

Ἑλικῶνος. Strabo IX, 2. ἡ μὲν οὖν Κορώνεια ἐγγὺς τοῦ Ἑλικῶνος ἐστὶν ἐφ' ὕψους ἰδρυμένη.

ἐώρων δέ. *Ipsae interfuit Xenophon illi pugnae. Plutarch. Ages. XVIII. καὶ παρῆν αὐτὸς τῷ Ἀγησιλάῳ συναγωνιζόμενος ἐξ Ἀσίας διαβεβηκώς. Diogen. Laërt. II, 51. ἦκεν εἰς Ἀσίαν πρὸς Ἀγησίλαον τὸν Λακεδαιμονίων βασιλέα μισθοῦ τοῖς Κύρου στρατιωτικῆς παρασχών, φίλος τε ἦν εἰς ὑπερβολήν. Xenoph. Anab. V, 3, 6. ὅτε ἀπῆει σὺν Ἀγησιλάῳ ἐκ τῆς Ἀσίας τὴν εἰς Βοιωτοὺς ὁδόν — ὅτι αὐτὸς κινδυνεύσων ἰδοῦναι μετὰ Ἀγησιλάου ἐν Κορωνείᾳ. Ex multis aliis locis idem conici potest. Vid. Krüger. Quaest. de vita Xenoph. p. 22.*

ἰσομάχους ex coniectura Leonclavii cum Dindorfio in altera editione scripsi. Guelferbytanus, ut reliqui, ἰσομάλεις. Baumgartenius ἰσωμάλεις, quod nihili est. Dindorfius in prior editione scripsit ἰσοπάλεις, quae est coniectura Hutchinsoni et Tittmanni ad Zonar. vol. II, p. 1126. Zonaras: ἰσοπαλῆ· ἐν κλήρῳ ἴσα. πάλος γὰρ ὁ κλήρος. οἱ δ' αὖ Θηβαῖοι αὐτοὶ μὲν. De scripturae diversitate in Hellenicis vide Prolegom. cap. III.

10. ἐν μέσῳ. Guelferbytanus neglexit iota subscriptum.

ὧν Ἡριππίδας ἐξενάγει. Apparet ex Hellen. IV, 3, 17. ubi omnia stricte et praecise narrantur, hoc Agesilai loco intelligendum

- 11 φάλαγγος ὧν Ἡριππίδας ἐξενάγει. ἦσαν δ' οὗτοι τῶν τε ἐξ οἴκου αὐτῷ συστρατευσαμένων καὶ τῶν Κυρείων τινές, καὶ Ἴωνες δὲ καὶ Ἀιολεῖς καὶ Ἑλλησπόντιοι ἐχόμενοι. καὶ πάντες οὗτοι τῶν συνεκδοραμόντων τε ἐγένοντο, καὶ εἰς δόρυ ἀφικόμενοι ἐτρέψαντο τὸ καθ' ἑαυτούς. Ἀργεῖοι μέντοι οὐκ ἐδέξαντο τοὺς ἀμφ' Ἀγησίλαον, ἀλλ' ἔφηνγον ἐπὶ τὸν Ἑλικῶνα. κάνταῦθα οἱ μὲν τινες τῶν ξένων ἐστεφάνουν ἤδη τὸν Ἀγησίλαον, ἀργέλλει δέ τις αὐτῷ, ὅτι Θηβαῖοι τοὺς Ὀρχομενίους διακόψαντες ἐν τοῖς σκευοφόροις εἰσὶ, καὶ ὁ μὲν εὐθύς ἐξελλίξας τὴν φάλαγγα ἦγεν ἐπ' αὐτούς· οἱ δ' αὖ Θηβαῖοι, ὡς εἶδον τοὺς συμμάχους πρὸς τῷ Ἑλικῶνι πεφηνγότας, διαπεσεῖν βουλόμενοι πρὸς τοὺς
- 12 ἑαυτῶν ἐχώρουν ἐρῶμένως. ἐνταῦθα δὴ Ἀγησίλαον ἀνδρεῖον μὲν ἔξεστιν εἰπεῖν ἀναμφιλόγως, οὐ μέντοι εἴλετο γε τὰ ἀσφαλέστατα· ἐξὸν γὰρ αὐτῷ παρέντι τοὺς διακίπτοντας ἐπομένῳ χειροῦσθαι τοὺς ὀπισθεν, οὐκ ἐποίησε τοῦτο, ἀλλ' ἀντιμέτωπος συνέρχεται τοῖς Θηβαίοις, καὶ συμβαλόντες τὰς ἀσπίδας ἐωθοῦντο,

esse Herippidam ducem τῶν Κυρείων. Falso igitur opinatur Baumgartenius, Xenophontem ipsum iis praefuisse, quod probante, ut videtur, Schneidero etiam Morus statuit ad Hellen. III, 2, 7. Bene Krügerus de vita Xenoph. p. 22. ita disputat: „cur rex Herippidam Cyri mercenariis praefecerit, nunc vix potest explicari. Forsitan ceterorum Spartiatum arrogantia (Anab. V, 9, 26. sq. et V, 10, 10. οἱ λόγοι ἦσαν αὐτοῖς, ὡς ἀσχυρὸν εἶη ἄρχειν ἕνα Ἀθηναῖον Πελοποννησίων καὶ Λακεδαιμονίων μηδεμίαν δύναμιν παρεχόμενον) prostratarum Athenarum civem ferre noluit, nisi forte ipse Xenophon munere molesto abdicavit.“ De Herippidae rebus gestis et fatis vid. Sievers. I. I. p. 39. n. 69.

11. ἦσαν δ' οὗτοι. Ita Dindorfius in altera editione ex coniectura scripsit. — Guelferbytanus deinde Κυρείων — ἐγένιντο — Ἀργεῖοι μὲν.

ἀργέλλει δέ τις αὐτῷ — Boeotos per tempus Agesilai copiis superiores fuisse narrat Diodor. XIV, 84. Plutarch. Ages. XVIII. οἱ τε Θηβαῖοι ταχὺ τοὺς Ὀρχομενίους ἐτρέψαντο καὶ τοὺς Ἀργεῖους ὁ Ἀγησίλαος et sub fin. ἀπεχώρησαν οἱ Θηβαῖοι πρὸς τὸν Ἑλικῶνα μέγα τῇ μάχῃ φρονούντες, ὡς ἀήττητοι καθ' αὐτοὺς γεγονότες. Huc pertinet etiam Polyaen. II, 1, 23. ἦν ἀμφοτέρωθεν ἡ νίκη.

ὅτι Θηβαῖοι. Articulum, quem addiderat Dindorfius ex Hellenicis, delevi cum eodem in altera editione. Guelferbytanus ultimam syllabam in ἐρῶμένως non clare scriptam exhibet.

12. ἀνδρεῖον μὲν. Guelferbytanus μὲν omisit; deinde τοῖς ὀπισθεν. συμβαλόντες τὰς ἀσπίδας. Guelferbytanus συμβαλόντες τὰς

ἐμάχοντο, ἀπέκτεινον, ἀπέθνησκον. καὶ κραυγὴ μὲν οὐδεμία παρῆν, οὐ μὴν οὐδὲ σιγὴ, φωνὴ δὲ τις ἦν τοιαύτη, οἷαν ὀργὴ τε καὶ μάχη παράσχοιτ' ἂν. τέλος δὲ τῶν Θηβαίων οἱ μὲν διαπίπτουσι πρὸς τὸν Ἑλικῶνα, πολλοὶ δ' ἀποχωροῦντες ἀπέθανον. ἐπειδὴ 13 δὲ ἡ μὲν νίκη σὺν Ἀγησίλαῳ ἐγένετο, τετραμένος δ' αὐτὸς προσηνέχθη πρὸς τὴν φάλαγγα, προσελάσαντες τινες τῶν ἱππέων λέγουσιν αὐτῷ, ὅτι τῶν πολεμίων ὀδοήκοντα σὺν τοῖς ὅπλοις ὑπὸ τῷ ναῷ εἰσι, καὶ ἡρώτων, τί χρὴ ποιεῖν. ὁ δὲ, καίπερ πολλὰ τραύματα ἔχων πάντοσε καὶ παντοίοις ὅπλοις, ὅμως οὐκ ἐπελάθετο τοῦ θείου, ἀλλ' ἔαν τε ἀπιέναι ὅποι βούλονται, ἐκέλευε, καὶ ἀδικεῖν οὐκ εἶα, καὶ προπέμψαι ἐπέταξε τοὺς ἀμφ' αὐτὸν ἱππεῖς, ἔστω ἐν τῷ ἀσφαλεῖ ἐγένοντο· ἐπεὶ γὰρ μὴν ἔληξεν 14

φάλαγγας, sed φάλαγγας a recentiore manu. Hunc locum propter sublimitatem laudat Longin. sect. 19. Vide Prolegom. c. II. Schaeferi (ad Euripid. Hec. Porson. p. 130 ed. tert.) coniecturas refutavit Dindorfius in praef. ed. sec. p. XV. ita hunc locum explicans: irruit adversa fronte in Thebanos: collatisque scutis non pellebant primo, sed ipsi pellebantur, denuo invadebant, caedebant, cadebant. Quippe contulerant illi quidem scuta hac mente, ut pellerent hostem, at prius ipsi ab irruentibus, erant enim οἱ διαπίπτοντες, pellebantur, donec rursum redirent. Cf. Dindorf. not. ad h. l. in prior editione et Hermann. diss. de emendat. per transpos. verb. p. 12. sq.

οὐδεμία. Guelferbytanus οὐδὲ μία.

13. ὑπὸ τῷ ναῷ. Guelferbytanus. — Confugerant ad templum Minervae Itoniae. Plutarch. Ages. XIX. Pausan. III, 9. De hoc templo Pausan. IX, 34. πρὶν ἐς Κορώνειαν ἐξ Ἀλαλκομενῶν ἀφικέσθαι τῆς Ἰωνίας Ἀθηνᾶς ἔστι τὸ ἱερόν. καλεῖται δὲ ἀπὸ Ἰωνίου τοῦ Ἀμικιτύονος καὶ ἐς τὸν κοινὸν συνίσσιν ἐνταῦθα οἱ Βοιωτοὶ σύλλογον. Agebantur in illo templo Παμβοιωτία. (Herm. Antiq. gr. §. 180.)

οὐκ ἐπελάθετο τοῦ θείου. Pausan. III, 9. εἰς δὲ τοὺς ἐκέτας παρενόμηνεν οὐδ' οὕτως. Nep. Ages. IV. Huius victoriae vel maxima fuit laus, quod quum plerique ex fuga se in templum Minervae coniecissent quaerereturque ab eo, quid his fieri vellet, etsi aliquot vulnera acceperat eo proelio et iratus videbatur omnibus, qui adversus arma tulerant: tamen antetulit irae religionem. — Res haec etiam narratur apud Plutarch. Ages. XIX. — Polyaeen. II, 1, 4. strategema putat esse: προσέταξεν ἔαν αὐτοὺς οἱ καὶ βούλονται ἀπιέναι· ὥς-ἄρα εἴη σφαλερὸν συμπλέκεσθαι τοῖς ἐξ ἀπονίας ἀναμαχομένοις.

14. ἐπεὶ γὰρ μὴν — Hunc locum memoriter citat Eustathius ad Iliad. x, 298. οἱ δὲ παλαιοὶ φασιν καὶ ὅτι ἐπαινεῖται τοῦ Ἄενοφῶντος τὰ τοιαῦτα· ἐπεὶ δ' ἔληξεν ἡ μάχη, παρῆν ἰδεῖν τὴν μὲν γῆν αἵματι

ἡ μάχη, παρῆν δὴ θεάσασθαι, ἔνθα συνέπεσον ἀλλήλοις, τὴν μὲν γῆν αἵματι πεφυρμένην, νεκροὺς δὲ κειμένους φίλους καὶ πολεμικούς μετ' ἀλλήλων, ἀσπίδας δὲ διατεθραυσμένας, δόρατα συντεθραυσμένα, ἐγχειρίδια γυμνὰ κολεῶν, τὰ μὲν χαμαί, τὰ 15 δ' ἐν σώμασι, τὰ δ' ἔτι μετὰ χειρᾶς. τότε μὲν οὖν, καὶ γὰρ ἦν ἡδὴ ὀψέ, συνελκύσαντες τοὺς τῶν πολεμίων νεκροὺς εἶσω

πεφυρμένην, νεκροὺς δὲ κειμένους, δόρατα παρατεθραυσμένα, ἐγχειρίδια γυμνὰ κολεῶν, τὰ μὲν χαμαί, τὰ δὲ σώμασιν ἐμπεπηγότα et Victorianus Homeri scholiasta apud Heyn. vol. VI. p. 626. ἐπεὶ δ' ἔληξεν ἡ μάχη, παρῆν ἡδὺν (ἡδὴ corrigit Heynius) θεάσασθαι (Lips. παρῆν ἰδεῖν) ἔνθα συνέπεσον ἀλλήλοις τὴν μὲν γῆν αἵματι πεφυρμένην (Lips. πεφυρμένην), νεκροὺς δὲ κειμένους, ἀσπίδας δὲ πεπρισμένας, δόρατα πάρατεθραυσμένα, ἐγχειρίδια γυμνὰ κολεῶν, τὰ μὲν χαμαί, τὰ δ' ἐν τοῖς (Lips. τὰ δὲ τοῖς) σώμασιν ἐμπεπηγότα.

πεφυρμένην. Homer. Odys. IX, 397. πεφυρμένον αἵματι πολλῷ. συντεθραυσμένα. De forma vid. Lobeck. ad Soph. Aiac. v. 704. p. 322. ed. sec.

κολεῶν Guelferbytanus. Etym. Mag. κολεός· ἡ ξιφοθήκη· ἐκ τοῦ κοίλου κοιλῆος καὶ τροπῇ τοῦ εἰς υ κολεός. Eustath. p. 1604, 58. τὸ κολεῖν κοινώτερον κολεῶν λέγεται. Hermannus apud Sophoclem (Aiac. v. 717) hanc formam reiecit. Saepe enim, inquit, librarii formas Homericas ponunt, memoriae ex primis rudimentis inherentes. Vide Lobeck. Aiac. p. 336. De Xenophonte, quem constat Ionicis formis usum esse, vid. Bornem. ad Cyrop. I, 2, 9. Schneid.

σώμασι. Guelferbytanus σώματι.

15. τῶν πολεμίων. Haec verba primus spuria iudicavit Schneiderus ad Hellen. IV, 3, 20. quem secuti sunt editores omnes. Weiskius coniecerat τοὺς ἐκ τῶν πολεμίων, Iacobsius in Additamentis ad Athen. p. 115. τῶν ἀπολωμένων, Dindorfius dubitanter proposuit τῶν πολιτῶν. Temere autem illa intrusa esse probari putant locis Plut. Ages. XIX. et Polyae. II, 1, 23. Quod quomodo ex his locis sequatur non potui perspicere. Apud Plut. l. l. haec leguntur: οὐ πρότερον ἐπὶ σκηνὴν ἀπῆλθεν ἢ φοράδην ἐνεχθῆναι πρὸς τὴν φάλαγγα καὶ τοὺς νεκροὺς ἰδεῖν ἐντὶς τῶν ὕπλων συγκεκομισμένους· ὅσοι μέντοι τῶν πολεμίων — Hoc quidem loco ad νεκροὺς non est appositum τῶν πολεμίων, sed ea ratione, qua cum hoc enunciato sequens coniungitur, ὅσοι μέντοι τῶν πολεμίων — κατέφυγον, videtur probari, de mortuis hostibus locum esse intelligendum. Polyaeus vero prorsus aliam rem spectavit aut, ut solet, quodlibet factum in usum suum convertens, finxit sibi strategema. Ipse narrat, hoc factum esse media nocte et qui hoc administrassent, revertisse ante solis ortum, πρὸ ἡμέρας. Contra quod narratur in Agesilao factum est ineunte nocte et postea demum milites ἐδειπνοποιήσαντο καὶ ἐκοιμήθησαν. Deinde

φάλαγγος, ἐδειπνοποιήσαντο καὶ ἐκοιμήθησαν· πρῶτ' δὲ Γϋλιν τὸν πολέμαρχον παρατάξει τε ἐκέλευσε τὸ στράτευμα καὶ τροπαιὸν ἵστασθαι, καὶ στεφανοῦσθαι πάντας τῷ θεῷ, καὶ τοὺς αὐλητὰς πάντας αὐλεῖν. καὶ οἱ μὲν ταῦτ' ἐποιοῦν· οἱ δὲ 16 Θηβαῖοι ἐπεμψαν κήρυκα, ὑποσπόνδους τοὺς νεκροὺς αἰτοῦντες θάψαι. καὶ οὕτω δὴ αἱ τε σπονδαὶ γίνονται, καὶ ὁ Ἀγησίλαος οἴκαδε ἀπεχώρει, ἐλόμενος ἀντὶ τοῦ μέγιστος εἶναι ἐν τῇ Ἀσίᾳ οἴκοι τὰ νόμιμα μὲν ἄρχειν, τὰ νόμιμα δὲ ἄρχεσθαι.

Ἐκ δὲ τούτου κατανοήσας τοὺς Ἀργεῖους τὰ μὲν οἴκοι 17 καρπουμένους, Κόρινθον δὲ προσειληφότας, ἡδομένους δὲ τῷ

dicit Polyaeus: κελεύσας οὗς δύναιτο γνωρίσαι Σπαρτιάτας νεκροὺς, ἐπαμνησμένους κόνιν ἀποκρύψαι, Xenophon contra συνελκύσαντες τοὺς τῶν πολέμων νεκροὺς εἴσω φάλαγγος. Videtur autem ex sequentibus verbis, οἱ δὲ Θηβαῖοι ἐπεμψαν κήρυκα, ὑποσπόνδους τοὺς νεκροὺς αἰτοῦντες θάψαι apparere, mortuos hostes in potestate Agesilai fuisse. Itaque omnino non erat necesse, adderetur συνελκύσαντες τοὺς τῶν πολ. νεκρ. Quod quum sentiret Xenophon, ea verba omisit in Hellenicis. Agesilaum defunctos reddidisse hostibus dicit Diodor. XIV, 84. qui ex Boeotis eorumque sociis plures sexcentis, Lacedaemonios autem trecentos quinquaginta illo proelio mortuos esse auctor est.

Γϋλιν. Guelferbytanus Γϋλον. Vide Schneider. ad Hellen. IV, 3, 21.

16. γίνονται Guelferbytanus. — Schneiderus γίνονται.

οἴκαδε ἀπεχώρει. Tradidit Gylis exercitum; ipse Delphos profectus, ubi decimam praedae partem Apollini consecravit et vulnera curavit; inde domum rediit. Plutarch. Ages. XIX. Hellen. IV, 3, 21. Diod. XIV, 84.

ἐλόμενος — ἄρχεσθαι. Schneiderus putat, haec verba olim in cap. I. §. 36. fin. Nepotem legisse et vertisse cap. IV. „Agesilaus opulentissimo regno praeposuit bonam existimationem multoque gloriosius duxit, si institutis patriae paruisset, quam si bello superasset Asiam“ et inepte haec huc translata iudicat, quum apte legantur illo in loco. Sed finitur haec narratio prorsus ex Xenophontis consuetudine singulis egregiis factis singulare encomium addentis, cui hoc loco, ubi de reditu Agesilai ex Asia in patriam suam loquitur, verba ἐλόμενος — ἄρχεσθαι bene conveniant.

17. κατανοήσας Guelferbytanus, deinde δηώσας.

Κόρινθον δὲ προσειληφότας. Haec in Hellenic. desunt neque sunt addenda ex Agesilao.

στρατεύει ἐπ' αὐτούς. Expeditionem contra Argivos susceptam narrat Diodor. XIV, 97. quo loco putat Wesselingus legendum esse Ἀργησιπολις, quod Diodorus expeditionem intelligere videatur a Xenophonte narratam in Hellen. IV, 7. Quamquam etiam XIV, 89. apud

πολέμῳ, στρατεύει ἐπ' αὐτούς. καὶ δηρώσας πᾶσαν αὐτῶν τὴν χώραν, εὐθύς ἐκεῖθεν ὑπερβαλὼν κατὰ τὰ στενὰ εἰς Κόρινθον, αἰρεῖ τὰ ἐπὶ τὸ Λέχαιον τείνοντα τείχη· καὶ ἀναπειτάσας τῆς Πελοποννήσου τὰς πύλας, οὕτως οἴκαδε ἀπελθὼν εἰς τὰ Ῥακίνθια, ὅπου ἐτάχθη ὑπὸ τοῦ χοροποιοῦ, τὸν παιᾶνα τῷ θεῷ
 18 συνεπετέλει. ἐκ τούτου δὲ αἰσθανόμενος τοὺς Κορινθίους πάντα μὲν τὰ κτήνη ἐν τῷ Πειραίῳ σωζομένους, πᾶν δὲ τὸ

Diodorum in libro Claromontano nomina Ἀγησίλαος et Ἀγησίπολις mutantur, ad Agesilai potius locum narrationem Diodori referendam esse puto. Eandem Agesilai expeditionem intelligit Xen. Hellen. IV, 7, 5. ἅτε νεωσὶ τοῦ Ἀγησίλαου ἐστρατευμένου εἰς τὸ Ἄργος. Cf. Xen. Hellen. IV, cap. 4. ex cuius §. 19. ea quae in Agesilao leguntur transtulit.

κατὰ τὰ στενὰ. In Hellen. legitur κατὰ Τενέαν, quod Prae-eunte Koeppenio mutavit Dindorfius in Τενέα, citans Stephan. Byz. Τενέα κώμη Κορίνθου, κεῖται μετὰ Κορίνθου καὶ Μυκῆνης. Vide etiam Strabon. VIII, 6. καὶ ἡ Τενέα δ' ἐστὶ κώμη τῆς Κορινθίας — εὐδαίμων ὁ Κόρινθος, ἐγὼ δ' εἶην Τενεάτης· ὅπερ κατ' ἀγνοίαν τινες παρατρέπουσιν, ἐγὼ δ' εἶην Τενεάτης.

τὰ ἐπὶ τὸ Λέχαιον τείνοντα τείχη. Guelferbytanus λέχιον. In Hellen. τὰ ἀνοικοδομηθέντα ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων τείχη, quod situm illorum moenium iam descripsit §. 7. εἰς τὰ κατατείνοντα ἐπὶ Λέχαιον τείχη et §. 17. ἐκ τοῦ ἐπὶ Λέχαιον τείνοντος τείχους. Plutarch. Ages. XXI. τὰ μακρὰ τείχη.

Ῥακίνθια Guelferbytanus. Plutarch. Ages. XXI. τοὺς μὲν οἴκοι χοροὺς καὶ ἀγῶνας ἐπεκόσμει. Hanc rem non commemorat Xenophon in Hellenicis, quae accuratius scripsit. Apparet enim ex Pausan. III, 10. ἀφίκετο δὲ καὶ αὐτὶς ἐπὶ Κόρινθον στρατιὰ καὶ, ἐπῆει γὰρ Ῥακίνθια, ἀφίγησι τοὺς Ἀμυκλαεῖς οἴκαδε ἀπελθόντας τὰ καθεστηκότα τῷ τε Ἀπόλλωνι καὶ Ῥακίνθῳ δρᾶσθαι atque ex Plutarch. l. l. Hyacinthia celebrata esse, quoniam alteram contra Corinthum suscepisset Agesilaus expeditionem. Itaque bene coniecit Müller. Dor. II, 328., Xenophontem permutasse Agesilaum cum Amyclaeensibus. Quid Sievers. l. l. p. 386 sq. de hoc loco sentiat, in Prolegom. cap. 1. indicavi. — De Hyacinthiis vid. Müller. Dor. I, 354.

18. ἐκ τούτου δὲ — Hellen. IV, 5, 1. ἐκ δὲ τούτου Λακεδαιμόνιοι ἀκούσαντες τῶν φευγόντων, οἱ οἱ ἐν τῇ πόλει πάντα μὲν τὰ βοσκήματα ἔχοιεν καὶ σώζοιντο ἐν τῷ Πειραίῳ.

Πειραίῳ. Guelferbytanus περάῳ eodemque vitio in sequentibus. — Thucyd. VIII, 10. εἰς Πείραιον τῆς Κορινθίας· ἐστὶ δὲ λιμὴν ἔρημος καὶ ἔσχατος πρὸς τὰ μεθόρια τῆς Ἐπιδαυρίας. Cf. Weiskii Excurs. ad Ages. II, 18. in edit. p. 419 — 421.

Πείραιον σπείροντας καὶ καρπουμένους, μέγιστον δὲ ἡγησάμενος, ὅτι Βοιωτοὶ ταύτῃ ἐκ Κρεύσιος ὁρμώμενοι εὐπετῶς τοῖς Κορινθίοις παρελγύνοντο, στρατεύει ἐπὶ τὸ Πείραιον. ἰδὼν δὲ ὑπὸ πολλῶν φυλαττόμενον, ὥς ἐνδιδομένης τῆς πόλεως, ἐξ ἀρίστου μετεστρατοπεδεύετο πρὸς τὸ ἄστυ. αἰσθόμενος δὲ ὑπὸ 19 νύκτα βεβοηθηκότας ἐκ τοῦ Πειραιου εἰς τὴν πόλιν πασσυδίᾳ, ὑποστρέψας ἅμα τῇ ἡμέρᾳ, αἶρεῖ τὸ Πείραιον, ἔρημον εὐρὼν φυλακῆς, καὶ τὰ τε ἄλλα τὰ ἐνόντα λαμβάνει, καὶ τὰ τεῖχη, ἃ ἐνετετείχιστο. ταῦτα δὲ ποιήσας οἴκαδε ἀπεχώρησε. μετὰ 20 δὲ ταῦτα προθύμων ὄντων τῶν Ἀχαιῶν εἰς τὴν συμμαχίαν καὶ δεομένων συστρατεύειν αὐτοῖς εἰς Ἀκαρνανίαν, καὶ ἐπιθεμένων ἐν στενοῖς τῶν Ἀκαρνάνων, καταλαβὼν τοῖς φιλοῖς τὰ ὑπὲρ κεφαλῆς αὐτῶν, μάχην συνάπτει· καὶ πολλοὺς ἀποκτείνας

πᾶν δὲ τὸ Πείραιον σπείροντας καὶ καρπουμένους. Miror, quod Dindorfius in altera editione haec verba omisit, quae ex optimis codicibus accesserunt. Guelferbytan margini a manu recentiore adscriptum est: πᾶν δὲ τὸ πέραιον σπείροντας καὶ καρπουμένους.

Κρεύσιος. Guelferbytanus κρευσίος et antea ταύτη. — Liv. XXXVI, 21. „Creusa (Thespiensium emporium est, in intimo sinu Corinthiaco retractum).“ Strabo IX, 2. ἐπίνειον δ' ἔχουσιν αἱ Θεσπιαὶ Κρέουσιν, ἣν καὶ Κρεουσίδαμ καλοῦσιν. Idem IX, 1. τινὲς δὲ γράφουσι Κρεῦσάν τε ζαθέην τὴν νῦν Κρέουσιν δεχόμενοι τὸ τῶν Θεσπιῶν ἐπίνειον ἐν τῷ Κρισσαίῳ κόλπῳ ἰδρύμενον.

παρελγύνοντο. Guelferbytanus παραγλύνοντο, sed videtur antea fuisse ἐγλύνοντο.

ἰδὼν δὲ ὑπὸ πολλῶν — Hellen. IV, 5, 3. ἰδὼν δὲ ὑπὸ πολλῶν φυλαττόμενον ἀπεχώρησε μετ' ἄριστον πρὸς τὸ ἄστυ, ὥς προδιδομένης τῆς πόλεως.

19. αἰσθόμενος δὲ — Hellen. IV, 5, 3. αἰσθόμενος δὲ ὁ Ἀγησίλαος τῆς νυκτὸς παρεληλυθότας αὐτοῦς, ὑποστρέψας ἅμα τῇ ἡμέρᾳ εἰς τὸ Πείραιον ἦγε.

πασσυδίᾳ. Ita cum Dindorfio scripsi ex Pariss. A. B. Harlei. Reuchlin., qui ex melioribus libris etiam in Hellen. IV, 4, 9. πασσυδίᾳ restituit. Guelferbytanus πασσυδί. Cf. Lobeck. Phryn. p. 515. Bornem. ad Cyrop. I, 4, 18. Schneid.

τεῖχη ἃ ἐνετετείχιστο. Guelferbytanus τεῖχη ἀνατετείχιστο. οἴκαδε ἀπεχώρησε. Non commemoravit cladem, quam accepit mora Amyclaeensis. Hellen. IV, 5, 11 — 18. Cf. Prolegom. cap. VI.

20. προθύμων ὄντων τῶν Ἀχαιῶν. Hellen. IV, 6, 1. 3. συστρατεύειν αὐτοῖς. Guelferbytanus αὐτούς.

καὶ πολλοὺς ἀποκτείνας — Xenophon in Hellen. IV, 6, 10. narrat nonnullos illo tempore Agasilai milites angustiis locorum op-

αὐτῶν, τρόπαιον ἐστήσατο, καὶ οὐ πρότερον ἔληξε, πρὶν μὲν
 21 Ἀχαιοὺς φίλους ἐποίησεν Ἀκαρνᾶνας καὶ Αἰτωλοὺς καὶ Ἀρ-
 γεῖους, ἑαυτῷ δὲ καὶ συμμάχους. ἐπειδὴ δὲ εἰρήνης ἐπιθυμή-
 σαντες οἱ πολέμιοι ἐπροσβέοντο, Ἀγησίλαος ἀντεῖπε τῇ εἰρήνῃ,
 ἕως τοὺς διὰ Λακεδαιμονίους φυγόντας Κορινθίαν καὶ Θηβαίαν
 ἠνάγκασε τὰς πόλεις οἴκαδε καταδέξασθαι. ὕστερον δ' αὖ
 καὶ Φλιασίων τοὺς διὰ Λακεδαιμονίους φυγόντας κατήγαγεν,
 αὐτὸς στρατευσάμενος ἐπὶ Φλιοῦντα. εἰ δέ τις ἄλλη πη ταῦτα
 22 μέμφεται, ἀλλ' οὖν φιλειταιρία γε πραχθέντα φανερά ἐστι. καὶ

pressos ab Acarnanibus vulneratos et interfectos esse, quod in Agesilao non omisit partium studio commotus, sed brevitati studens. Narrat Xenoph. Hellen. IV, 6. copiose Agesilai contra Acarnanes expeditionem, ad quam pertinet Polyaei (II, 1, 10.) strategema et Pausan. III, 10.

καὶ οὐ πρότερον ἔληξε. In brevius narrationem contraxit Xenophon, ex cuius Hellenicis IV, 7, 1. apparet, Agesilaum bis in Acarnaniam invasisse, id quod h. l. indicatur tantum verbis οὐ πρότερον ἔληξε, narratur etiam a Plutarch. Ages. XXII.

πρὶν μὲν Ἀχαιοῖς. Guelferbytanus et reliqui. Secundum Reuchlinum scripsit cum Schaefero Dindorfius πρὶν Ἀχαιοῖς μὲν neque accurate reddidit Schneideri verba de Guelferbytano, qui deinde falso accentu ἀκαρνάνας habet.

21. τῇ εἰρήνῃ. Intelligit Antalcidae pacem, de qua narrat ipse in Hellen. IV, 8, 12. V, 1, 31. Diodor. XIV, 110.

ἕως τοὺς διὰ Λακεδαιμονίους. Guelferbytanus omittit διὰ.

Φλιασίων. Causam exulum Phliasiorum sine bello compositam esse narrat Xen. Hellen. V, 2, 8—10. Sed quum Phliasii promissis non starent neque debita praestarent exilibus, adortus est Agesilaus eorum urbem. Hellen. V, 3, 10 sqq. Cf. Sievers. l. l. p. 152 sqq.

τοὺς διὰ Λακεδαιμονίους. Guelferbytanus τοὺς διὰ Λακεδαιμονίων.

εἰ δέ τις ἄλλη πη μέμφ. Diodor. XV, 19. Ἀγησίπολις γὰρ — ἔφη δεῖν ἐμμένειν τοῖς ὄρεσι καὶ παρὰ τὰς κοινὰς συνθήκας μὴ καταδουλοῦσθαι τοῖς Ἕλληνας. Infamem Spartam fore dixit, si omnes nuper in Asia Graecos in Persarum ditionem redegisset, nunc civitates etiam Graecas subigere vellet. — Guelferbytanus ἄλλη.

ἀλλ' οὖν φιλειταιρία γε πραχθέντα. Dindorfius in altera editione φιλειταιρία scripsit, reliqui φιλειταιρία. — Guelferbytanus φιλειταιρία. — Cyrop. VIII, 3, 49. τρόπος φιλέταιρος. De re, quae hic narratur vid. Hellen. V, 3, 13. — Praetermisit Xenophon occupationem Thebarum per Lacedaemonios factam, quod consilium Agesilao tribuit. Plutarch. Ages. XXIII. εἰς ἐκείνον τὴν ὑπόνοιαν τρέποντες

γὰρ ἐπεὶ τοὺς ἐν Θήβαις τῶν Λακεδαιμονίων κατέκτανον οἱ ἐναντιοί, βοηθῶν αὐ τοῦτοις στρατεύει ἐπὶ τὰς Θήβας. εὐρῶν δὲ ἀποτεταφρευμένα καὶ ἀπεσταυρωμένα ἅπαντα, ὑπερβὰς τὰς Κυνὸς κεφαλὰς ἐδῆον τὴν χώραν μέχρι τοῦ ἄστεος, παρέχων καὶ ἐν πεδίῳ καὶ ἀνὰ τὰ ὕψη μάχεσθαι Θηβαίους, εἰ βούλονται. ἐστράτευσεν δὲ καὶ τῷ ἐπιόντι ἔτει πάλιν ἐπὶ Θήβας καὶ ὑπερβὰς

et cap. XXIV. Φοιβίδου μὲν ἔργον εἶναι, βούλημα δ' Ἀγησιλάου. Narrat Xen. Hellen. V, 2, 25 sqq. dicens §. 32. ὁ μὲντοι Ἀγησίλαος ἔλεγεν, ὅτι εἰ μὲν βλαβερά τῇ Λακεδαιμονίᾳ πεπραγὼς εἴη, δίκαιος εἴη ζημιουῖσθαι· εἰ δὲ ἀγαθὰ, ἀρχαῖον εἶναι νόμιμον, ἐξεῖναι τὰ τοιαῦτα αὐτοσχεδιάζειν. Sed quod turpe est, id nunquam utile (Cic. de offic. III, 12.). Nec vero putaverim, haec studio Agesilai commotum Xenophontem praeteriisse, sed quod non proxime ad Agesilaum pertinēt, cuius res gestas descripsit.

22. τοὺς ἐν Θήβαις. Plutarch. Ages. XXIV. ὅτι τὸν Ἀρχίαν καὶ τὸν Λεοντίδαν ἀπεκτόνεσαν.

κατέκτανον Dindorfius secundum Reuchlinum. Guelferbytanus κατέκτανον et τῇ Λακεδαιμονίᾳ.

ἐπὶ τὰς Θήβας. Initio recusaverat imperium Agesilaus, ὅτι ὑπὲρ τετραράκοντα ἔτη ἀφ' ἥβης εἴη. Hellen. V, 4, 13. Minus accurate Plutarch. Ages. XXIV. ὡς ἔτη τετραράκοντα γεγονὼς ἀφ' ἥβης. Vid. notam ad I, 6. Sed aliam causam ipse Plutarchus addidit. Itaque suscepit imperium Cleombrotus, qui cum rem male gereret, rogant Agesilaum, ut ipse exercitum duceret.

εὐρῶν. Hellen. V, 4, 38. εὐρῶν δὲ ἀποτεταφρευμένον τε καὶ ἀπεσταυρωμένον κύκλῳ τὸ πεδίον.

Κυνὸς κεφαλὰς. Erat hic locus inter Thespias et Thebas. Cf. Schneider. ad Hellen. V, 4, 15. Annal. Berolin. 1841. n. 5. p. 39. — Sievers. l. l. p. 205. n. 17. putat, Xenophontem hic fortasse cogitasse de Agesipolidis expeditione, narrata in Hellen. I. l. — Describitor copiose haec prior contra Thebas expeditio a Diodor. XV, 32. 33. nec vero statuerim cum Schneidero ad Hellen. V, 4, 38. Xenophontem haec citius transiisse, ne gloriae Agesilai officeret, quem ipsi triginta σύμβουλοι, qui cum eo exiissent, timiditatis taxassent, quom magnis cum copiis plane nihil effecisset. Narrat hoc quidem Diod. XV, 33. init. sed ipse probare videtur sapiens Agesilai consilium. Explenduit maxime in illa pugna Chabriae virtus, qui narrante Nepote Chabr. I. phalangem loco vetuit cedere obnixoque genu scuto proiectaque hasta impetum excipere hostium docuit. Id novum intuens Agesilaus progredi non est ausus suosque iam incurrentes tuba revocavit. Cf. Polyen. II, 1. 2.

τῷ ἐπιόντι ἔτει πάλιν Guelferbytanus et alii, quos iam Dindorfius secutus est. — Intelligit alteram contra Thebas expeditionem. Diodor. XV, 34. οὐ πολλῷ δὲ ὕστερον χρόνῳ πάλιν τῶν Λα-

τὰ κατὰ Σκῶλον σταυρώματα καὶ τάφρους, ἐδήλωσε τὰ λοιπὰ
 23 τῆς Βοιωτίας. τὰ μὲν δὴ μέχρι τούτου κοινῇ αὐτός τε καὶ ἡ
 πόλις εὐτύχει· ὅσα γε μὴν μετὰ τοῦτο σφάλματα ἐγένοντο,
 οὐδεὶς ἂν εἴποι, ὥς Ἀγησιλάου ἡγουμένου ἐπράχθη. ἐπεὶ δ' αὖ
 τῆς ἐν Λεύκτροις συμφορᾶς γεγενημένης, κατακαίνουσι τοὺς
 ἐν Τεγέᾳ φίλους καὶ ξένους αὐτοῦ οἱ ἀντίπαλοι σὺν Μαν-
 τινεῦσι, συνεστηκότων ἤδη Βοιωτῶν τε πάντων καὶ Ἀρκάδων
 καὶ Ἑλλέων, στρατεύει σὺν μόνη τῇ Λακεδαιμονίων δυνάμει,
 πολλῶν νομιζόντων οὐδ' ἂν ἐξελθεῖν Λακεδαιμονίους πολλοῦ
 χρόνου ἐκ τῆς αὐτῶν. δηώσας δὲ τὴν χώραν τῶν κατακαίνον-
 24 των τοὺς φίλους, οὕτως αὖ οἴκαδε ἀπεχώρησεν. ἀπὸ γε μὴν
 τούτου ἐπὶ τὴν Λακεδαίμονα στρατευσαμένων Ἀρκάδων τε
 πάντων καὶ Ἀργείων καὶ Ἑλλέων καὶ Βοιωτῶν, καὶ σὺν αὐτοῖς
 Φωκῶν καὶ Λοκρῶν ἀμφοτέρων καὶ Θετταλῶν καὶ Αἰνιάνων

κεδαιμονίων τῇ αὐτῇ δυνάμει στρατευσάντων ἐπὶ Θήβας. Hellen. V, 4, 47. ἐπεὶ δὲ τὸ ἔαρ ἐπέστη, πάλιν ἔφαινον φρουρὰν οἱ Λακεδαιμόνιοι ἐς τὰς Θήβας καὶ τοῦ Ἀγησιλάου ἥπερ τὸ πρόσθεν ἐδέοντο ἡγεῖσθαι. Plutarch. Ages. XXVI. utramque commiscuit. Ad alteram pertinet Polyæn. II, 1, 11. et 12. Cf. Sievers. p. 207.

Σκῶλον. Polyæn. II, 1, 11. Strabo IX, 2. Σκῶλος δ' ἔστι κώμη τῆς Παρρασωπίας ὑπὸ τῇ Κιθαιρῶνι, δυστοκητος τόπος καὶ τραχύς. Hom. Iliad. II, 497.

σταυρώματα. Guelferbytanus a prima manu στρατεύματα, sed correctum est a recentiore manu; deinde habet ἐδήλωσε, ut supra ἐδήν.

23. σφάλματα. Narratur haec a Xenoph. Hell. V. sub fin. usque ad VI, 3. cll. Diodor. XV, 34 — 56. Guelferbytanus σφάλτα, sed suprascripto μα et antea κοινῇ.

ὥς Ἀγησιλάου. Morbo laborabat (Plutarch. Ages. XXVII) καὶ κομισθεὶς εἰς Λακεδαίμονα πολὺν χρόνον ἔσχεν ἀρρώστως καὶ πρὸς τὰς στρατείας ἀδυνάτως. ἐν δὲ τῷ χρόνῳ τούτῳ πολλὰ συνέβη πταίσματα τοῖς Σπαρτιάταις. De morbo Agesilai Hellen. V, 4, 58.

ἐπεὶ δ' αὖ τῆς. Ita cum Schneidero scripsit Dindorfius. Guelferbytanus δ' αὐτῆς, deinde σύμφορας neglecto accentu.

τοὺς ἐν Τεγέᾳ φίλους. Guelferbytanus τεγέα. Cf. Xen. Hellen. VI, 5. et Schneideri adnotationem ad §. 3. Diodor. XV, 59. Baumgarten. ad Plut. Ages. XXX. Sievers. l. l. p. 260.

σὺν μόνη τῇ Λακεδαιμονίων δυνάμει. Secutus sum Dindorfium, qui ex Victorio hunc locum restituit. Guelferbytanus σὺν μονῇ omissis reliquis verbis. Deinde idem liber habet τῆς αὐτῶν et δηώσας.

24. Facta est haec expeditio duce Epaminonda. Socios nominavit Xen. Hellen. VI, 5, 23. Cf. Diod. XV, 63 sqq. Plutarch. Ages. XXXI sq. Pelopid. XXIV.

καὶ Ἀκαρνάνων καὶ Εὐβοέων, πρὸς δὲ τούτοις ἀφεστηκότων μὲν τῶν δούλων, πολλῶν δὲ περιουκίδων πόλεων, καὶ αὐτῶν Σπαρτιατῶν οὐ μείονων ἀπολωλότων ἐν τῇ ἐν Λεύκτροις μάχῃ, ἢ λειπομένων, ὅμως διεφύλαξε τὴν πόλιν, καὶ ταῦτα ἀτείχιστον οὖσαν, ὅπου μὲν ἐν παντὶ πλεῖον ἂν εἶχον οἱ πολέμοι, οὐκ ἐξάγων ἐνταῦθα, ὅπου δὲ οἱ πολῖται πλεον ἔξαινον, εὐ-

Αἰνιάνων. Guelferbytanus αἰνιάνων.

πρὸς δὲ τούτοις ἀφ. Plutarch. Ages. XXXII. ἐπεὶ δὲ πολλοὶ τῶν τεταγμένων εἰς τὰ ὅπλα περιοίκων καὶ εἰλώτων (nostro loco δούλων) ἀπεδίδρασκον ἐκ τῆς πόλεως πρὸς τοὺς πολεμίους. De perioecis hoc memorat Xenoph. Hell. VI, 5, 32. ἦσαν δὲ τινες τῶν Περιοίκων, οἱ καὶ ἐπέθεντο καὶ συνεστρατεύοντο τοῖς μετὰ Θηβαίων.

μάχῃ, ἢ λειπομένων. Guelferbytanus μάχῃ. Intelliguntur, qui ex pugna superstites fuerunt. Secundum Plutarch. Pelop. XX. Cleombrotus dux erat decem millium hoplitarum et mille equitum, Frontino auctore IV, 2, 6. quatuor et viginti millium peditum et quadringentorum equitum, Polyæn. II, 2, 12. quadraginta millium, ubi vitiosa videtur esse scriptura. — Mortuos dicit esse in pugna Xen. Hellen. VI, 4, 15. mille Lacedaemonios atque ex Spartiatis quadringentos. Cum Xenophonte fere consentiunt Plutarch. Ages. XXVIII. Pausan. IX, 13. Dionys. Antiquit. II, 17. Diodorus autem XV, 56. mirabili exaggeratione quatuor millia Lacedaemoniorum cecidisse narrat. Tam diversum mortuorum numerum quum afferant scriptores, nostri loci explicatione interpretes vehementer cruciati sunt. Cf. Baumgarten. ad h. l. et Schneider. ad Hellen. VI, 4, 15. Difficultates invenit etiam Clinton. Fast. Hell. p. 408. Simplicissimam explicationem, quam ex ipso Xenophonte petere licebat, non invenerunt. Dixit Xenoph. Hellen. I. l. τῶν Σπαρτιατῶν, ὄντων τῶν ἐκεῖ ὡς ἑπταχούτων, (τεθνηκότες) περὶ τετραχούτους. Apparet autem ex hoc loco dimidiam fere partem Spartiatarum in pugna interiisse, quum ex septingentis quadringenti fere mortui essent. — De omnibus Spartiatis, non de iis tantum, qui pugnauerant, locum intelligere videtur Sievers. I. l. p. 28.

ἐν παντί. Ita scripsi ex coniectura Bornemannii ad Cyrop. II, 2, 22., quae commendatur antecedente μέν. Cf. Cyrop. VII, 5, 61. πλεον ἔχειν ἐν παντί. Schneiderus τῷ παντί scripsit, quod Dindorfius in priore editione recepit; in altera scripsit παντί, ut est in libris, etiam in Guelferbytano, qui deinde falso accentu scriptum exhibet πολλίται.

ὅμως διεφύλαξε. Plutarch. Ages. XXXIII. τοῦ δὲ σωθῆναι τὴν Σπάρτην τότε πάντες αἰτιον ὁμολογοῦσι γενέσθαι τὸν Ἀγησίλαον.

ἀτείχιστον. Plut. apophthegm. Lacon. p. 103. ἄλλου δὲ ἐπιζητοῦντος, διὰ τί ἀτείχιστος ἡ Σπάρτη, ἐπιδείξας τοὺς πολλίτας ἐξωπλισμένους, ταῦτά ἐστιν, εἶπε, τὰ Λακεδαιμονίων τελεχῇ.

ρώστως παρατεταγμένος· νομίζων εἰς μὲν τὸ πλατὺ ἐξιὼν πάν-
 τοθεν ἂν περιέχεσθαι, ἐν δὲ τοῖς στενοῖς καὶ ὑπερδεξιῶς τόποις
 25 ὑπομένων, τῷ παντὶ κρατεῖν ἂν. ἐπεὶ γε μὴν ἀπεχώρησε τὸ
 στρατεύμα, πῶς οὐκ ἂν φαίη τις αὐτὸν εὐγνωμόνως χρησθαι
 ἑαυτῷ; ὥς γὰρ τοῦ στρατεύεσθαι αὐτὸν καὶ περὶ καὶ ἐφ' ἑπ-
 των ἀπείργεν ἥδη τὸ γῆρας, χρημάτων δὲ ἑώρα τὴν πόλιν
 δεομένην, εἰ μέλλοι σύμμαχόν τινα ἔξειν, ἐπὶ τὸ πορίζειν ταῦτα
 ἑαυτὸν ἔταξε. καὶ ὅσα μὲν ἐδύνατο, οἴκοι μένων ἐμνηστῶ·
 ἃ δὲ καιρὸς ἦν, οὐκ ὤκνει μετιέναι, οὐδ' ἡσχύνετο, εἰ μέλλοι
 τὴν πόλιν ὠφελήσειν, προσβευτῆς ἐκπορευόμενος ἀντὶ στρατη-
 26 γου. ὅμως δὲ καὶ ἐν τῇ προσβείᾳ μεγάλου στρατηγοῦ ἔργα διε-
 πράξατο. Αὐτοφραδάτης τε γὰρ πολιορκῶν ἐν Ἀσσῶ Ἀριο-
 βαρξάνην, σύμμαχον ὄντα, δείσας Ἀγησίλαον, φεύγων ὤχετο·

εὐρώστως. Hoc adverbium apud Xenophontem alibi non legitur.
 Hesych. εὐρώστως· ὑγιῶς, ἰσχυρῶς.

ὑπερδεξιῶς τόποις. Etymol. Mag. p. 778. ὑπερδέξιον χω-
 ρον, οἷον χαλεπώτατον· Ξενοφῶν.

25. ἐπεὶ γε μὴν ἀπεχώρησε. Plut. Ages. XXXII. narrat
 Theopompo auctore, Agesilaum, quum hostes iam constituissent rece-
 dere, Spartanum Phrixum cum decem talentis, ut ad reditum commo-
 veret, ad eos misisse. Ipse autem de veritate dubitat et res incertior
 etiam eo est, quod Theopompum illarum rerum historiam scripsisse
 non constat. — Epaminondas ultro recessit, quod auxilia Spartanis
 adveniebant e Philiis, Corinthiis, aliis.

εὐγνωμόνως χρησθαι. Guelferbytanus. Adverbio εὐγνωμόνως
 alibi non est usus Xenophon, adiectivo in Memor. II, 8, 6. Hesych.
 εὐγνωμόνως· εὐδιαθέτως.

τοῦ στρατεύεσθαι αὐτόν. Guelferbytanus in margine addidit
 αὐτόν, quod Dindorfius prius recepit, in altera editione delevit. Deinde
 Guelferbytanus περὶ et γῆρας.

ἐπὶ τὸ πορίζειν. Guelferbytanus ἐπὶ τῷ πορ.

26. ὅμως — διεπράξατο. Nep. Ages. VII. „Interim Agesilaus
 non destitit, quibuscumque rebus posset, patriam iuvare. Nam quum
 praecipue Lacedaemonii indigerent pecunia, ille omnibus, qui a rege
 defecerant, praesidio fuit, a quibus magna donatus pecunia patriam
 sublevavit.“ Cf. Diodor. XV, 90.

Αὐτοφραδάτης, Lydiae satrapa. Nep. Datam. II. „quum Auto-
 phradates iussu regis bello persequeretur eos, qui defecerant etc.“

τε γὰρ. Guelferbytanus γὰρ τέ. Schneiderus vulgatum γὰρ τε in
 γὰρ τοι mutavit; ego secutus sum Dindorfium, qui cum Paris. A. τε
 γὰρ scripsit.

ἐν Ἀσσῶ. Guelferbytanus ἐν νάσσῶ.

Κότυς δ' αὖ Σηστόν πολιορκῶν, Ἀριοβαρζάνου ἔτι οὖσαν, λύσας καὶ οὗτος τὴν πολιορκίαν, ἀπηλλάγη. ὥστ' οὐκ ἀλόγως καὶ ἀπὸ τῆς πρεσβείας τρόπαιον τῶν πολεμίων ἐστήκει αὐτῷ. Μαύσωλός γε μὴν κατὰ θάλασσαν ἑκατὸν ναυσὶ πολιορκῶν ἀμφοτέρω τὰ χωρία ταῦτα, οὐκέτι δέσας, ἀλλὰ πεισθεὶς ἀπέπλευσεν οἴκαδε. κἀνταῦθα οὖν ἄξια θαύματος διεπράξατο. οἷ τε γὰρ εὖ πεπονθέναι νομίζοντες ὑπ' αὐτοῦ καὶ οἱ φεύγοντες αὐτόν, χρήματα ἀμφοτέροι ἐδοσαν. Ταχέως γε μὴν καὶ Μαύ- 27

Ἀριοβαρζάνην. Diodor. XV, 90 Ἀριοβαρζάνης ὁ τῆς Φρυγίας σατραπῆς, ὅς καὶ Μιθριδάτου τελευτήσαντος τῆς τοῦτου βασιλείας κυριευτὸς ἦν.

σύμμαχον ὄντα. Cf. Nep. Timoth. c. I.

Κότυς. Cotys erat βασιλεὺς τῶν Παφλαγόνων (Plutarch. Ages. XI.) βασιλεύων πολλῆς χώρας καὶ δυνάμεως (Hellen. IV, 1, 4.). Cf. notam ad cap. III, 4.

ἐστήκει. Guelferbytanus εἰστήκει.

Μαύσωλος. Diodor. XV, 90. Μαύσωλος Κάριας δυναστεύων καὶ πολλῶν ξρυμάτων καὶ πόλεων ἀξιολόγων κυριεύων.

οὐκέτι. Guelferbytanus οὐκ ἔτι.

27. κἀνταῦθα οὖν — Invitus secutus som Dindorfium, quum quibusdam audacius videri possit, ubique Victorium sequi. Libri reliqui habent ἄξια θαύματος διεπράξατο et in Guelferbytano δὲ ab alia manu post θαύματος suprascriptum est. Verbis ἄξια θαύματος διεπράξατο, vinculo cum antecedentibus carentibus, non offenditur, qui meminit, Xenophontem hunc librum non edidisse, sed pauca in futurum usum adnotasse, hoc quoque loco eam consuetudinem secutum, quem alibi cognovimus, ut narrationi rerum gestarum encomium breve addiderit.

Ταχέως. Restitui librorum scripturam, quae est etiam in Guelferbytano. Schneidero, qui scripsit Ταχώς omnes post eum editores adstipulati sunt, sed omnes, ni egregie fallor, a vero aberrarunt. Schneiderus etiam reliquis verbis offensus est, quia Tachus et Mausolus non possint inter exempla eorum nominari, qui dicantur εὖ πεπονθέναι νομίζοντες et οἱ φεύγοντες αὐτόν. Sed cur reposuit Tachi nomen? Laborat autem haec emendatio etiam aliis incommodis. Neque enim cogitari potest, quod Tachus et Mausolus coniuncti reducerint Spartam Agesilaum. Atque Tachi nomen quominus reponatur, impedit tota narrationis ratio, ex qua videtur elucere, de industria obscurius Xenophontem locutum esse de rebus in Aegypto gestis. Cf. Prolegom. cap. VI. Repugnare hanc emendationem temporum rationibus probatum ivit Ley in libro, quem ad I, 6. memoravi, pag. 60. Itaque primum restituendum est vulgatum ταχέως γε μὴν. Miratur quidem Schneiderus, cur celeriter dimiserit Mausolus Agesilaum; sed cur non mavis explicare prompte? Deinde hoc recte intellexit Schneiderus, ostendere

- σωλος.... διὰ τὴν πρόσθεν Ἀγησιλάου ξενίαν συμβαλλόμενος καὶ οὗτος χρήματα τῇ Λακεδαίμονι, ἀπέπεμψαν αὐτὸν οἴκαδε, 28 προπομπὴν δόντες μεγαλοπρεπῇ. ἐκ δὲ τούτου ἤδη μὲν ἐργόνοι ἐτὶ ἀμφὶ τὰ ὀγδοήκοντα· κατανενοηκῶς δὲ τὸν Αἰγυπτίων βασιλέα ἐπιθυμοῦντα τῷ Πέρσῃ πολεμεῖν, καὶ πολλοὺς μὲν πεζοὺς, πολλοὺς δὲ ἱππέας, πολλὰ δὲ χρήματα ἔχοντα, ἄσμενος ἦκουσεν, ὅτι μετεπέμπετο αὐτόν, καὶ ταῦτα ἡγεμονίαν ὑπισχνού- 29 μενος. ἐνόμιζε γάρ τῇ αὐτῇ ὁρμῇ τῷ μὲν Αἰγυπτίῳ χάριν ἀποδῶσειν, ἀνθ' ὧν εὐεργετῆται τὴν Λακεδαίμονα, τοὺς δ' ἐν τῇ Ἀσίᾳ Ἕλληνας πάλιν ἐλευθερώσειν, τῷ δὲ Πέρσῃ δίκην ἐπιδή-

additum καὶ ante Μαύσωλος, alium praeterea ducem nominandum fuisse. Atqui quis nominandus esset, non poterat in dubio esse. Antecedentia verba et quae in Hellen. IV, 1. narrantur, docent Cotyn fuisse nominandum. Itaque Cotyn in numerum eorum refert, qui erant νομίζοντες εἰς πεπονημένοι ὑπ' αὐτοῦ. Quale beneficium in Cotye collocaverit, narrat Xen. Hellen. I. I. Mausolus autem ex iis est, qui dicuntur οἱ φεύγοντες αὐτόν. Itaque pnto legendum esse καὶ Μαύσωλος καὶ Κότυς, ut verba διὰ τὴν πρόσθεν Ἀγησιλάου ξενίαν ad Hellen. IV, 1, 2—3. Agesil. III, 4. pertineant. Librarii autem legerant fortasse καὶ οὗτος, quae verba, quum mox sequerentur, deleverunt. Poterat autem facilius fieri, si scriptum erat καὶ οὗτος, ut in optimis Hellenicorum libris.

συμβαλλόμενος. Guelferbytanus συμβαλλόμενος, deinde in voc. δόντες ὡς superscriptum est ab alia manu.

28. ἀμφὶ τὰ ὀγδοήκοντα. Nep. Ages. VIII. „quum annorum octoginta subsidio Thaco in Aegyptum ivisset.“ Plut. Ages. XXXVI. ὑπὲρ ὀγδοήκοντα γεγονῶς ἔτη. Cf. notam ad I, 6.

τὸν Αἰγυπτίων βασιλέα. Bellum parabatur Artaxerxi ab incolis orae maritimae Asiae et Aegyptiorum rege, quocum se conionxerunt Lacedaemonii infesti Artaxerxi propter Messenios. Diodor. XV, 90. Plutarch. Ages. XXXVI. qui propter hanc expeditionem graviter vituperat Agesilaum. Cf. Plut. compar. Ages. cum Pomp. c. V.

ὑπισχνούμενος. Guelferbytanus ὑπισχνούμενον.

29. ἀνθ' ὧν εὐεργετῆται. Hoc loco potavit Schneiderus egregie confirmari coniecturam suam Ταχῶς. Sed fugit eum alius locus, ex quo explicatio petenda est. Beneficium, quod Aegyptii in Lacedaemonios contulerunt, commemoratur apud Iustin. VI, 2. „His cognitis Lacedaemonii et ipsi a rege Aegypti Hercynione auxilia navalis belli per legatos petunt, a quo centum triremes et sexcenta millia modiorum frumenti missa.“ Regem illum Aegyptiorum Νεφρέα dixit Diodor. XIV, 80.

σευ καὶ τῶν πρόσθεν, καὶ ὅτι νῦν σύμμαχος εἶναι φάσκων, ἐπέταττε Μεσσήνην ἀφιέναι. ἐπεὶ μέντοι ὁ μεταπεμφαμένος 30 οὐκ ἀπεδίδου τὴν ἡγεμονίαν αὐτῷ, ὁ μὲν Ἀγησίλαος, ὡς τὸ μέγιστον ἐξηπατημένος, ἐφρόντιζε, τί δεῖ ποιεῖν. ἐκ τούτου δὲ πρῶτον μὲν οἱ δόξα στρατευόμενοι τῶν Αἰγυπτίων ἀφίστανται τοῦ βασιλέως. ἔπειτα δὲ καὶ οἱ ἄλλοι πάντες ἀπέλιπον αὐτόν. καὶ αὐτὸς μὲν δεισας ἀπεχώρησε φρυγῇ εἰς Σιδῶνα τῆς Φοινίκης· οἱ δ' Αἰγύπτιοι στασιάζοντες δισσοὺς βασιλέας αἰροῦνται.

τοὺς ἐν τῇ Ἀσίᾳ Ἑλλ. π. ἐλευθερώσειν. Pace Antalcidae Graecae in Asia civitates sub imperio Persarum redactae erant. Guelferbytanus Asia et deinde mesēnēn.

30. οὐκ ἀπεδίδου τὴν ἡγεμονίαν. Plutarch. Ages. XXXVII. οὐχ, ὥσπερ ἤλπιζεν, ἀπάσης στρατηγὸς ἀπεδείχθη τῆς δυνάμεως, ἀλλὰ τῶν μισθοφόρων μόνων· τοῦ δὲ ναυτικοῦ Χαβρίας ὁ Ἀθηναῖος, ἡγεμὼν δὲ συμπτάντων αὐτὸς ἦν ὁ Ταχῶς. Nepos Chabr. II. (Chabriae vitam a Nepote ex Theopompo compilatam esse recte iudicavit Wolf. ad Dem. Leptin. p. 291.) „Interim bellum inter Aegyptios et Persas conflatum est: et Athenienses cum Artaxerxe societatem habebant, Lacedaemonii cum Aegyptiis, a quibus magnas praedas Agesilaus rex eorum faciebat (cf. Rinck. l. l. p. CXXIII sq.). Id intuens Chabrias quom in re nulla Agesilao cederet, sua sponte eos adiutum profectus Aegyptiae classi praefuit; pedestribus copiis Agesilaus.“ Diodor. XV, 92. καὶ τῶν μὲν μισθοφόρων τὴν ἡγεμονίαν παρέδωκεν Ἀγησίλαῳ τῷ Σπαρτιάτῃ, ἀπεσταλμένῳ μὲν ὑπὸ Λακεδαιμονίων ἐπὶ συμμαχίαν μεθ' ὀπλιτῶν χιλίων, δυνάμενῳ δ' ἡγεῖσθαι στρατιωτῶν καὶ δι' ἀνδρείαν καὶ στρατηγικὴν σύνεσιν τεταυμασμένῳ, τοῦ δὲ ναυτικοῦ τὴν στρατηγίαν ἐνεχείρισε Χαβρία τῷ Ἀθηναίῳ, αὐτὸς δὲ τῶν Αἰγυπτίων ἔχων [ἅπασαν] τὴν ἡγεμονίαν καὶ στρατηγὸς ὢν πάσης δυνάμεως. (Erravit Rinck. l. l. p. CXXII.)

οἱ δόξα στρατευόμενοι. Aegyptii, qui Nectanebo duce in Aegypto praesidio erant relictī a rege Tacho, quom contra Persas pugnaret, defecerunt. — Guelferbytanus ἀγιστανιο et deinde φρυγῇ

εἰς Σιδῶνα τῆς Φοινίκης. Dicitur Tachus apud Diodor. XV, 92. per Arabiam ad regem Artaxerxem fugisse, ab eo in gratiam receptum imperium exercitus contra Aegyptios ducendi impetrasse. Narrat praeterea Diodorus, Tachum deinde rediisse ad Agesilaum, cuius auxilio debellato Nectanebo regnum recuperaverit. Agesilaus magnis muneribus ab eo ornatur. — Sed res longe aliter comparata est et bene a Wesseling. ad Diod. l. l. diiudicata. Agesilaus Tacho relicto se cum Nectanebo coniunxit quumque eodem tempore Mendesius quidam Aegypti regnum affectaret, Nectanebum, cui auxilium promiserat, defendit et regem confirmavit. Ita hanc rem narrat Plutarch. Ages.

31 ἔνταῦθα δὴ Ἀγησίλαος, γνούς ὅτι, εἰ μὲν μηδετέρῳ συλλήψοιτο, μισθὸν οὐδέτερος λύσει τοῖς Ἕλλησιν, ἀγορὰν δὲ οὐδέτερος παρέξει, ὁπότερός τ' ἂν κρατήσῃ, οὗτος ἐχθρὸς ἔσται· εἰ δὲ τῷ ἑτέρῳ συλλήψοιτο, οὗτός γε εὖ παθὼν, ὥς τὸ εἰκός, φίλος ἔδοιτο· οὕτω δὲ κρίνας, ὁπότερος φιλέλλην μᾶλλον ἐδόκει εἶναι, στρατευσάμενος μετὰ τούτου, τὸν μὲν μισέλληνα μάχῃ νικήσας χειροῦται, τὸν δ' ἕτερον συγκαθίστησι· καὶ φίλον ποιήσας τῇ Λακεδαιμονί, καὶ χρήματα πολλὰ προσλαβὼν, οὕτως ἀποπλεῖ οἴκαδε, καίπερ μέσου χειμῶνος ὄντος, σπεύδων, ὥς μὴ ἀργὸς ἢ πόλις εἰς τὸ ἐπὶ τὸν θῆρος πρὸς τοὺς πολεμίους γένοιτο.

XXXVII, qui quod Tachum deseruit vehementer reprehendit: ἀπὸ τοῦ Τάχῳ μετέστη πρὸς τὸν Νεκτάναβιν ἀτόπου καὶ ἀλλοκότου πράγματος παρακαλύμματα τῷ συμφέροντι τῆς πατρίδος χρησάμενος· ἐπεὶ ταύτης γε τῆς προφάσεως ἀφαιρεθείσης τὸ δικαιοτάτον ὄνομα τῆς πράξεως ἦν προδοσία. Quid? quod quum Mendesius regnum sibi vindicare vellet, cum hoc facturus videbatur, sed αἰσχυρόμενος καὶ πάλιν μεταστῆναι priorem socium defendit, cui ipsi aliquando nocere volebat, ut ab Aegyptiis προδότης τοῦ βασιλέως appellaretur (Plut. Ages. XXXIX). Strategemate, quod narrat etiam Polyæn. II, 1, 22., regem defendit regnumque ei restituit. Wesseling. putat, Diodorum pro Nectanebo Tachum et in Mendesii loco Nectanebum posuisse. Cf. Perizon. ad Aelian. V. R. V, 1. Huc pertinet etiam Athenaeus XIV, 616. quem locum exscripsit Eustath. ad Odys. IX, V. 515. (p. 1642, 47.) Ad expeditionem Aegyptiam pertinent etiam duo alii Athenaei loci, ex Theopompo hausti, in quibus narratur, advenienti Agesilao Aegyptios dona obtulisse. Athen. IX, 384. XV, 676. cll. Plut. Ages. XXXVI. Böttiger. Sabin. p. 195. putat apud Plut. l. l. ex Athen. XV, 676. scribendum esse Θεόπομπος pro Θεόφραστος, nisi forte, ut ego arbitror, in Athenaei loco Θεόφραστος restituendum est.

31. κρατήσῃ. Guelferbytanus κρατήσῃ.

χρήματα πολλὰ. Plutarch. Ages. XL. διακόσια καὶ τριάκοντα τάλαντα. Nep. Ages. VIII. „cum ex Aegypto reverteretur donatus a rege Nectanebo ducentis viginti talentis.“ Diodor. XV, 93. ἐτιμήθη ταῖς προσηγούσαις δωρεαῖς. Plut. Apophthegm. Lacon. p. 115. καὶ χρήματα πολλὰ τῇ πόλει διεπέμψατο.

ὥς μὴ ἄργος εἶη, propter deficientem pecuniam. Plutarch. Artaxerx. XXII. ἐπεὶ δὲ ἡττήθησαν ἐν Λεύκτροις ταπεινὰ πράττοντες ἐδέοντο μὲν χρημάτων καὶ τὸν Ἀγησίλαον εἰς Αἴγυπτον ἐξέπεμψαν. Apophthegm. Lacon. p. 114. χρημάτων δὲ δεομένης τῆς Σπάρτης πρὸς πόλεμον καὶ ξενოτροφούσης ἐπορεύθη ὁ Ἀγησίλαος εἰς Αἴγυπτον μεταπεμφθεὶς ὑπὸ τοῦ βασιλέως Αἰγυπτίων ἐπὶ μισθῷ.

C A P. III.

Καὶ ταῦτα μὲν δὴ εἴρηται, ὅσα τῶν ἐκείνου ἔργων μετὰ 1
πλείστων μαρτύρων ἐπράχθη. τὰ γὰρ τοιαῦτα οὐ τεκμηρίων
προσδεῖται, ἀλλ' ἀναμνήσαι μόνον ἀρκεῖ, καὶ εὐθὺς πιστεύεται.
νῦν δὲ τὴν ἐν τῇ ψυχῇ αὐτοῦ ἀρετὴν πειράσομαι δηλοῦν, δι'
ἣν ταῦτα ἔπραττε, καὶ πάντων τῶν καλῶν ἦρα, καὶ πάντα τὰ
αἰσχροῦ ἐξεδίωκεν. Ἀγησίλαος γὰρ τὰ μὲν θεῖα οὕτως ἐσέβετο, 2
ὥς καὶ οἱ πολέμοι τοὺς ἐκείνου ὅρκους καὶ τὰς ἐκείνου σπον-
δὰς πιστοτέρας ἐνόμιζον, ἢ τὴν ἑαυτῶν φιλίαν . . . μὲν
ᾧκνουν εἰς ταῦτόν ἰέναι, Ἀγησίλαῳ δὲ αὐτοὺς ἐνεχειρίζον. ὅπως
δὲ μὴ τις ἀπιστῇ, καὶ ὀνομάσαι βούλομαι τοὺς ἐπιφανεστάτους

C A P. III. 1. πάντων τῶν καλῶν ἦρα. Apud Xenoph. Hellen.
I, 1, 23. Spartanus: ἔρξει τὰ καλὰ atque in Memor. II, 6, 18. verbis
πόλεις αἱ τῶν τε καλλίστων μάλιστα ἐπιμελούμεναι καὶ τὰ αἰσχροῦ
ἥκιστα προσιέμεναι Spartam videtur intelligere. Docte de hoc usu
disseruit Haas. ad remp. Laced. III, 3. p. 96. „ita saepe Xenophon
id nomen ad omnem disciplinam publicam et Spartanorum et Persarum
traduxit. Vid. Histor. gr. V, 4, 32. παῖς τε ὢν καὶ παιδισκος καὶ
ἡβῶν πάντα τὰ καλὰ ποιῶν διετέλεσε. ibid. 3, 9. Cyrop. VIII, 7, 6.
ibid. I, 2, 15. Ceterum totos hic usus quamquam non ille quidem
alienus ab Atticorum sermone fluxisse tamen videtur ab ipsorum con-
suetudine Spartanorum, quam non mirum est quod sequitur Xenophon.“

πάντα τὰ αἰσχροῦ. Articulum recte inseruit Weiskius, quem
reliqui secuti sunt. Guelferbytanus omittit articulum et supra habet ψυχῇ.

ἐξεδίωκεν. Ita ex Harleiano et Paris. A. cum Dindorfio scripsi.
Guelferbytanus, ut reliqui ἐδίωκεν, quod significatione aversandi
Xenophonti non videtur convenire. Victorius Var. Lect. XXXVI, 17.
„Kadem autem est ratio huius verbi διώκειν. Cum enim saepe valeat
sequi aliquam rem aliquem desiderio eius incensum, significat tamen
apud Xen. in Ages. depellere a se longe et fugare. Haec vero ipsius
verba sunt ferentis in coelum eum regem: καὶ πάντων τῶν καλῶν
ἦρα καὶ πάντα αἰσχροῦ ἐδίωκεν.“

2. φιλίαν μὲν. In cod. Guelferbytano est lacuna totius
fere lineae, quam speciose Schneiderus ita supplet: οἵτινες συντιθέ-
μενοι ἀλλήλοις τὰ πολλὰ μὲν ᾧκνουν, Victorius Var. Lect. XXX, 19.
ex scripto libro φιλίαν οἱ μὲν, quod placet Baumgartenio, qui ipse
proponit, οἱ ἀλλήλοις μὲν. Philelphus vertit: „nam in contrahendis
inter se rebus plerumque ad eundem ire verebantur.“ Valesius con-
iecit: φιλίαν παρὰ βασιλέως. καὶ γὰρ πρὸς ἐκείνον μὲν ᾧκνουν.

αὐτοὺς. Guelferbytanus αὐτοὺς et postea ἀπιστῇ.

- 3 αὐτῶν. Σπιθριδάτης μὲν γε ὁ Πέρσης, εἰδὼς ὅτι Φαρνάβαζος γῆμαι μὲν τὴν βασιλέως ἔκραττε θυγατέρα, τὴν δ' αὐτοῦ ἄνευ γάμου λαβεῖν ἐβούλετο, ὕβριν νομίσας τοῦτο, Ἀγησιλάῳ ἑαυτὸν καὶ τὴν γυναῖκα καὶ τὰ τέκνα καὶ τὴν δύναμιν ἐνεχείρισε.
- 4 Κότυς δὲ ὁ τῶν Παφλαγόνων ἄρχων βασιλεῖ μὲν οὐχ ὑπήκουσε δεξιὰν πέμποντι, φοβούμενος, μὴ ληφθεὶς ἢ χρήματα πολλὰ ἀποτίσειεν ἢ καὶ ἀποθάνοι. Ἀγησιλάου δὲ καὶ οὗτος ταῖς σπονδαῖς πιστεύσας, εἰς τὸ στρατοπέδον τε ἦλθε, καὶ συμμαχίαν ποιησάμενος, εἴλετο σὺν Ἀγησιλάῳ στρατεύεσθαι, χιλλοὺς
- 5 μὲν ἱππέας, δισχιλλοὺς δὲ πελτοφόρους ἔχων. ἀφίκετο δὲ καὶ Φαρνάβαζος Ἀγησιλάῳ εἰς λόγους, καὶ διωμολόγησεν, εἰ μὴ αὐτὸς πάσης τῆς στρατιᾶς στρατηγὸς κατασταθεῖη, ἀποστήσε-

3. Σπιθριδάτης. Cf. de hac re Plutarch. Ages. XI. Hellen. III, 4, 10.

τὰ τέκνα, filium Megabatem et filiam, quae Cotyi nupsit. Hellen. IV, 1.

δύναμιν. Hellen. III, 4, 10. τὰ περὶ αὐτὸν χρήματα καὶ ἱππεῖς ὡς διακσίλους.

4. Κότυς. Plutarch. Ages. XI. καὶ προελθὼν ἄχρι Παφλαγονίας προσηγάγετο τὸν βασιλέα τῶν Παφλαγόνων, Κότυν, ἐπιθυμήσαντα τῆς φιλίας αὐτοῦ δι' ἄρετην καὶ πίστιν. Cf. Hellen. IV, 1, 2. 3. Postea Cotys cum Spithridate ab Agesilao discessit ad Ariaeum. Hellen., IV, 1, 27. Est autem Cotys idem, quem Nepos in Datam. Thym., Paphlagoniae dynastem vocat et Athenaeus IV, 144 et X, p. 415. Θὺν τὸν Παφλαγόνα βασιλέα. Athenaeus eum inter voracissimos numerat et consentit in reliqua narratione cum Nepote. Locum Athenaei exscripsit Aelian. Var. Hist. I, 27. qui appellat eum Θὺν τὸν Παφλαγόνα. Quae vera sit huius nominis scriptura vix poterit discerni. In Hellenicis vulgo legitur Ὀτυς, quod retinuit Dindorfius, qui ipse in Agesilao Κότυς scripsit. Cf. notam ad II, 26. 27.

ὑπήκουσε Guelferbytanus.

δεξιὰν πέμποντι. Nep. Datam. X. fidemque de ea re more Persarum dextra dedisset. Hanc ut accepit a rege missam. — Justin. XI, 15. in quam rem unicum pignus fidei regiae dextram se ferendam Alexandro dare. Xen. Cyrop. IV, 2, 7. θεῶν πιστὰ πεποίησο καὶ δεξιὰν δός, ἵνα φέρωμεν καὶ τοῖς ἄλλοις ταῦτά. Anab. II, 4, 1. δεξιὰς — παρὰ βασιλέως φέροντες.

χιλλοὺς — δισχιλλοὺς. Vulgatam scripturam, quae est etiam Guelferbytani, δισχιλλοὺς — τειρακισχιλλοὺς correxit Leonclavius.

5. Φαρνάβαζος. De Pharnabazo vide Hellen. IV, 1, 29 — 38. Plut. Ages. XII.

στρατιᾶς. Guelferbytanus στρατηγίας. Non rara haec est mutatio. Vid. interpretes ad Cyrop. V, 2, 19. Schmidt. Quaest. Xen. p. 7.

σθαι βασιλέως· Ἦν μέντοι ἐγὼ γένωμαι στρατηγός, ἔφη, πολέμῳ σοι, ὦ Ἀγησίλαε, ὥς ἂν ἐγὼ δύνωμαι κρατίστα. καὶ ταῦτα λέγων ἐπίστευε μηδὲν ἂν παράσπονδον παθεῖν. οὕτω μέγα καὶ καλὸν κτῆμα τοῖς τε ἄλλοις ἅπασι καὶ ἀνδρὶ δὴ στρατηγῷ, τὸ ὁσιόν τε καὶ πιστὸν εἶναι τε καὶ ὄντα ἐγνωσθαι. καὶ περὶ μὲν εὐσεβείας ταῦτα.

C A P. IV.

Περὶ γε μὴν τῆς εἰς χρήματα δικαιοσύνης ποῖα ἂν τις 1
μείζω τεκμήρια ἔχοι τῶνδε; ὑπὸ γὰρ Ἀγησιλάου στέρεσθαι μὲν οὐδεὶς οὐδὲν πώποτε ἐνεκάλεσεν, εὖ δὲ πεπονθῆναι πολλοὶ πολλὰ ὁμολογοῦν. ὅτῳ δὲ ἡδὺ τὰ αὐτοῦ διδόναι ἐπ' ὠφελείᾳ ἀνθρώπων, πῶς ἂν οὗτος ἐθέλοι τὰ ἄλλότρια ἀποστερεῖν, ἐφ' ᾧ κακόδοξος εἶναι; εἰ γὰρ χρημάτων ἐπιθυμοίῃ, πολὺ ἀπραγμονέστερον τὰ αὐτοῦ φυλάττειν, ἢ τὰ μὴ προσήκοντα λαμβάνειν. ὅς δὲ δὴ καὶ χάριτας ἀποστερεῖν μὴ ἐθέλοι, ὧν οὐκ 2
εἰσὶ δίκαι πρὸς τὸν μὴ ἀποδιδόντα, πῶς ἂν γε καὶ νόμος κωλύει ἐθέλοι ἂν ἀποστερεῖν; Ἀγησίλαος δὲ οὐ μόνον τὸ μὴ ἀποδιδόναι χάριτας ἄδικον ἔκρινεν, ἀλλὰ καὶ τὸ μὴ πολὺ μείζους τὸν μείζω δυνάμενον. τὰ γε μὴν τῆς πόλεως κλέπτειν πῶς 3
ἂν τις αὐτὸν εἰκότως αἰτιάσαιο, ὅς καὶ τὰς αὐτῷ χάριτας ὀφειλομένας τῇ πατρίδι καρποῦσθαι παρεδίδου; τὸ δ', ὅποτε βούλοιο εὖ ποιεῖν ἢ πόλιν ἢ φίλους χρήμασι, δύνασθαι παρ' ἐτέρων λαμβάνοντα ὠφελεῖν, οὐ τοῦτο καὶ μέγα τεκμήριον ἐγκρατείας χρημάτων; εἰ γὰρ ἐπώλει τὰς χάριτας ἢ μισθοῦ 4

ὥς ἂν ἐγὼ δύνωμαι. Vulgatum ἔως, quod habet etiam Guelferbytanus, correxit Weiskius ex Hellen. IV, 1, 37. ὥς ἂν δύνωμαι ἄριστα.

τὸ ὁσιον. Guelferbytanus omittit articulum et τε, quod post εἶναι legitur, videtur in illo libro τό esse, cui suprascriptum est τῷ.

C A P. IV. 1. δικαιοσύνης. Cf. Prolegom. cap. V.

ὠφελεία. Guelferbytanus ὠφελεία, deinde τὰ αὐτοῦ φυλάττειν.

2. ἂν γε. Guelferbytanus ἄγε.

3. πῶς ἂν τις Guelferbytanus. Dindorfius ex Pariss. A. B. Reuchl. scripsit πῇ ἄν τις.

οὐ τοῦτο καὶ μέγα Guelferbytanus. Dindorfius ex solo Paris. A. scripsit οὐ καὶ τοῦτο μέγα.

4. εὐεργέτει. Guelferbytanus εὐηργέτει.

ὠφελείν. Correctum est in Guelferbytano, quum antea fuerit ὠφελεῖν.

εὐεργέται, οὐδεὶς ἂν οὐδὲν ὀφείλειεν αὐτῷ ἐνόμισεν· ἀλλ' οἱ προῖκα εὐ πεπονθότες, οὗτοι αἰεὶ ἡδέως ὑπηρετοῦσι τῷ εὐεργέτῃ καὶ διότι εὐ ἔπαθον καὶ διότι προεπιστεύθησαν ἄξιοι
 5 εἶναι παρακαταθήκην χάριτος φυλάττειν. ὅστις δ' ἡρῆτο καὶ σὺν τῷ γενναίῳ μειονεκτεῖν, ἢ σὺν τῷ ἀδίκῳ πλέον ἔχειν, πῶς οὕτως οὐκ ἂν πολὺ τὴν αἰσχροκέρδειαν ἀποφεύγοι; ἐκεῖνος τοίνυν κριθεὶς ὑπὸ τῆς πόλεως ἅπαντα ἔχειν τὰ Ἄγιδος, τὰ ἡμίσεα τοῖς ἀπὸ μητρὸς αὐτῷ ὁμογόνους μετέδωκεν, ὅτι πενο-
 6 τῶν Λακεδαιμονίων πόλις. διδόντος δ' αὐτῷ πάμπολλα δῶρα Τιθραύστου, εἰ ἀπέλθοι ἐκ τῆς χώρας, ἀπεκρίνατο ὁ Ἀγησίλαος· ὦ Τιθραύστα, νομίζεται παρ' ἡμῖν, τῷ ἄρχοντι κάλλιον εἶναι τὴν στρατιάν, ἢ ἑαυτὸν πλουτίζειν, καὶ παρὰ τῶν πολεμίων λάφυρα μᾶλλον πειραῖσθαι, ἢ δῶρα λαμβάνειν.

5. σὺν τῷ γενναίῳ — σὺν τῷ ἀδίκῳ. Vulgatam scripturam σὺν αὐτῷ γενναίῳ — σὺν αὐτῷ ἀδίκῳ, quae est etiam Guelferbytani, qui neglexit iota subscriptum in γενναίῳ, ut difficiliorem retinuit Baumgartenius. Reizius (vid. Herm. ad Viger. p. 861.), qui vulgatam explicat: per meram generositatem — per solam iniustitiam, legendum putat σὺν αὐτῷ τῷ γενναίῳ. Abresch. Dilucc. Thucyd. p. 377. coniecit αὐτογενναίῳ et αὐτοαδίκῳ. Nostra scriptura est ex edd. Reuchl. Castal. Hal. Bryling. all. — Xen. Cyrop. VIII, 2, 23. σὺν τῷ δίκαιῳ καὶ — σὺν τῷ καλῷ. Anab. II, 6, 18. ὅτι τούτων οὐδὲν ἂν θέλοι κτᾶσθαι μετ' ἀδικίας, ἀλλὰ σὺν τῷ δίκαιῳ καὶ καλῷ ὥστε δεῖν τούτων τυγχάνειν.

σὺν τῷ ἀδίκῳ πλέον ἔχειν. Anab. I, 9, 16. τῶν ἐκ τοῦ ἀδίκου φιλοκερδούντων.

τοῖς ἀπὸ μητρὸς αὐτῷ ὁμογόνους. Plutarch. Ages. IV. (Ἀγησίλαος) εὐθύς εἶχε καὶ τὰ χρήματα τοῦ Ἄγιδος, ὥς νόθον ἀπελάσας τὸν Λεωτυχίδην· ὁρῶν δὲ τοὺς ἀπὸ μητρὸς οἰκέλους ἐπικεικίς μὲν ὄντας, ἰσχυρῶς δὲ πενομένους, ἀπένειμεν αὐτοῖς τὰ ἡμίσεα τῶν χρημάτων. Intelliguntur Agidis cognati ex matre Lampido. Cf. Baumgarten. ad Plut. I. I. et ad Xen. Itaque male scripserunt Leoncl. Wels. Bach. αἰτοῦ. Stephanus scripsit αὐτοῦ.

6. Τιθραύστου. Cf. Hellen. III, 4, 25 sqq. et supra ad I, 35. — Plutarch. Ages. X. αὐτὸς δὲ (ἔφη) πλουτίζων τοὺς στρατιώτας ἡδεσθαι μᾶλλον ἢ πλουτίζειν αὐτός· καὶ ἄλλως γε μέντοι νομίζειν Ἕλληνας καλόν, οὐ δῶρα λαμβάνειν, ἀλλὰ λάφυρα παρὰ τῶν πολεμίων. Apophthegm. Lacon. p. 100. καλὸν δὲ νομίζειν Ἕλληνας οὐ δῶρα λαμβάνειν ἀπὸ τῶν πολεμίων, ἀλλὰ λάφυρα κτᾶσθαι.

μᾶλλον πειραῖσθαι Guelferbytanus, qui paullo ante habet ὦ Τιθραύστα.

C A P. V.

Ἄλλὰ μὲν καὶ ὄσαι γε ἡδοναὶ πολλῶν κρατοῦσιν ἀνθρώ-¹
πων, ποίας οἷδ' τις Ἀγησίλαον ἡττηθέντα; ὃς μέθης μὲν ἀπέ-
χεσθαι ὁμοίως ᾤετο χρῆναι καὶ μανίας, σίτων δ' ὑπὲρ καιρὸν
ὁμοίως καὶ ἀργίας. διμοιρίαν γε μὴν λαμβάνων ἐν ταῖς θοί-

C A P. V. 1. ποίας Guelferbytanus.

ὃς μέθης — ἀργίας. Guelferbytanus, ut reliqui, ὃς μέθης μὲν
ἀποσχέσθαι ὁμοίως ᾤετο χρῆναι καὶ λαιμαργίας, σίτων δ' ὑπὲρ και-
ρὸν ὁμοίως ὡς καὶ ἀμαρτίας. Exscripsit hunc locum Athenaeus XIV,
p. 613. τὸν Διόνυσον μαινόμενον οἱ πολλοὶ λέγουσιν ἀπὸ τοῦ τοῦ
πλεονος ἀκράτου σπάντας θορυβώδεις γίνεσθαι· κατιόντος γοῦν τοῦ
οἴνου εἰς τὸ σῶμα, ὡς φῆσιν Ἡρόδοτος, ἐπαναπλῆει κατὰ ἔπεα καὶ
μαινόμενα. Ξενοφῶντος δὲ Ἀγησίλαος μέθης μὲν ἀπέχεσθαι ὁμοίως
ᾤετο χρῆναι καὶ μανίας, σίτων δ' ὑπερχαίρων ὁμοίως καὶ ἀργίας.
Lectio καὶ μανίας ab omnibus editoribus nostro loco recepta est; καὶ
ἀργίας scripsit Dindorfius secutus Stephan. Leonclav. Hutchins. Bach;
ὁμοίως καὶ ἀμαρτίας Zeun. Weisk. Schneider. Baumgartenius, qui ipse
dubitanter proposuit καὶ ἀναιδείας s. αἰμύας. Recte Athenaei locum,
ad quem nostrum refinximus, Schweighauserus interpretatur: immo-
dicum cibum haud secus fugiendum esse atque inertiam et ignaviam
(quia ex immodico cibo nascitur inertia), et ebrietatem perinde fugien-
dam ac furem (nam furor ex ebrietate nascitur). ἡ μέθη μικρὰ μανία
ἐστίν. Cf. Herod. VI, 84. Κλεομένηα δὲ λέγουσι, ἡρόντιον τῶν Σκυ-
θῶν ἐπὶ ταῦτα, ὁμιλεῖν σφι μεζόνως· ὁμιλέοντα δὲ μᾶλλον τοῦ ἱκνευ-
μένου, μαθεῖν τὴν ἀκρητοποίησιν παρ' αὐτῶν· ἐκ τούτου δὲ μανῆναί
μιν νομίζουσι Σπαρτιῆται. Philelphus vertit: qui ebrietate ac edaci-
tate non aecus atque ab ingenti flagitio alienari decere duceret, intem-
pestivo autem cibo tanquam et impudentia, unde legisse eum in libro
suo Zeunius coniecit: ὃς μέθης μὲν καὶ λαιμαργίας ἀποσχέσθαι ὁμοίως
ᾤετο χρῆναι καὶ ἀμαρτίας· σίτων δὲ ὑπὲρ καιρὸν ὁμοίως καὶ ἀναι-
δείας, quae scriptura maxime placet Schneidero eiecto inutili interpre-
tamento καὶ λαιμαργίας. — οἷτα ὑπὲρ καιρὸν sunt nimii, immodici
cibi. Memor. I, 3, 6. φυλάξασθαι τὸ ὑπὲρ τὸν καιρὸν ἐμπόλυσθαι.
De temperantia, quae hic laudatur, vid. Prolegom. cap. V. Cf. Apo-
phthegm. Lacon. p. 101. κόρου μὲν καὶ μέθης τοπαράπαν ἀπεχόμενος. —
De Agesilao symposiarcho narrationcula est apud Plutarch. Apo-
phthegm. Lacon. p. 97. Vid. Becker. Charicles I, p. 454 sq.

διμοιρίαν — ἐν ταῖς θοίταις. Xen. de rep. Lac. XV, 4.
καὶ διμοιρία γε ἐπὶ τῷ δέλνῳ ἐτίμησαν (reges) οὐχ ἵνα διπλάσια
καταφάγοιεν, ἀλλ' ἵνα καὶ ἀπὸ τοῦδε τιμῆσαι ἔχοιεν εἴ τινα βού-
λοιτο. Nostrum locum fortasae respexit schol. cod. Ambros. Q. ad
Hom. Od. IV, 65. Cf. Prolegom. cap. II. sub fin.

ναῖς, οὐχ ὅπως ἀμφοτέραις ἐχρήτο, ἀλλὰ διαπέμπων οὐδετέραν αὐτῷ κατέλειπε· νομίζων βασιλεῖ τοῦτο διπλάσιασθῆναι οὐχί πλη-
 2 μοιῆς ἔνεκα, ἀλλ' ὅπως ἔχοι καὶ τούτῳ τιμᾶν, εἴ τινα βού-
 λουτο. οὐ μὴν ὕπνω γε δεσπότη, ἀλλ' ἀρχομένῳ ὑπὸ τῶν
 πράξεων ἐχρήτο· καὶ εὐνήν γε εἰ μὴ τῶν συνόντων φανλοτά-
 την ἔχοι, αἰδούμενος οὐκ ἄδηλος ἦν· ἡγρεῖτο γὰρ ἄρχοντι
 3 προσήκειν, οὐ μαλακίᾳ, ἀλλὰ καρτερίᾳ τῶν ιδιωτῶν περιεῖναι.
 τὰδε μέντοι πλεονεκτῶν οὐκ ἡσχύνετο, ἐν μὲν τῷ θέρει τοῦ
 ἡλίου, ἐν δὲ τῷ χειμῶνι τοῦ ψύχους. καὶ μὴν εἴποτε μοχθήσαι
 στρατιᾷ συμβαίη, ἐκὼν ἐπὶ πόνει παρὰ τοὺς ἄλλους· νομίζων
 πάντα τὰ τοιαῦτα παρὰ μυνθίαν εἶναι τοῖς στρατιώταις. ὥς δὲ
 συνελόντι εἰπεῖν, Ἀγησίλαος πονῶν μὲν ἡγάλλετο, ῥαστώνην
 4 δὲ πάμπαν οὐ προσέτετο. περὶ γε μὴν ἀφροδισίαν ἐγκρατείας
 αὐτοῦ ἄρ' οὐχί, εἰ μὴ του ἄλλου, ἀλλὰ θαύματος ἔνεκα ἄξιον
 μνησθῆναι; τὸ μὲν γὰρ ὦν μὴ ἐπεθύμησεν ἀπέχεσθαι, ἀνδρώ-
 πινον ἂν τις φαίη εἶναι· τὸ δὲ Μεγαβάτου τοῦ Σπιθριδάτου
 παιδὸς ἐρασθέντα ὥσπερ ἂν τοῦ καλλίστου ἢ σφοδροτάτη φύ-

οὐχ ὅπως. Haec est elegans Dindorfii coniectura, proposita in
 praefat. edit. sec. p. XVII. Guelferbytanus, Harleianus, Reuchlinus,
 Castalio, ed. Halensis οὐχ οὕτως, reliqui οὐχ οὕτως. Schneidero placet
 Ernesti coniectura οὐκ αὐτός.

οὐδετέραν αὐτῷ κατέλειπε. Guelferbytanus οὐδετέροις αὐ-
 τῷ κατέλειπε. Deinde τούτῳ τιμᾶν.

2. οὐ μὴν ὕπνω γε — Plutarch. Apophthegm. Lacon. p. 101.
 ὕπνω δὲ οὐ δεσπότη, ἀλλ' ἀρχομένῳ ὑπὸ τῶν πράξεων χρώμενος·
 πρὸς δὲ θάλπος οὕτω καὶ ψύχος εἶχεν, ὥστε μόνος αἰεὶ χρῆσθαι ταῖς
 ὥραις· ἐν μέσοις δὲ τοῖς στρατιώταις σκηνῶν οὐδενὸς ἀμείνουσα κοί-
 την εἶχε. διετέλει δὲ λέγων τὸν ἄρχοντα προσήκειν οὐ μαλακίᾳ καὶ
 τρυφῇ, καρτερίᾳ δὲ καὶ ἀνδρίᾳ τῶν ιδιωτῶν περιεῖναι. — Guelferby-
 tanus ὕπνω — δεσπότη — ἀρχομένῳ γε.

εὐνήν γε εἰ μὴ — φανλ. Plutarch. Ages. XIV. ἐν δὲ χιλιᾷσι
 στρατιωτῶν τοσαύταις οὐ ῥαδίως ἂν τις εἶδε φανλοτέραν στιβάδα τῆς
 Ἀγησιλάου.

ἐν μὲν τῷ θέρει. Guelferbytanus ἐν τῷ μὲν θέρει. De sententia
 vid. Plutarch. l. 1. Cyrop. I, 6, 25.

3. πάντα τὰ τοιαῦτα Guelferb. et antea στρατιᾷ, deinde ραστώνην.

4. του ἄλλου Guelferbytanus, Schneiderus τοῦ ἄλλου.

Μεγαβάτου. Haec res narratur etiam a Plutarch. Ages. XI. de
 audiend. poet. c. X. Apophthegm. Lacon. p. 101. Max. Tyr. diss. IX
 (XXVII.). Cf. Becker. Charicles I, p. 360. — Guelferbytanus deinde
 habet ἀναχράτος.

σις ἐρασθεῖη, ἔπειτα, ἡνίκα, ἐπιχωρίου ὄντος τοῖς Πέρσαις φιλεῖν οὕς ἂν τιμῶσιν, ἐπεχείρησε καὶ ὁ Μεγαβάτης φιλεῖν τὸν Ἀγησίλαον, διαμάχεσθαι ἀνὰ κράτος τῷ μὴ φιληθῆναι, ἃς οὐ τοῦτό γε ἦδη τὸ σωφρόνημα καὶ λίαν μανικόν; ἐπεὶ δέ, ὥσπερ 5 ἀτιμασθῆναι νομίσας, ὁ Μεγαβάτης τοῦ λοιποῦ οὐκέτι φιλεῖν ἐπειράτο, προσφέρει τινὲ λόγον τῶν ἐταίρων ὁ Ἀγησίλαος πείθειν τὸν Μεγαβάτην πάλιν τιμᾶν αὐτόν. ἐρομένου δὲ τοῦ ἐταίρου, ἣν πεισθῇ ὁ Μεγαβάτης, εἰ φιλήσει, ἐνταῦθα διασιωπήσας ὁ Ἀγησίλαος εἶπεν οὕτως· Οὐδ' εἰ μέλλοιμι γε αὐτίκα μάλα κάλλιστός τε καὶ ἰσχυρότατος καὶ τάχιστος ἀνθρώπων ἔσεσθαι μάχεσθαι γε μέντοι πάλιν τὴν αὐτὴν μάχην ὀμνυμι πάντας

διαμάχεσθαι — τῷ μὴ φιληθῆναι. Sauppius legere malit τὸ μὴ φιληθῆναι. Euripid. Alc. 697. σύ γ' οὖν ἀναιδῶς διεμάχου τὸ μὴ θανεῖν. Cf. Saupp. ad Memor. I, 3, 7. διαμάχεσθαι cum dativo coniunctum est in Cyrop. III, 1, 5. cum particula μὴ in Anab. V, 8, 23.

καὶ λίαν μανικόν. Dindorfius scripsit γεννικόν ex Schaeferi emendatione, quae videtur audacior. Equidem non tam adiectivo μανικόν offendor, quod per ὀξύμωρον coniunctum est cum σωφρόνημα, quam verbis καὶ λίαν, pro quibus malim νῆ Δία. In Memor. I, 1, 16. ἡ σωφροσύνη τῇ μανίᾳ opponitur. Cf. Buttm. ad Platon. Alcib. II, c. 2. Platon. Alcib. I. p. 113. C. μανικόν γὰρ ἐν νῷ ἔχεις ἐπιχείρημα κ. τ. λ. ubi Stallbaumius provocat ad Xen. Mem. III, 9, 6. Vide etiam Stallb. ad Sympos. p. 173. D. Bene contulerunt Horat. Carm. I, 34, 2. „insanientem sapientiam.“ Ernesti coniectura νεανικόν quodammodo commendatur loco Plutarch. Ages. XI. ἐπειράτο νεανικῶς ἀπομάχεσθαι πρὸς τὴν ἐπιθυμίαν. Erat, ut legendum putarem σωφρόνημα καὶ λίαν μανόν, quod oppositum esset τῷ ἀνθρώπινῳ. Poterat autem hoc vocabulum non admodum usitatum a librariis facile mutari. Deinde cognovi, idem iam Bornemannus de gemin. Cyrop. recens. I, 26. placuisse.

5. οὐκέτι. Guelferbytanus οὐκ ἔτι et deinde πεισθῇ.

καὶ τάχιστος. Coniunctam cum dignitate et formositate apud Graecos fuisse celeritatem et pernicitatem ex his verbis apparet. Saupp. opusc. Xen. p. 502. Addend.

πάντας θεοὺς ἢ μὴν — Guelferbytanus πάντας θεοὺς ἢ μᾶλλον βούλεσθαι πάντα. Egregie hunc locum ex Paris. A. restituit Dindorfius, quem secutus sum, quam antea legeretur πάντας τοὺς θεοὺς μᾶλλον. In reliquis libris iurisiurandi formula ἢ μὴν, ut alibi interdum, oblitterata est. Insigne exemplum praebet locus in Oeconom. VII, 8. πολλὰ ὑπισχνουμένη μὲν πρὸς τοὺς θεοὺς γενέσθαι οἶαν δεῖ, quem quam de eo in societate graeca disputarem, egregie restituit Hermannus coniciens: ὑπισχνουμένη ἢ μὴν γενέσθαι οἶαν δεῖ.

θεοὺς ἢ μὴν μᾶλλον βούλεσθαι, ἢ πάντα μοι, ὅσα ὁρῶ, χρύ-
 6 σεα γενέσθαι. καὶ ὅτι μὲν δὴ ὑπολαμβάνουσί τινες ταῦτα,
 οὐκ ἄγνοῶ· ἐγὼ μέντοι δοκῶ εἰδέναι, ὅτι πολὺ πλείονες
 τῶν πολεμίων, ἢ τῶν τοιούτων δύνανται κρατεῖν. ἀλλὰ ταῦτα
 μὲν, ὀλίγων εἰδόντων, πολλοῖς ἔξεστιν ἀπιστεῖν· τὰ δὲ πάντες
 ἐπιστάμεθα, ὅτι ἥμιστα μὲν οἱ ἐπιφανέστατοι τῶν ἀνθρώ-
 πων λαυθάνουσιν, ὅτι ἂν ποιῶσιν· Ἀγησίλαον δὲ τι πρά-
 7 ξαντα μὲν τοιοῦτον οὔτε ἰδὼν πώποτε οὐδεὶς ἀνήγγειλεν,
 οὔτε εἰκάσων πιστὰ ἂν ἔδοξε λέγειν. καὶ γὰρ εἰς οἰκίαν μὲν
 οὐδεμίαν ἰδίαν ἐν ἀποδημίᾳ κατήγετο, αἰεὶ δὲ ἦν ἢ ἐν ἱερῷ,
 ἔνθα δὴ ἀδύνατον τὰ τοιαῦτα πράττειν, ἢ ἐν φανερῷ, μάρτυ-
 ρας τοὺς πάντων ὀφθαλμοὺς τῆς σωφροσύνης ποιούμενος. εἰ
 δ' ἐγὼ ταῦτα ψεύδομαι ἀντία τῆς Ἑλλάδος ἐπισταμένης, ἐκεί-
 νον μὲν οὐδὲν ἐπαινῶ, ἐμαυτὸν δὲ ψέγω.

πάντα μοι, ὅσα ὁρῶ, χρύσεια γενέσθαι. Plutarch. Ages
 XI. ἢ πάντα ὅσα τεθέσθαι χρυσία μοι γενέσθαι, unde Baumgarten-
 nius in Xen. Ages. scripsit ἢ πάντα μοι, ὅσα ὁρῶ χρυσία, γενέσθαι,
 offensus forma χρύσεια. Exempla formae non contractae vide apud
 Lobeck. Phryn. p. 207. Aptā est vulgatae scripturae sententia, quam
 omnia, quaecunque video, mihi fieri aurea, quae ipsa potest inesse in
 verbis Plutarchi, nisi ea ex nostro loco emendanda sunt, quum etiam
 apud Plutarch. forma χρύσεια inveniatur. Cf. Lobeck. l. l.

6. ὅ, τι ὑπολαμβάνουσί τινες ταῦτα. Ita scripsit Din-
 dorfius, proposuit iam Schneiderus in nota. Dicit Xenophon, se non
 ignorare, quid nonnulli de his rebus indicatori sint.

ὅτι πολὺ πλείονες — Plutarch. Apophthegm. Lacon. p. 101.
 ἐγὼ γὰρ μοι δοκῶ τῶν τοιούτων βούλεσθαι ἐπάνω εἶναι, ἢ τὴν εὐαν-
 δροσίτην τῶν ἀντιτεταγμένων πόλιν κατὰ κράτος ἐλεῖν. Maxim.
 Tyr. l. l. ταῦτα δρῶντα ἐπαινῶ τὸν Ἀγησίλαον μᾶλλον ἢ Τισσαφέρ-
 νην διώκοντα ἢ Θηβαίων κρατοῦντα κ. τ. λ.

τὰ δὲ. Guelferbytanus ἂν δέ, antea habet δοκῶ, deinde τί πράξαντα.

7. εἰς οἰκίαν μὲν οὐδεμίαν ἰδίαν. Plutarch. Ages. XIV.
 ἐσκήνου μὲν γὰρ ἀποδημιῶν καθ' αἰτὸν ἐν τοῖς ἀγιοτάτοις ἱεροῖς, ἃ
 μὴ πολλὰ καθορῶσιν ἄνθρωποι πράττοντας ἡμᾶς, τοιούτων θεοὺς ποιού-
 μενος ἐπόπτας καὶ μάρτυρας, quam rem ab alio scriptore non narra-
 tam ex Xenophontis Agesilao ut plurima hausisse videtur Plutarchus. —
 Guelferbytanus ἰδίαν.

ἦν ἢ ἐν ἱερῷ. Guelferbytanus, ut reliqui, omittit ἦν, quod in-
 seruit Stephanus, quem editores secuti sunt. Philadelphus vertit: semper
 autem vel in templo aut in publico residebat. Weiskio verbum ἦν non
 satis grave et sonorum videtur, Schneiderus desiderat ἀνεστρέφετο vel
 simile verbum.

C A P. VI.

Ἀνδρείας γε μὴν οὐκ ἀφανῆ τεκμήριά μοι δοκεῖ παρασχέ- 1
σθαι, ὑφιστάμενος μὲν αἰεὶ πολεμεῖν πρὸς τοὺς ἰσχυροτάτους
τῶν ἐχθρῶν τῇ τε πόλει καὶ τῇ Ἑλλάδι, ἐν δὲ τοῖς πρὸς τού-
τους ἀγῶσι πρῶτον μὲν ἑαυτὸν τάττων. ἔνθα γε μὴν ἡθέλησαν 2
αὐτῷ οἱ πολέμοι μάχην συνάψαι, οὐ φόβῳ τρεψάμενος νίκης
ἔτιγεν, ἀλλὰ μάχῃ ἀντιτύπῳ κρατήσας τρόπαιον ἐστήσατο,
ἀθάνατα μὲν τῆς ἑαυτοῦ ἀρετῆς μνημεῖα καταλιπών, σαφῇ δὲ
καὶ αὐτὸς σημεῖα ἀπενεργάμενος τοῦ θυμῷ μάχεσθαι. ὥστ' οὐκ
ἀκούοντας, ἀλλ' ὄρωντας ἐξῆν αὐτοῦ τὴν ψυχὴν δοκιμάζειν.
τρόπαια μὲν οὖν Ἀγησιλάου οὐχ ὅσα ἐστήσατο, ἀλλ' ὅσα ἔστρα- 3
τεύσατο, δίκαιον νομίζειν. μείον μὲν γὰρ οὐδὲν ἐκράτει, ὅτε
οὐκ ἤθελον αὐτῷ οἱ πολέμοι μάχεσθαι, ἀκινδυνότερον δὲ καὶ
συμφορώτερον τῇ τε πόλει καὶ τοῖς συμμάχοις. καὶ ἐν τοῖς

CAP. VI. 1. ἀνδρείας. Guelferbytanus et nonnulli alii ἀνδρίας,
vulgo ἀνδρείας. Utramque formam probam putat Bornem. ad Sympos.
III, 4, p. 90. qui in Agesil. XI, 9. ex Pariss. A. B. et ed. Reuchlini
ἀνδρείαν restituendum putat. Vide Saupp. Quaest. Xenoph. I, p. 11 sq.
et ad Memor. I, 1, 16.

πρὸς τοὺτους ἀγ. Guelferbytanus πρὸς τοῖτοις ἀγῶσι et antea
ἐπὶ τε πόλει.

πρῶτον μὲν. Retinui librorum scripturam μὲν, quam sibi sus-
pectam in πρῶτον αἰεὶ mutavit Leonclavius, quam coniecturam probant
Weiskius et Schneiderus, recepit in priore editione Dindorfius, qui in
altera scripsit πρῶτον ἑαυτὸν τάττων. Respondent sibi h. l. πρῶτον
μὲν et γε μὴν, ut in rep. Laced. VII, 5. πρῶτον μὲν γὰρ νόμισμα
τοιούτου κατεστήσατο — χρυσὸν γε μὴν καὶ ἀργύριον ἐρευνᾶται.

2. ἔνθα γε μὴν — Philélpus aliam secutus scripturam vertit:
ubi secum hostes congredi vellent, non metu aliquo cunctatus victo-
riam nactus est.

αὐτοῦ τὴν ψυχὴν. Guelferbytanus αὐτῷ τὴν ψυχὴν et antea μάχῃ.

3. τρόπαια μὲν οὖν. Ita Dindorfius scripsit nonnullas veteres
editiones et versionem Philélphe secutus. Legebatur τρόπαια μὴν.
Guelferbytanus τρόπαια μὲν.

ὅτε οὐκ ἤθελον. ὅτε, quod iam suspicatus erat Schneiderus,
habet Reuchlinus, recepit Dindorfius. Legebatur ὅτι.

συμφορώτερον. Legebatur συμφερώτερον, quod habet etiam
Guelferbytanus. Vera scriptura est in Pariss. A. B. Reuchlin. Stephan.
In editione Dindorfii altera errore typographico expressum est συμ-
φορώτερον.

ἀγῶσι δὲ οὐδὲν ἤττον τοὺς ἀκονιτὶ, ἢ τοὺς διὰ μάχης νικῶν-
 4 τας στεφανοῦσι. τὴν γε μὴν σοφίαν αὐτοῦ ποῖαι τῶν ἐκείνου
 πράξεων οὐκ ἐπιδεικνύουσιν; ὃς τῇ μὲν πατρὶδι οὕτως ἐχρῆ-
 το, ὥστε μάλιστα παιθόμενος ἑταίροις δὲ πρόθυμος ὢν,
 ἀπροφασίστους τοὺς φίλους ἐκέκτητο· τοὺς δὲ γε στρατιώ-
 τας ἅμα παιδομένους καὶ φιλοῦντας αὐτὸν παρεῖχε. καίτοι
 πῶς ἂν ἰσχυροτέρα γένοιτο φάλαγξ, ἢ διὰ τὸ μὲν πελθεσθαι
 εὐτακτος οὖσα, διὰ δὲ τὸ φιλεῖν τὸν ἄρχοντα πιστῶς παροῦσα;
 5 τοὺς γε μὴν πολεμίους εἶχε ψέγειν μὲν οὐ δυναμένους, μισεῖν
 δὲ ἀναγκαζομένους. τοὺς γὰρ συμμάχους ἀεὶ πλέον ἔχειν αὐτῶν
 ἐμνηχανάτο, ἑξαπατῶν μὲν, ὅπου καιρὸς εἴη, φθάνων δέ, ὅπου
 τάχους δέοι, λήθων δέ, ὅπου τοῦτο συμφέροι, πάντα δὲ τάναντία
 6 πρὸς τοὺς πολεμίους, ἢ πρὸς τοὺς φίλους ἐπιτηδεύων. καὶ γὰρ
 νυκτὶ μὲν ὅσαπερ ἡμέρα ἐχρῆτο, ἡμέρα δὲ ὅσαπερ νυκτὶ, πολλάκις
 ἀδελγος γιγνόμενος, ὅπου τε εἴη καὶ ὅπου ἴοι καὶ ὅ,τι ποιήσοι.
 ὥστε καὶ τὰ ἐχυρὰ ἀνώχυρα τοῖς ἐχθροῖς καθίστη, τὰ μὲν παριῶν,

ἀκονιτὶ. Suidas: χωρὶς κόνεως, ἄνευ ἀγῶνος καὶ μάχης.

4. ποῖαι. Guelferbytanus ποῖα, sed ai suprascriptum est a re-
 centiore manu; deinde τῇ μὲν.

παιθόμενος ἑταίροις δέ. Guelferbytanus παιθόμενος
 ἑταίροις πρόθυμος ὢν. Weiskius, quem editores secuti sunt, primus su-
 spicatus est, post παιθόμενος nonnulla excidisse, quae ex Plutarch. Ages.
 IV. coniecere nec vero redintegrare liceat. Leguntur autem ibi haec:
 ὃ δὲ φησιν ὁ Ξενοφῶν ὅτι τῇ πατρὶδι παιθόμενος ἰσχυρὴ πλεῖστον,
 ὥστε ποιεῖν ὃ βούλοιο, τοιοῦτόν ἐστιν. Similis quidem sententia est
 etiam in Ages. VII, 2. ὅτι δυνατώτατος ὢν ἐν τῇ πόλει φανερός ἦν
 μάλιστα τοῖς νόμοις λατρεύων. Quod ex coniectura additum vult
 Schneideras, συμπονῶν post τοὺς γε στρατιώτας, et quod necessarium
 putat Christianus, inutile est.

6. νυκτὶ μὲν ὅσαπερ ἡμέρα. Cf. Dindorf. ad Xen. Hellen.
 VI, 1, 15. Haas. ad remp. Laced. V, 7. — Guelferbytanus bis ἡμέρα
 sine iota scriptum exhibet.

ὅπου ἴοι. Dindorfius in altera editione contra omnes libros scrip-
 sit ὅποι et multos alios quoque locos huic similes iniuria tentavit. Vid.
 Schmidt. Quaest. Xenoph. p. 12., cui prorsus assentior, et de antici-
 pationis vi, quae in omnibus fere loci adverbii cernitur, Lobeck. ad
 Phryn. p. 43 sqq.

ἔχυρα Guelferbytanus. Edd. vett. ἰσχυρά, quae confusio satis
 frequens est. Vid. ad Cyrop. II, 4, 17. Schaefer. Meletem. crit. p. 26.
 legere malit τὰ ὀχυρὰ ἀνώχυρα.

ἀνώχυρα. Guelferbytanus, ut vett. quaedam edd. ἀνόχυρα, quod

τὰ δὲ ὑπερβαίνων, τὰ δὲ κλέπτων. ὁπότε γε μὴν πορεύουτο 7
εἰδὼς ὅτι ἐξείη τοῖς πολεμίοις μάχεσθαι, εἰ βούλονται, συντε-
ταγμένον μὲν οὕτως ἦγε τὸ στράτευμα, ὥς ἂν ἐπικουρεῖν μά-
λιστ' αὐτῷ δύναιτο, ἡσυχῶς δὲ, ὥσπερ ἂν παρθένης ἢ σωφρο-
νεστάτης προβαίνοι· νομίζων ἐν τῷ τοιούτῳ τό τε ἀτρεμές, καὶ
ἀνεκκληκτότατον, καὶ ἀδορυβητότατον, καὶ ἀναμαρτητότατον,
καὶ δυσεπιβουλευτότατον εἶναι. τοιγαροῦν τοιαῦτα ποιῶν τοῖς 8
μὲν πολεμίοις δεινὸς ἦν, τοῖς δὲ φίλοις θάρσος καὶ ῥώμην
ἐνεποίει. ὥστε ἀκαταφρόνητος μὲν ὑπὸ τῶν ἐχθρῶν διετέλεσεν,
ἄζήμιος δ' ὑπὸ τῶν πολιτῶν, ἄμεμπτος δὲ ὑπὸ τῶν φίλων,
πολυεραστότατος δὲ καὶ πολυεπαινετώτατος ὑπὸ πάντων ἀν-
θρώπων.

h. i. intrudere volebant Zeunius et Starzcius, quos refutavit Lobeck.
ad Phryn. p. 712. In Diodor. XIII, 108. πόλιν ἀνώχυρον restituit
Dindorfius.

7. ἐξείη. Guelferbytanus ἐξήει, ἐξίλοι Reuchlinus, Castalio, editio
Halensis. Philelphus vertit: sciens eo consilio se egressum, ut cum
hostibus manus consereret. Emendatio est Stephani, quem recentiores
secuti sunt.

συντεταγμένον μὲν. Guelferbytanus μὲν omittit et deinde
legitur ἡσυχῶς δ' ὥσπερ, ut edidit in priore editione Dindorfius.

ἀνεκκληκτότατον. In Guelferbytano syllaba νεκ a manu re-
centiore addita est, et verba καὶ ἀναμαρτητότατον a man. recent.
margini adscripta sunt.

τό τε ἀτρεμές. Weiskius voluit aut sequentia positivo gradu
dicta aut scriptum ἀτρεμέστατον. Neutrum licet. — Cumulavit autem
hoc loco vocabula Xenophon, quum ipse rei militaris peritissimus valde
probaret Agesilai rationem, in qua describenda cum voluptate versatur.
Non erit inutile conferre, quae de Xenophonte scripsit Haas. ad remp.
Laced. XI, 3. p. 195.

8. τοιγαροῦν — De hac paragrapho, quae conferenda est cum
cap. XI, 12. 13., vid. Prolegom. cap. III sub fin.

φίλοις Guelferbytanus.

ἀκαταφρόνητος. Hoc vocabulum alibi apud Xenophontem non
legitur et omnino est rarum. Ioseph. Antiq. Iud. IX, II, 2. ὥστε ἀκα-
ταφρόνητον αὐτὴν ἐκ τῶν πολεμίων εἶναι.

πολυεπαινετώτατος Guelferbytanus cum optimis. De hac
forma vid. Dindorfii notam. Paullo antea habet Guelferbytanus δὲ ὑπὸ
τῶν πολιτῶν et δ' ὑπὸ τῶν φίλων.

C A P. VII.

- 1 Ὡς γέ μὴν φιλόπολις ἦν, καθ' ἓν μὲν ἕκαστον μακρὸν ἂν εἴη γράφειν· οἶμαι γὰρ οὐδὲν εἶναι τῶν πεπραγμένων αὐτῷ, ὅ,τι οὐκ εἰς τοῦτο συντείνει. ὥς δ' ἐν βραχεὶ εἰπεῖν, ἅπαντες ἐπιστάμεθα, ὅτι Ἀγησίλαος, ὅπου ᾤετο τὴν πατρίδα τι ὠφελήσκειν, οὐ πόνων ὑφίετο, οὐ κινδύνων ἀφίστατο, οὐ χρημάτων ἐφείδετο, οὐ σῶμα, οὐ γῆρας προὔφασίζετο· ἀλλὰ καὶ βασιλέως ἀγαθοῦ τοῦτο ἔργον ἐνόμιζε, τὸ τοὺς ἀρχομένους 2 ὥς πλεῖστα ἀγαθὰ ποιεῖν. ἐν τοῖς μεγίστοις δὲ ὠφελήμασι τῆς πατρίδος καὶ τότε ἐγὼ τίθημι αὐτοῦ, ὅτι δυνατώτατος ὦν ἐν τῇ πόλει, φανερός ἦν μάλιστα τοῖς νόμοις λατρεύων. τίς γὰρ ἂν ἠθέλησεν ἀπειθεῖν, ὁρῶν τὸν βασιλέα πειδόμενον; τίς δ' ἂν, ἡγούμενος μειονεκτεῖν, νεώτερόν τι ἐπεχείρησε ποιεῖν, εἰδὼς 3 τὸν βασιλέα νομίμως καὶ τὸ κρατεῖσθαι φέροντα; ὅς καὶ πρὸς τοὺς διαφόρους ἐν τῇ πόλει ὥσπερ πατὴρ πρὸς παῖδας προσεφέρετο· ἐλοιδορεῖτο μὲν γὰρ ἐπὶ τοῖς ἁμαρτήμασι, ἐτίμα δ', εἴ τι καλὸν πράττειεν, παρίστατο δ', εἴ τις συμφορὰ συμβαίνοι, ἐχθρόν μὲν οὐδένα ἡγούμενος πολίτην, ἐπαινεῖν δὲ πάντας ἐθέλων, σώζεσθαι δὲ πάντας κέρδος νομίζων, ζημίαν δὲ τιθεῖς, εἰ καὶ ὁ μικροῦ ἄξιος ἀπόλοιτο· εἰ δ' ἐν τοῖς νόμοις ἡρεμοῦντες διαμένοιεν, δῆλος ἦν εὐδαίμονα μὲν αἰεὶ ἔσεσθαι τὴν πατρίδα λογιζόμενος, ἰσχυρὰν δὲ τότε, ὅταν οἱ Ἕλληνες σωφρονῶσιν. 4 εἴ γε μὴν αὖ καλὸν Ἕλληνα ὄντα φιλέλληνα εἶναι, τίνα τις εἶδεν ἄλλον στρατηγόν, ἢ πόλιν οὐκ ἐθέλοντα αἰρεῖν, ὅταν

CAP. VII. 1. πατρίδα τι. Guelferbytanus omittit τι.

οὐ πόνων ὑφίετο — οὐ σῶμα. Plutarch. Ages. II. πρὸς μηδένα πόνον μηδὲ πρᾶξιν ἀπαγορεύοντος αὐτοῦ διὰ τὴν χλωρότητα. Fait autem Agesilaus (Nep. VIII.) statora humili et corpore exiguo et claudus altero pede atque ut naturam faultricem habuerat in tribuendis animi virtutibus, sic maleficam nactus est in corpore.

οὐ γῆρας προὔφασίζετο. Vid. notam ad cap. II, 22. — Guelferbytanus γήρας.

2. εἰδὼς. Dindorfius ex Victorii libro, in quo est εἰδῶν, scripsit ἰδῶν. Aptius est propter antecedens ὁρῶν vulgatum. Schmidt. Quaest. Xen. p. 18. Mutatio verborum εἰδέναι et ἰδεῖν usitatissima est. Vid. ad Anabas. V, 1, 8. et paullo infra ad §. 4.

4. τίνα τις. Schneiderus et Baumgartenius τίνα τις. Deinde Guelferbytanus οἶδεν pro εἶδεν.

οἴηται πορθήσειν, ἢ συμφορὰν νομίζοντα τὸ νικᾶν ἐν τῷ πρὸς Ἑλλήνας πολέμῳ; ἐκεῖνος τοίνυν, ἀγγέλλας μὲν ἔλθούσης αὐτῷ, 5 ὥς ἐν τῇ ἐν Κορίνθῳ μάχῃ ὅκτω μὲν Λακεδαιμονίων, ἑγγὺς δὲ μύριοι τῶν πολεμίων τεθναῖεν, οὐκ ἐφησθεις φανερός ἐγέ-

5. ἐκεῖνος τοίνυν — τεθναῖεν. Haec verba sunt allata a Prisciano libr. XVIII, §. 180.

ἐν τῇ ἐν Κορίνθῳ μάχῃ. Guelferbytanus ἐν τῇ Κορίνθῳ μάχῃ. Praepositio ἐν in libris deest, sed Prisciani cod. Monacens. dicitur ἐν Κορίνθῳ habere. Vid. Spengel. ad Varron. p. 651. Praepositionem etiam omitti posse docet Gottleber. ad Platon. Menex. X (p. 240. Steph.).

ἑγγὺς δὲ μύριοι τῶν πολεμίων τεθναῖεν. Guelferbytanus, ut reliqui libri, omittit τῶν πολεμίων, quod ex Philelphi versione, Plutarcho Ages. XVI. Hellen. IV, 3, 1. Stephanus primus addidit. In Priscian. l. I. edidit Krehlius ex edd. Ald. Bas. Col. ἑγγὺς δὲ μύριοι τῶν πολεμίων τεθναῖεν pro μυρίων τεθναῖσι, ut Putschius, sed addidit τῶν πολεμίων. — Cornel. Nep. Ages. IV. „Hic (ad Corinthum) quum una pugna decem millia hostium Agesilao duce cecidissent etc.“ De errore Nepotis disputavi in Prolegom. cap. VI. — Intelligitur autem ἡ μεγάλη μάχη πρὸς Λακεδαιμονίους — ἐν Κορίνθῳ (Demosth. Leptin. §. 41. Wolf.), quam descripsit Xenoph. Hellen. IV, 2, 9—23. Diodor. XIV, 83. qui maxime de numero pugnantium dissentiunt. Sed memoratu dignum est, quod omisit Xenophon Achaeos et Arcades, qui pugnae interfuerant. Omnino dubitat Sievers. l. I. p. 68. de numeris Xenophonteis, quum Diodorus plerumque maiores numeros afferat. Commissum est proelium ad Nemeam, qui (Liv. XXX, 15.) amnis est Corinthium et Sycionium interfluens agrum. (Strabo VIII, 6. ὁρᾷ δὲ τὴν Σικυωνίαν καὶ τὴν Κορινθίαν ποταμὸς Νεμεά). Utrunque autem exercitus partem superiorem exstitisse narrat Diodorus fortasse eorum habita ratione, quae narrat Xenophon l. I. §. 20. Insignis fuit Spartanorum victoria, qui paucos ex suis perdididerunt, multos ex hostibus interfecerunt. Diodor. narrat, ex Lacedaemoniis 1000, ex hostibus 2800 cecidisse, Plutarch. Ages. XVI. τεθνηκέναι παμπόλλους πολεμίων. Numerus Xenophonteus is est, de quo recte dubitandum sit. Hellen. IV, 3, 1. καὶ αὐτῶν μὲν (Λακεδ.) τεθνάναι ὅκτω, τῶν δὲ πολεμίων παμπληθεῖς· ἐδήλου δέ, ὅτι καὶ τῶν συμμάχων οὐκ ὀλίγοι πεπωκότιες εἶεν.

οὐκ ἐφησθεις — Nepos Ages. V. „tantum abfuit ab insolentia gloriae, ut commiseratus sit fortunam Graeciae, quod tam multi a se victi vitio adversariorum cecidissent: namque illa multitudine si sana mens esset Graeciae supplicium Persas dare potuisset.“ Plutarch. Apophthegm. Lacon. p. 106. οὐκ ὦφθη περιχαρὴς οὐδ' ἐπηρεμένος τῇ νίκῃ, ἀλλὰ καὶ πάνν βαρὺ στενόχας, φεῦ τῆς Ἑλλάδος, ἔφη, τοσοῦτους

νετο, ἀλλ' εἶπεν ἄρα· Φεῦ, ὦ Ἑλλάς, ὅποτε οἱ νῦν τεθνηκότες
 ἱκανοὶ ἦσαν ζῶντες νικᾶν μαχόμενοι πάντας τοὺς βαρβάρους.
 6 Κορινθίων γε μὴν τῶν φευγόντων λεγόντων, ὅτι ἐνδιδοίτο αὐ-
 τοῖς ἡ πόλις, καὶ μηχανὰς ἐπιδεικνύντων, αἷς πάντες ἡλπίζον
 εἶναι τὰ τεύχη, οὐκ ἤθελε προσβάλλειν, λέγων ὅτι οὐκ ἀνδρα-
 ποδίξεσθαι δεοὶ Ἑλληνίδας πόλεις, ἀλλὰ σωφρονίζειν. εἰ δὲ
 τοὺς ἀμαρτάνοντας, ἔφη, ἡμῶν αὐτῶν ἀφανιοῦμεν, ὁρᾶν χρή,
 7 μὴ οὐδ' ἔξομεν μεθ' ὅτου τῶν βαρβάρων κρατήσομεν. εἰ δ'
 αὐτὸ καλὸν καὶ μισοπέρσιν εἶναι, ὅτι καὶ ὁ πάλαί ἐξεστράτευσεν
 ὥς δουλασόμενος τὴν Ἑλλάδα, καὶ ὁ νῦν συμμαχεῖ μὲν τού-
 τοις μεθ' ὁποτέρων ἂν οἴηται μείζω βλάψειν, δωρεῖται δ' ἐκεί-
 νοις, οὓς ἂν νομίξῃ λαβόντας πλείστα κακὰ τοὺς Ἕλληνας ποιή-
 σειν, εἰρήνην δὲ συμπράττει, ἐξ ἧς ἂν ἡγήται μάλιστα ἂν ἡμᾶς
 ἀλλήλοις πολεμήσειν, ὁρῶσι μὲν οὖν ἅπαντες ταῦτα· ἐπεμελήθη
 δὲ τις ἄλλος πώποτε πλὴν Ἀγησίλαος, ἣ ὅπως φῦλόν τι ἀπο-

ύφ' αὐτᾶς ἀπολώλεκεν, ὅσοις ἀρκεῖ τοὺς βαρβάρους νικᾶν ἅπαντας.
 Eadem fere leguntur in Plotarch. Ages. XVI.

πάντας τοὺς βαρβάρους. Articulum addidit Schneiderus ex
 Guelferbyitano; est etiam in Pariss. A. B. et Reuchlin.

6. ἐνδιδοίτο. Nep. Ages. VI. „Idem cum adversarios intra moe-
 nia compulisset et ut Corinthum oppugnaret multi hortarentur, ne-
 gavit id suae virtuti convenire. Se enim eum esse dixit, qui ad of-
 ficiū peccantes redire cogeret, non qui urbes nobilissimas expugnaret
 Graeciae. Nam si, inquit, eos exstinguere voluerimus, qui nobiscum
 adversus barbaros steterunt, nosmet ipsi nos expugnaverimus illis quie-
 scentibus. Quo facto sine negotio, quum voluerint, nos oppriment.“

πάντες. Schaeferos coniecit πάντως.

ὁρᾶν χρή, μὴ οὐδ' ἔξομεν. Verba ὁρᾶν χρή a grammatico
 esse addita suspicabatur Weiskius. Simillimus est locus in Hipparch.
 III, 8. ὁρᾶν χρή, ὅπως μὴ οἱ πολέμοι αὐτοὺς τοῦτο δρᾶν ἀναγκά-
 σουσιν, ad quem vid. Saupp. adnotat. ἔξομεν, quod Dindorfius repo-
 nit, est in Harlei. et in Pariss. A. B. (Reuchlin. οὐκ ἔξομεν). De
 constructione vid. Herm. ad Sophocl. El. V. 992. qui citat Cyrop. IV,
 1, 16. 18. — Guelferbytanus οὐδ' ἔχωμεν, ut reliqui.

7. εἰ δ' αὖ καλόν. Stephanus sine causa coniecit εἴη δ' ἂν καλόν.

μισοπέρσιν. Pollux VI, 172. Cf. Prolegom. cap. II.

τὴν Ἑλλάδα Guelferbytanus. Idem συμμαχεῖν ἐν — νομίξῃ —
 συμπράτειν superscripto ab alia manu altero τ.

φῦλόν τι. Secutus sum cum Dindorfio Harleianum librum et
 Pariss. A. B. — Vulgo legitur τι φῦλον. — Probat hanc scripturam
 etiam Bornem. ad Conviv. p. 204.

στήσεται τοῦ Πέρσου, ἢ ὅπως τὸ ἀποστὰν μὴ ἀπόληται, ἢ τὸ παράπαν ὥς καὶ βασιλεὺς κακὰ ἔχων μὴ θυνήσεται τοῖς Ἑλλησι πράγματα παρέχειν; ὅς καὶ πολεμούσης τῆς πατρίδος πρὸς Ἑλληνας, ὅμως τοῦ κοινοῦ ἀγαθοῦ τῇ Ἑλλάδι οὐκ ἡμέλεισεν, ἀλλ' ἐξέπλευσεν ὅ,τι δύναίτο κακὸν ποιήσων τὸν βάρβαρον.

C A P. VIII.

Ἀλλὰ μὴν ἄξιόν γε αὐτοῦ καὶ τὸ εὖχαρι μὴ σιωπᾶσθαι· 1
ὃ γε ὑπαρχούσης μὲν τιμῆς, παρούσης δὲ δυνάμεως, πρὸς δὲ
τούτοις βασιλείας, καὶ ταύτης οὐκ ἐπιβουλευομένης, ἀλλ' ἀγα-
πωμένης, τὸ μὲν μέγαλαυχον οὐκ ἂν εἶδε τις, τὸ δὲ φιλόστορ-
γον καὶ θεραπευτικὸν τῶν φίλων καὶ μὴ ξητῶν κατενόησεν
ἂν. καὶ μὴν μετεῖχε μὲν ἡδιστα παιδικῶν λόγων, συνεσπού· 2
δαξε δὲ πᾶν ὅ,τι δέοι φίλοις. διὰ δὲ τὸ εὐέλπιδος καὶ εὐθυμὸς
καὶ αἰεὶ ἱλαρὸς εἶναι, πολλοὺς ἐποίει μὴ τοῦ διαπράξασθαι τι
μόνον ἔνεκα πλησιάζειν, ἀλλὰ καὶ τοῦ ἡδίων διημερεῦειν. ἡκι-
στα δ' ὦν ὅλος μεγαληγοεῖν ὅμως τῶν ἐπαινούντων αὐτοὺς
οὐ βαρέως ἤκουεν, ἡγούμενος βλάπτειν οὐδὲν αὐτούς, ὑπι-

παράπαν. Suidas: καθόλου, παντελῶς.

βασιλεύς. De articulo omissio vid. Saupp. ad Xenoph. remp.
Lac. XIII, 6.

θυνήσεται. Vulgo δύνηται. Futurum praebent Pariss. A. B.
Reuchlinus, Halensis, Castalio. Cf. Bornem. ad Conviv. VIII, 25. —
Lobeck. ad Phryn. p. 716. vulgatam scripturam nec defendit nec solli-
citavit.

C A P. VIII. 2. παιδικῶν λόγων. Videntur esse λόγοι ἑρω-
τικοί. Plutarch. Ages. XX. εἰδὼς οὖν ἔνοχον ὄντα τοῖς ἑρωτικοῖς τὸν
Ἀγησίπολιν, ὥσπερ ἦν αὐτός (Ἀγησίλαος), αἰεὶ τινος ὑπῆρχε λόγου
περὶ τῶν ἐν ὥρᾳ καὶ προῆγε τὸν νεάνισκον εἰς ταῦτα καὶ συνήρα καὶ
συνέπραιτε. Aptē comparant Hellen. V, 3, 20. παιδικῶν λόγων με-
τέχειν et Cyrop. I, 4, 27. εἰ δὲ δεῖ καὶ παιδικοῦ λόγου ἐπιμνησθῆναι.
Adde Oecon. II, 7. παιδικοῖς πράγμασι. De hac locutione vid. Pro-
legom. cap. IV, ubi de dicendi genere sermo est.

ἱλαρός. Plutarch. Ages. II. ἡ δὲ ἱλαρότης καὶ τὸ εὐθυμον ἐν
ἅπαντι καιρῷ καὶ παιγνιώδες. Conferatur suavis Aeliani (Var. Hist.
XII, 15.) narratiuncula de Agesilao in arundine insidente et cum filio
equitante, quae legitur etiam in Apophthegm. Lac. p. 111.

οὐ βαρέως ἤκουσεν ἡγούμενος βλάπτειν οὐδὲν αὐ-
τούς. Haec verba ab alia manu margini Guelferbytani adscripta sunt,
quum librarii propter antecedens αὐτοὺς aberraverint.

3 σφρνεῖσθαι δὲ ἀνδρας ἀγαθοὺς ἔσεσθαι. ἀλλὰ μὴν καὶ τῇ μεγαλογνωμοσύνῃ γε ὡς εὐκαιρῶς ἐχρῆτο, οὐ παραλειπτέον. ἐκεῖνος γὰρ ὅτ' ἦλθεν αὐτῷ ἐπιστολὴ παρὰ βασιλέως, ἣν ὁ μετὰ Καλλία τοῦ Λακεδαιμονίου Πέρσης ἤνεγκε περὶ ξενίας τε καὶ φιλίας αὐτοῦ, ταύτην μὲν οὐκ ἐδέξατο, τῷ δὲ φέροντι εἶπεν ἀπαγγεῖλαι βασιλεῖ, ὡς ἰδίᾳ μὲν πρὸς αὐτὸν οὐδὲν δέοι ἐπιστολὰς πέμπειν· ἦν δὲ φίλος τῇ Λακεδαίμονι καὶ τῇ Ἑλλάδι εὖ-
 4 νοις ὧν φαίνεται, ὅτι καὶ αὐτὸς φίλος ἀνὰ κράτος αὐτῷ ἔσοιτο· ἦν μέντοι, ἔφη, ἐπιβουλεύων ἀλλοσκηται, μηδ' ἂν πάνυ
 5 πολλὰς ἐπιστολὰς δέχωμαι, φίλον ἔξειν με οἰέσθω. ἐγὼ οὖν καὶ τοῦτο ἐπαινώ Ἀγησιλάου, τὸ πρὸς τὸ ἀρέσκειν τοῖς Ἑλλησιν ὑπεριδεῖν τὴν βασιλέως ξενίαν. ἄραμαι δὲ κάκεῖνο, ὅτι οὐχ ὁπότερος πλείω τε χρήματα ἔχοι καὶ πλειόνων ἄρχοι,

3. τῇ μεγαλογνωμοσύνῃ. Ages. IX, 6. ἐκεῖνό γε μὴν πῶς οὐ καλὸν καὶ μεγαλόγνωμον. Aelian. Var. Hist. IV, 16. Agesilaum appellat μεγαλόφρονα.

ἐπιστολή. Apophthegm. Lacon. p. 111. ἐπιστολῆς δὲ αὐτῷ παρὰ τοῦ Περσῶν βασιλέως κομισθείσης, τῆς εἰρήνης γενομένης, ἣν ὁ μετὰ Καλλίου τοῦ Λακεδαιμονίου Πέρσης ἤνεγκε περὶ ξενίας καὶ φιλίας οὐκ ἔλαβε εἰπὼν ἀπαγγεῖλαι βασιλεῖ, ὡς ἰδίᾳ μὲν πρὸς αὐτὸν οὐδὲν δέοι ἐπιστολὰς πέμπειν· ἦν δὲ φίλος τῇ Λακεδαίμονι καὶ τῇ Ἑλλάδι εὖ-
 6 νοις ὧν φαίνεται, ὅτι καὶ αὐτὸς φίλος αὐτῷ κατὰ κράτος ἔσοιτο· ἂν μέντοι ἐπιβουλεύων ἀλλοσκηται, μηδ' ἂν πάνυ πολλὰς δέχωμαι ἐπιστολὰς, πιστεύειω φίλον με ἔξειν. Aelian. Var. Hist. X. 20. ἀνταπέστειλε δὲ Ἀγησίλαος, ὅτι οὐ δυνατόν φίλον αὐτὸν Ἀγησιλάου ἰδίᾳ εἶναι· εἰ δὲ εἴη Λακεδαιμονίας κοινῇ φίλος, δῆλον ὅτι καὶ αὐτοῦ ἔσται· ἐφ' ἧσιν γὰρ καὶ ἐκεῖνον ἀριθμεῖσθαι.

Καλλία. Guelferbytanus. Nonnulli Καλλία. In Hellen. IV, 1, 15. sine ulla librorum varietate nominatur Καλλίας, Lacedaemonius, qui sine dubio idem est. De duplici nominativi forma vid. Böckh. in Oecon. polit. Athen. II. p. 277. De forma genitivi Dindorf. ad Hellen. I, 6, 1. Videtur autem haec res pertinere ad inducias, quas fecit Agesilaus cum Tithrauste (vid. ad I, 29) atque scriptor Apophthegm. Lacon. l. 1. τῆς εἰρήνης γενομένης negligens apparet rerum auctor; nisi forte legendum est τῆς εἰρήνης γενησομένης. Permutationem horum participiorum factam esse in Anab. I, 1, 10. statuit cum Leonclavio Iacobsius.

φιλίας αὐτοῦ. Guelferbytanus αὐτῷ, deinde ἰδίᾳ — ἀνακράτος — ἀλλοσκεται.

4. ἐγὼ οὖν. Schneiderus suspicabatur, fuisse ἐγὼ μὲν οὖν. Vid. ad I, 12.

ἔχοι — ἄρχοι. Guelferbytanus ἔχει — ἄρχει, ut plerique. ἔχοι

τούτῳ ἡγήσατο μείζον φρονητέον εἶναι, ἀλλ' ὁπότερος αὐτός τε ἀμείνων εἴη καὶ ἀμεινόνων ἡγοίτο. ἐπαινω δὲ κάκεινο τῆς 5 προνοίας αὐτοῦ, ὅτι νομίζων ἀγαθὸν τῇ Ἑλλάδι ἀφίστασθαι τοῦ βασιλέως ὡς πλείστους σατραπίας, οὐκ ἐκρατήθη οὐδ' ὑπὸ τῆς βασιλείας ῥώμης, ἐθελῆσαι ξενωθῆναι αὐτῷ, ἀλλ' ἐφυλάξατο μὴ ἄπιστος γενέσθαι τοῖς ἀφίστασθαι βουλομένοις. ἐκείνῳ γε 6 μὴν αὐτοῦ τίς οὐκ ἂν ἀγασθείη; ὁ μὲν γὰρ Πέρσης, νομίζων, ἦν χρήματα πλεῖστα ἔχῃ, πάνθ' ὑφ' ἑαυτῷ ποιήσεσθαι, διὰ τοῦτο πᾶν μὲν τὸ ἐν ἀνθρώποις χρυσίον, πᾶν δὲ τὸ ἀργύριον, πάντα δὲ τὰ πολυτελέστατα ἐπειράτο πρὸς ἑαυτὸν ἀθροίζειν. ὁ δὲ οὕτως ἀντεσκευάσατο τὸν οἶκον, ὥστε τούτων μηδενὸς προσδεῖσθαι. εἰ δὲ τις ταῦτα ἀπιστεῖ, ἰδέτω μὲν οἷα οἰκία 7 ἦρκει αὐτῷ, θεασάσθω δὲ τὰς θύρας αὐτοῦ· εἰκάσειε γὰρ ἂν

est in Pariss. A. B. Reuchlin. Castal., unde utrumque correxit Weiskius, quem omnes secuti sunt.

τούτῳ. Guelferbytanus τοῦτο. Deinde ἀμείνων ἡγοίτο.

5. ἀγαθὸν τῇ Ἑλλάδι. Additum τοὺς post ἀγαθόν cum aliis habet Guelferbytanus.

ἐθελῆσαι. Ita Dindorfius scripsit in altera editione; in priore ediderat cum Hutchinsono ἐθελήσαντος, sed addiderat in adnotatione, „F. ἐθελῆσαι.“ Vulgo legitur ἐθελήσας, quod est etiam in Guelferbytano. Non male coniecit Schmidt. Quaest. Xen. p. 18. ἀθελήσας, sed quum dubia sit huic verbo auctoritas, fortasse statuas, particulam negativam ante ἐθελήσας excidisse, quod quum antecedant οὐκ et duplex οὔτε eo facilius fieri potuit.

6. ἀντεσκευάσατο. Iniusta est Schneideri suspicio, fortasse vitiosum esse hoc verbum, quum soleat Xenophon κατασκευάζειν de huiusmodi rebus dicere. Ipse Schneiderus recte explicavit: „ille contra domum suam ita instituerat et comparaverat; fit cum rege Persarum comparatio.“ cap. IX, 1. ἀλλὰ μὴν ἐρῶ γε, ὡς καὶ τὸν τρόπον ὑπεστήσατο τῇ τοῦ Πέρσου ἀλαζονείᾳ.

τούτων μηδενός. Guelferbytanus τοῦτον μηδενός, ut Reuchlinus. Guelf. paullo supra ἔχῃ neglecto iota subscr.

7. θεασάσθω. Dindorfium secutus sum, qui ita ex Reuchlini editione scripsit. Vulgo θεάσθω.

τὰς θύρας αὐτοῦ. Dindorfius in praef. ed. rec. p. XVII. coniecit αὐτῆς. Sine caussa. — Plutarch. Ages. XIX. καὶ τὰς θύρας ἀφῆκεν οὕτως οὕσας σφόδρα παλαιάς, ὡς δοκεῖν εἶναι (Xen. εἰκάσειε γὰρ ἂν τις) ταύτας ἐκείνας, αἷς ἐπέθηκεν Ἀριστόδημος. Haec verba bene conveniunt Xenophonteis. Contra non recte interpretatus est Nepos Ages. VII. „domo eadem fuit contentus, qua Eurysthenes proge-

τις ἔτι ταύτας ἐκείνας εἶναι, ὥσπερ Ἀριστοδόημος ὁ Ἡρακλέους, ὅτε κατῆλθε, λαβὼν ἐπεστήσατο. πειράσθω δὲ θεάσασθαι τὴν ἔνδον κατασκευήν, ἐννοησάτω δέ, ὥς ἐθοίναζεν ἐν ταῖς θυσίαις, ἀκουσάτω δέ, ὥς ἐπὶ πολιτικοῦ καννάθρου κατῆι εἰς Ἀμύκλας ἢ θυγάτηρ αὐτοῦ. τοιγαροῦν οὕτως ἐφαρμόσας τὰς δαπάνας ταῖς προσόδοις οὐδὲν ἡναγκάζετο χρημάτων ἕνεκα ἄδικον πράττειν. καίτοι καλὸν μὲν δοκεῖ εἶναι τείχη ἀνάλωτα

nitor maiorum suorum fuerat usus: quam qui intrarat, nullum signum libidinis, nullum luxuriae videre poterat, contra ea plurima patientiae atque abstinentiae. Sic enim erat instructa, ut nulla in re differret a cuiusvis inopis atque privati." Eodem modo quo Nepos intellexit hunc locum Müllerus Dor. II, p. 254. De simplicitate aedificiorum et regum et privatorum apud Spartanos vid. Plutarch. Lycurg. XIII. Apophthegm. Lacon. p. 103.

ἐθοίναζεν. Verbum θοινάζειν est ἅπαξ λεγόμενον. Legitur quidem apud Suidam s. v. Μάρκος Ἀπιαῖος, nec vero constat unde petatum sit. Aeliani illum locum esse putat Hemsterh.

καννάθρου — ἢ θυγάτηρ αὐτοῦ. Vulgo hoc loco deerant verba ἢ θυγάτηρ αὐτοῦ, quae restituit ex Plutarch. Ages. XIX. καὶ τὸ καννάθρον φησιν ὁ Ξενοφῶν οὐδὲν τι σεμνότερον εἶναι τῆς ἐκείνου θυγατρὸς ἢ τῶν ἄλλων, Casaubonus ad Athenaeum IV, 6. sed ut collocata velit post καννάθρου, ubi propter similem sonum facile poterant excidere. Editores Zeunium secuti omnes in fine addiderunt. De loco Athenaei, qui affert Polemonis commentarium de καννάθρῳ Xenophontis vid. Prolegom. cap. II. De καννάθρῳ egerunt Hesychius: κανάθρα (scrib. κάνναθρα, quod intelligitur ex ordine vocabulorum), ἀστράβη ἢ ἄμαξα πλέγματα ἔχουσα, ὅφ' ὧν πομπέουσιν αἱ παρθένοι, ὅτιαν εἰς τὸ τῆς Ἑλένης ἀπλώσιν, Eustathius ad Iliad. ω, p. 1344. πείρινθα δέ, τὸ τετράγωνον πλινθίον τὸ ἄνω περιδούμενον ταῖς ἀμάξαις πλεκόμενον ἀπὸ ῥιπῶν· ῥίπες δὲ αἱ τῆς οἰσύας λύγοι. ὁ δὲ Ξενοφῶν κάνναθρον αὐτὸ φησι. κάννη γὰρ ἢ ψίαθος. Plutarch. Ages. XIX. κάνναθρα δὲ καλοῦσιν εἰδῶλα γρυπῶν ξύλινα καὶ τραγελάφων, ἐν οἷς κομίζουσι τὰς παῖδας ἐν ταῖς πομπαῖς. Athenaeus IV, p. 139. f. ἐπὶ καννάθρων, καμαρωτῶν ξυλίων ἀρμάτων. Duplicandum esse *ν* statuit etiam Scheffer. de re vehiculari p. 68. Multa utilia de καννάθρῳ attulit Casaubonus ad Athen. I. I. Vid. etiam Müller. Dor. II. p. 282.

ἀπῆι εἰς Ἀμύκλας, ad Hyacinthia celebranda. Cf. Müller. Dor. I. I.

ἢ θυγάτηρ αὐτοῦ. Plutarch. Ages. XIX. ἡμεῖς δ' εὐρομεν ἐν ταῖς Λακωνικαῖς ἀναγραφαῖς γυναῖκα μὲν Ἀγησιλάου Κλεόραν, θυγατέρας δ' Εὐπωλῶν καὶ Προλύταν, ad quem locum vid. Reisk.

κταῖσθαι ὑπὸ πολεμίων· πολὺ μέντοι ἔγωγε κάλλιον κρίνω τὸ τὴν αὐτοῦ ψυχὴν ἀνάλωτον κατασκευάσαι καὶ ὑπὸ χρημάτων καὶ ὑπὸ ἡδονῶν καὶ ὑπὸ φόβου.

C A P. IX.

Ἀλλὰ μὴν ἐρῶ γε, ὥς καὶ τὸν τρόπον ὑπεστήσατο τῇ 1 τοῦ Πέρσου ἀλαζονείᾳ. πρῶτον μὲν γὰρ ὁ μὲν τῷ σπανίως ὁραῖσθαι ἐσεμνύνετο, Ἀγησίλαος δὲ τῷ ἅει ἐμφανῆς εἶναι ἡγαλλετο, νομίζων αἰσχροουργία μὲν τὸ ἀφανίζεσθαι πρέπειν, τῷ δὲ εἰς κάλλος βίῃ τὸ φῶς μᾶλλον κόσμον παρέχειν. ἔπειτα δὲ ὁ 2 μὲν τῷ δυσπρόσδοτος εἶναι ἐσεμνύνετο, ὁ δὲ τῷ πᾶσιν εὐπρόσδοτος εἶναι ἔχαιρε· καὶ ὁ μὲν ἡβρύνετο τῷ βραδέως διαπράττειν, ὁ δὲ τότε μάλιστα ἔχαιρεν ὁπότε τάχιστα τυχόντας ὧν δέοντο ἀποπέμποι. ἀλλὰ μὴν καὶ τὴν εὐπάθειαν ὅσω ῥάονα καὶ εὐ- 3 πορωτέραν Ἀγησίλαος ἐπετήδευσεν ἄξιον κατανοῆσαι. τῷ μὲν γὰρ Πέρσῃ πᾶσαν γῆν περιέρχονται μαστεύοντες τί ἂν ἡδέως πίοι, μυριοὶ δὲ τεχνῶνται τί ἂν ἡδέως φάγοι· ὅπως γε μὴν καταδάρθῃ, οὐδ' ἂν εἴποι τις ὅσα πραγματεύονται. Ἀγησίλαος δὲ διὰ τὸ φιλόπονος εἶναι πᾶν μὲν τὸ παρὸν ἡδέως ἔπινε, πᾶν δὲ τὸ συντυχὸν ἡδέως ἥσθιεν· εἰς δὲ τὸ ἀσμένως κοιμηθῆναι πᾶς τόπος ἱκανὸς ἦν αὐτῷ. καὶ ταῦτα οὐ μόνον πράττων 4 ἔχαιρεν, ἀλλὰ καὶ ἐνθυμούμενος ἡγάλλετο ὅτι αὐτὸς μὲν ἐν

κταῖσθαι. Guelferbytanus ἡτταῖσθαι, sed in margine ab alia manu κταῖσθαι cum Harleiano, Philelpho, Victorio in Var. Lect. XXX, 19. — Guelferbytanus τὸ τὴν αὐτοῦ.

C A P. IX. 1. πρῶτον μὲν γὰρ. Guelferbytanus omittit μὲν. Antea Guelferb. ἀλαζονεία, deinde αἰσχροουργία.

τῷ δὲ εἰς κάλλος βίῃ. Cum ipse Xenophon Cyrop. VIII, 1, 33. ἰδὼν δ' ἂν αὐτοὺς ἡγήσω τῷ ὄντι εἰς κάλλος ζῆν dixerit, nihil videtur insoliti esse in hoc loco, quo offensus est Bernhardy in syntaxi gr. p. 327.

2. ἡβρύνετο. Hesych. ἄβρυνόμενοι· σεμνυνόμενοι, λαμπρυνόμενοι. Suidas ἄβρύνεται· κοσμεῖται, θρύπτεται, καυχᾶται. Pollux V, 95.

ὁπότε. Guelferbytanus cum Pariss. A. B. Renschlin. Schaeef. Legebatur ὁπότε.

3. τῷ μὲν γὰρ Πέρσῃ — ἱκανὸς ἦν αὐτῷ. Athenaeus IV, p. 144. hunc locum exscripsit, sed codex manuscriptus habet πᾶν μὲν διὰ τὸ παρὸν, quod Schweighauserus ortum esse putat ex πᾶν μὲν νῇ Δία τὸ παρὸν. — Guelferbytanus ὅσω et Πέρσῃ.

4. εἰ μέλλοι ἀλύπως. Guelferbytanus εἰ μέλλει ἀλυπος.

μέσαις ταῖς εὐφροσύναις ἀναστρέφοιτο, τὸν δὲ βάρβαρον ἑώρα, εἰ μέλλοι ἀλύπως βιώσεσθαι, συνελκυστέον αὐτῷ ἀπὸ περάτων 5 τῆς γῆς τὰ τέρποντα. εὐφραине δὲ καὶ τὰδε ὅτι αὐτὸς μὲν ἥδει τῇ τῶν θεῶν κατασκευῇ δυνάμενος ἀλύπως χρῆσθαι, τὸν δὲ ἑώρα φεύγοντα μὲν θάλλῃ, φεύγοντα δὲ ψύχῃ, δι' ἀσθένειαν ψυχῆς, οὐκ ἀνδρῶν ἀγαθῶν, ἀλλὰ θηρίων τῶν ἀσθενεστάτων 6 βίον μιμούμενον. ἐκείνὸ γε μὴν πῶς οὐ καλὸν καὶ μεγαλόγνωμον, τὸ αὐτὸν μὲν ἀνδρὸς ἔργοις καὶ κτήμασι κοσμεῖν τὸν ἑαυτοῦ οἶκον, κῆρας τε πολλοὺς θηρευτὰς καὶ ἵππους πολεμστηρίους τρέποντα. Κυνίσκαν δέ, ἀδελφὴν οὖσαν, πείσαι

ἀπὸ περάτων τῆς γῆς. Guelferbytanus ταῖς ἀπὸ περάτων τῆς γῆς. Eadem est scriptura Pariss. A. B. Reuchlinus τοῖς. Schneiderus coniciebat γῆς ἀπὸ περάτων τὰ τέρποντα. Dindorfio ex Reuchlini scriptura veri similis videtur, excidisse ministrorum regis nomen quodpiam. Possis coniecere καὶ ἀπὸ περ. τῆς γῆς. Sed supra VIII, 5. simili vitio additum erat τούς, quod infra XI, 4. vulgo omissum erat. Quod non magnae offensioni esse potest scientibus, quo compendio saepe articulus scriptus sit.

5. εὐφραине δὲ καὶ τὰδε. Guelferbytanus εὐφρανον, εὐφραине primus ex Harleiano dedit Zennius. αὐτόν, quod addidit post δέ Harleianus et quod, quum Zennius habeat nec diversitatem Gailius adnotaverit, etiam in Pariss. A. B. videtur esse, omisit Guelferbytanus. Addidit Dindorfius in priore editione, delevit in altera.

τῇ τῶν θεῶν κατασκευῇ — ἀλύπως χρ. Plutarch. Apophthegm. Lacon. p. 102. πρὸς δὲ θάλλος οὕτω καὶ ψύχος εἶχεν, ὥστε μόνος ἀεὶ χρῆσθαι ταῖς ὥραις. Plutarch. Ages. XIV. ὥσπερ μόνος ἀεὶ χρῆσθαι ταῖς ὑπὸ θεοῦ κεκραμέναις ὥραις πεφυκώς. Apophthegm. Lacon. p. 102. καὶ πρεσβύτης δὲ γενόμενος — σφοδροῦ χειμῶνος ὄντος ἀχίτων περιέρχεται. Aelian. Var. Hist. VII, 13. Ἀγῆσ. ὁ Λακεδ. γέρων ἤδη ὡν ἀνυπιδήτος πολλάκις μὲν καὶ ἀχίτων προΐει τὸν τριβῶνα περιβαλλόμενος αὐτόν καὶ ταῦτα ἑωθινὸς ἐν ὥρᾳ χειμερίῳ. — Guelferbytanus κατασκευῇ.

θηρίων. Post hoc vocabulum in Guelferbytano lacuna est trium quatuorve verborum.

6. τὸ αὐτόν. Guelferbytanus τὸ αὐτό, sed v ab alia manu supra-scriptum est.

κῆρας — θηρευτὰς. Homer. Iliad. XI, 325. ἐν κυσὶ θηρευτῇσι. Κυνίσκαν. Plutarch. Ages. XX. ἔπεισε τὴν ἀδελφὴν Κυνίσκαν ἄρμα καθέσσαν Ὀλυμπιάσιν ἀγωνίσασθαι, βουλόμενος ἐνδεέξασθαι τοῖς Ἑλλήσιν, ὡς οὐδεμιᾶς ἐστὶν ἀρετῆς ἀλλὰ πλούτου. Baumgartenius male h. l. edidit εἰς ἄρμα καθίσασαν, quae lectio est in Apophthegm. Lacon. p. 107., quum contra hic locus ex Agesilao esset emen-

ἄρματοτροφεῖν, καὶ ἐπιδεῖξαι, νικῶσης αὐτῆς, ὅτι τὸ θρόμμα τοῦτο οὐκ ἀνδραγαθίας, ἀλλὰ πλούτου ἐπιδειγμά ἐστι. τόδε γε μὴν πῶς οὐ σαφῶς πρὸς τὸ γενναῖον ἔγρω, ὅτι ἄρματι μὲν νικῆσας τοὺς ἰδιώτας, οὐδὲν ὀνομαστότερος ἂν γένοιτο· εἰ δὲ φίλην μὲν πάντων μάλιστα τὴν πόλιν ἔχοι, πλείστους δὲ φίλους καὶ ἀρίστους ἀνὰ πᾶσαν τὴν γῆν κεκτῶτο, νικῶν δὲ τὴν μὲν πατρίδα καὶ τοὺς ἑταίρους εὐεργετῶν, τοὺς δὲ ἀντιπάλους τιμαρρούμενος, ὅτι ὄντως ἂν εἴη νικηφόρος τῶν καλλίστων καὶ μεγαλοπρεπεστάτων ἀγωνισμάτων, καὶ ὀνομαστότατος καὶ ζῶν καὶ τελευτήσας γένοιτ' ἂν.

C A P. X.

Ἐγὼ μὲν οὖν τὰ τοιαῦτα ἐπαινῶ Ἀγησίλαον. ταῦτα γὰρ 1

dandus. Neque enim ipsa Cynisca Olympiae certavit atque in certamine victoriam reportavit, sed currus illo misit, qui victoriam adepti sunt. Cyniscam et primam fuisse quae equos aluerit, et primam quae Olympiae palmam tulerit, narrat Pausan. III, 8., qui (VI, 1.) et ἐπιγράμματα εἰς τὴν Κίνισκαν ἔχοντα commemorat (legitur hoc epigramma Schneidero referente in Analect. Brunckii I, p. 138. n. 66.) et monumentum illius victoriae, πεποιεῖται δὲ ἐν Ὀλυμπίᾳ παρὰ τὸν ἀνδριάντα τοῦ Τρωΐλου λίθου κρηπὶς καὶ ἄρμα τε ἵππων καὶ ἀνὴρ ἥλιχος καὶ αὐτῆς Κυνίσκας εἰκὼν. cll. III, 15. V, 12., quam currus Cyniscae reportarunt, non ipsa Cynisca, id quod omni illorum ludorum consuetudini et mori repugnaret. Bene id intellexit Krausius in Olymp. p. 316. nec vero vitiosam scripturam in Apophthegm. Lacon. l. l. cognovit. Quid hac de re sentiat Müllerus, ex verbis eius (Dor. II, 262. cll. 543.) non satis liquet. Omnium optime hanc rem intellexit Beckerus in Charicl. II, 318. 319.

ἐστὶ Guelferbytanus. Schneiderus et alii ἔστιν.

7. τόδε γε μὴν. Guelferbytanus τὸ δὲ γε μὴν et deinde τὸν γενναῖον a prima manu, sed punctum appositum est infra ν.

οὐδέν. Guelferbytanus οὐδέ.

ἂν εἴη γένοιτο Guelferbytanus a prima manu, sed εἴη ab alia punctis infra apposis notatum est. Castalio in margine ex coniectura εἶναι ἡγοῦτο. Simili vitio X, 2. vulgo legebatur δοκεῖ εἶναι ἡ Ἀγησ. ἀρετὴ παράδειγμα γενέσθαι.

κεκτῶτο. Guelferbytanus κεκτῆνται a prima manu, sed litterae ν punctum suppositum est. Cf. Schneider. ad Cyrop. I, 6, 3. — Deinde Guelferbytanus νικῶν et ἑτέρους, sed ab alia manu αἰ suprascriptum est.

C A P. X. 1. τὰ τοιαῦτα. Guelferbytanus, ut reliqui, omittit articulum.

οὐχ ὥσπερ εἰ θησαυρῷ τις ἐντύχοι, πλουσιώτερος μὲν ἂν εἴη, οἰκονομικώτερος δὲ οὐδὲν ἂν· καὶ εἰ νόσου δὲ πολεμίοις ἐμπεσοῦσης κρατήσκειν, εὐτυχέστερος μὲν ἂν εἴη, στρατηγικώτερος δὲ οὐδὲν ἂν· ὁ δὲ καρτερίᾳ μὲν πρωτεύων ἔνθα πονεῖν καιρός, ἀλκῇ δὲ ὅπου ἀνδρείας ἀγών, γνώμῃ δὲ ὅπου βουλῆς ἔργον, οὗτος ἔμοιγε δοκεῖ δικαίως ἀνὴρ ἀγαθὸς παντελῶς ἂν 2 νομίζεσθαι. εἰ δὲ καλὸν εὖρημα ἀνθρώποις στάδιμη καὶ κανῶν πρὸς τὸ ἀγαθὰ ἐργάζεσθαι, καλὸν ἂν μοι δοκεῖ ἡ Ἀγχιλάου ἀρετὴ παραδειγμα γενέσθαι τοῖς ἀνδραγαθίαν ἀσκεῖν βουλομένοις. τίς γὰρ ἂν ἢ θεοσεβῇ μιμούμενος ἀνόσιος γένοιτο, ἢ δίκαιον ἄδικος, ἢ σώφρονα ὑβριστής, ἢ ἐγκρατὴ ἀκρατής; καὶ γὰρ δὴ οὐχ οὕτως ἐπὶ τῷ ἄλλων βασιλεύειν, ὥς ἐπὶ τῷ ἑαυτοῦ ἄρχειν ἐμεγαλύνετο· οὐδ' ἐπὶ τῷ πρὸς τοὺς πολεμίους, 3 ἀλλ' ἐπὶ τῷ πρὸς πᾶσαν ἀρετὴν ἡγεῖσθαι τοῖς πολίταις. ἀλλὰ γὰρ μὴ ὅτι τετελευτηκὼς ἐπαινεῖται, τούτου ἕνεκα θρηνόν τις τούτου τὸν λόγον νομισάτω, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἐγκώμιον. πρῶτον μὲν γὰρ ἄπερ ζῶν ἦκουε, ταῦτα καὶ νῦν λέγεται περὶ αὐτοῦ. ἔπειτα δὲ τί καὶ πλέον θρήνου ἄπεστιν, ἢ βίος τε εὐ-

πλουσιώτερος μὲν ἂν εἴη. Guelferbytanus ἂν omittit.

οἰκονομικώτερος δὲ οὐδὲν ἂν Guelferbytanus. Schneiderus malit δ' οὐκ omisso ἂν. Cf. Saupp. ad Xen. Hipparch. VI, 1.

ὁ δὲ καρτερίᾳ — De hoc loco, quo offensus est Valckenaerius ad Herodot. IX, 27. vid. Prolegom. cap. IV. ubi de dicendi genere disputatur. — Guelferbytanus καρτερία — ἀλκῇ — ἀνδρείας — γνώμῃ.

2. δοκεῖ ἡ Ἀγῆσ. ἀρετῇ. Guelferbytanus δοκεῖ εἶναι ἡ Ἀγῆσ. ἀρετῇ.

πρὸς τὸ ἀγαθὰ ἐργάζεσθαι. Valckenaerius ad Hippolyt. p. 219. I, a. coniiciebat πρὸς τὸ ὄρθα ἐργάζεσθαι. Cf. Aeschin. c. Ctesiph. p. 82, 25. ἐν τῇ τεκτονικῇ, ὅταν εἰδέναι βουλώμεθα τὸ ὄρθον καὶ τὸ μῆ, τὸν κανόνα προσφέρομεν, ᾧ διαγινώσκεται.

ἐμεγαλύνετο. Plut. Apophthegm. Lacon. p. 104. ἐμεγαλύνετο δὲ ἐπὶ τῷ μηδενὸς ἥτιον πονεῖν, καὶ ἐπὶ τῷ ἄρχειν ἑαυτοῦ μᾶλλον ἢ ἐπὶ τῷ βασιλεύειν.

3. θρηνόν. Cf. Prolegom. cap. III.

ἐγκώμιον. Etymol. Gud. p. 196. ἐπαινος ἐγκωμίου διαφέρει· ἐπαινος γὰρ ἐστὶ λόγος ὁ μίαν πράξιν ἐγκωμιάζων· ἐγκώμιον δὲ πολλὰς πράξεις ἐν αὐτῷ παραλαμβάνει. Verbum ἐγκωμιάζειν legitur in Cyrop. V, 3, 3.

πρῶτον μὲν γάρ. Guelferbytanus γάρ omittit; antea habet νομισάτω, deinde νίκαι τέ.

κλεῆς καὶ θάνατος ὥραϊος; ἐγκωμίων δὲ τί ἀξιώτερον, ἢ νῆκαι
τε αἱ κάλλισται καὶ ἔργα τὰ πλείστου ἄξια; δικαίως δ' ἂν ἐκεῖ- 4
νός γε μακαρίζοιτο, ὃς εὐθὺς μὲν ἐκ παιδὸς ἐράσθεις τοῦ εὐ-
κλεῆς γενέσθαι, ἔτυχε τούτου μάλιστα τῶν καθ' ἑαυτόν· φιλο-
τιμότερος δὲ πεφυκώς, ἀήττητος διετέλεσεν, ἐπεὶ βασιλεὺς ἐγένε-
το. ἀφικόμενος δὲ ἐπὶ τὸ μήκιστον ἀνδρωπίνου αἰῶνος,
ἀναμάρτητος ἐτελεύτησε καὶ περὶ τούτους ὧν ἡγείτο, καὶ πρὸς
ἐκείνους οἷς ἐπολέμει.

C A P. X I.

Βούλομαι δὲ καὶ ἐν κεφαλαίοις ἐπανελθεῖν τὴν ἀρετὴν 1
αὐτοῦ, ὥς ἂν ὁ ἔπαινος εὐμνημονεστέρως ἔχη. Ἀγησίλαος μὲν
ἱερὰ καὶ τὰ ἐν τοῖς πολεμίοις ἐσέβητο, ἡγούμενος τοὺς θεοὺς
οὐχ ἦττον ἐν τῇ πολεμίᾳ χρῆναι, ἢ ἐν τῇ φιλίᾳ συμμάχους
ποιεῖσθαι. Δικέτας δὲ θεῶν οὐδὲ ἐχθρῶν ἐβιάζετο, νομίζων
ἄλογον εἶναι, τοὺς μὲν ἐξ ἱερῶν κλέπτοντας, ἱεροσύλους καλεῖν,

4. ἐρασθεὶς τοῦ εὐκλεῆς γενέσθαι. Cyrop. I, 5, 7. ἐπαί-
νον ἐραστής. Memor. III, 9, 7. ἰσχυρὰν ἐπιθυμίαν ἔρωτα καλοῦσιν. —
Guelferbytanus καθ' αὐτόν.

ἀναμάρτητος. De hoc loco, quem repugnare putat ipsius Xe-
nophontis narrationi in Hellenicis, Valcken. in Diatr. Euripid. p. 266.
(cf. Prolegom. c. I.), cuius sententiam iam impugnavit Reiz. de pros.
gr. accent inclin. p. 59. (cf. ibid.), disputavi in Prolegom. cap. VI.
extr. et singularem sententiam proposui in Prolegom. cap. III. extr.

C A P. XI. 1. βούλ. δὲ καὶ ἐν κεφαλαίοις ἐπανελθεῖν.
De his verbis, quae Xenophontis esse negavi in Prolegom. cap. III.
extr. vide longam Schneideri adnotationem, qui ad recte intelligenda
verba ἐν κεφαλαίοις ἐπανελθεῖν multa utilia attulit.

ἔχη. Guelferbytanus vulgatum ἔχει ita a secunda manu correctum
habet.

Ἀγησίλαος μὲν ἱερὰ. Dindorfius ex sola Reuchlini edit. ἱερὰ
μὲν scripsit. Guelferbytanus deinde πολεμία — φιλία.

ἱκέτας — Nepos Ages. IV. „Neque hoc solum in Graecia fecit,
ut templa Deorum sancta haberet; sed etiam apud barbaros summa re-
ligione omnia simulacra arasque conservavit. Itaque praedicabat, mi-
rari se, non sacrilegorum numero haberi, qui supplicibus Deorum
nocuissent: aut non gravioribus poenis affici, qui religionem minuerent,
quam qui fana spoliarent.“ Xenophon omnino nulla de re magis lau-
dat Agesilaum, quam de pietate. Cf. Peter. comment. crit. de Xen.
Hellen. p. 87.

2 τοὺς δὲ βασιλῶν ἰκέτας ἀποσπῶντας, εὐσεβεῖς ἡγείσθαι. 3 ἐκεῖνός γε μὴν ὑμῶν οὐποτ' ἔλθην, ὥς τοὺς θεοὺς οἴοιτο οὐδὲν ἦττον ὁσίοις ἔργοις, ἢ ἀγνοῖς ἱεροῖς ἡδεσθαι. 4 ἀλλὰ μὴν καὶ ὁπότε εὐτυχοίῃ, οὐκ ἀνθρώπων ὑπερεφρόνει, ἀλλὰ θεοῖς χάριν ἡδεῖ. 5 καὶ θαρσύνων πλείονα ἔθυσεν, ἢ ὀκνῶν ἡύχето. 6 εἴθιστο δὲ φοβούμενος μὲν ἱλαρὸς φαίνεσθαι, εὐτυχῶν δὲ πρῶτος εἶναι. 7 3 τῶν γε μὴν φίλων οὐ τοὺς δυνατωτάτους, ἀλλὰ τοὺς προθυμοτάτους μάλιστα ἡσπάζετο. 8 ἐμίσει δὲ οὐκ, εἴ τις κακῶς πάσχων ἡμύνετο, ἀλλ' εἴ τις εὐεργετούμενος ἀχάριστος φαίνοιτο. 9 ἔχαιρε δὲ τοὺς μὲν αἰσχροκερδεῖς πένητας ὁρῶν, τοὺς δὲ δικαίους πλουσίους ποιῶν, βουλόμενος τὴν δικαιοσύνην τῆς ἀδικίας 4 κερδαλεωτέραν καθιστάναι. 10 ἡσκαί δὲ ἐξομιλεῖν μὲν παντοδαποῖς, χρῆσθαι δὲ τοῖς ἀγαθοῖς. 11 ὁπότε δὲ ψερόντων ἢ ἐπαινούντων τινὰς ἀκούοι, οὐχ ἦττον ᾤετο καταμανθάνειν τοὺς τῶν λεγόντων τρόπους, ἢ περὶ ὧν λέγοιεν. 12 καὶ τοὺς μὲν ὑπὸ φίλων ἑξαπατωμένους οὐκ ἔψεγε, τοὺς δὲ ὑπὸ πολεμίων πάμπαν κατεμέμεφετο. 13 καὶ τὸ μὲν ἀπιστοῦντας ἑξαπατᾶν σοφὸν ἔκρινε, 5 τὸ δὲ πιστεύοντας ἀνόσιον. 14 ἐπαινούμενος δὲ ἔχαιρεν ὑπὸ τῶν καὶ ψέγειν ἐπιθέλοντων τὰ μὴ ἀρεστά, καὶ τῶν παρῳησιαζομένων οὐδένα ἡχθραίνε· τοὺς δὲ κρυψινόους ὥσπερ ἐνέδρας

2. ἔθυσεν. Guelferbytanus ἔθυσεν.

εὐτυχῶν δὲ πρῶτος εἶναι. Vid. Prolegom. cap. VI. fin. — Guelferbytanus πρῶτος.

3. ἔχαιρε δὲ τοὺς αἰσχροκερδεῖς — Anab. I, 9, 16. εἰς γε μὴν δικαιοσύνην εἴ τις αὐτῷ φανερός γένοιτο ἐπιδιδύνυσθαι βουλόμενος, περὶ παντός ἐποιεῖτο τούτους πλουσιωτέρους ποιεῖν τῶν ἐκ τοῦ ἀδίκου φιλοκερδούντων.

4. ἐξομιλεῖν. Suidas: ἐξομιλῶ· δοτικῇ. — Laudat Sturz. Euseb. praepar. evangel. XI, 13. πολλοῖς ἐξομιλοῦντες.

ὁπότε δὲ ψερόντων — Hunc locum exscripsit Plutarch. Apophthegm. Lacon. p. 98.

τοὺς τῶν λεγόντων τρόπους. Vulgo deerat τοὺς, quod Zennius addidit ex edd. Halens. Brylinger. Castal., invenit Dindorf. in ed. Reuchl. — Ad idem ducit scriptura Guelferbytani τῶν λεγόντων τοὺς τρόπους.

5. κρυψινόους. Hellen. II, 1, 2. δύνουσι, ubi Dindorf. scribendum proposuit δύνουσι, ablegans lectores ad ipsius adnotationem ad Cyrop. VIII, 2, 1. ubi Bornemannus τοῖς κακόνους edidit. Cf. de his formis Schaefer. ad Gregor. Corinth. p. 480. et Lobeck. ad Phryn. p. 142. qui nescio quo modo ex hoc loco citat τῶν κρυψινόνων.

ἐφυλάττετο. / 5 τοὺς γε μὴν διαβόλους μᾶλλον ἢ τοὺς κλέπτας ἐμίσει, μεῖζω ζημίαν ἡγούμενος φίλων ἢ χρημάτων στερίσκεσθαι. / 6 καὶ τὰς μὲν τῶν ἰδιωτῶν ἁμαρτίας πρῶτως ἔφερε, τὰς δὲ τῶν ἀρχόντων μεγάλας ἦγε, κρίνων, τοὺς μὲν ὀλίγα, τοὺς δὲ πολλὰ κακῶς διατιθέναι. / 7 τῇ δὲ βασιλείᾳ προσήκειν ἐνόμιζεν οὐ φαρδιουργίαν, ἀλλὰ καλοκαγαθίαν. / 8 καὶ τοῦ μὲν σώματος εἰκόνα στήθεσσι ἀπέσχετο, πολλῶν αὐτῷ τοῦτο δωρεῖσθαι θελόντων, τῆς δὲ ψυχῆς οὐδέποτε ἐπαύετο μνημεῖα διαπονούμενος· ἡγούμενος τὸ μὲν ἀνδριαντοποιῶν, τὸ δὲ αὐτοῦ ἔργον εἶναι, καὶ τὸ μὲν πλουσίαν, τὸ δὲ τῶν ἀγαθῶν. / 9 χρήμασί γε μὴν οὐ μόνον δικαίως, ἀλλὰ καὶ ἐλευθερίως ἐχρήτο, τῷ μὲν δικαίῳ ἀρκεῖν ἡγούμενος τὸ εἶναι τὰ ἄλλότρια, τῷ δὲ ἐλευθερίῳ καὶ τῶν ἑαυτοῦ προσωφελήτεον εἶναι. / 10 καλεῖ δὲ δεσιδαίμων ἦν, νομίζων τοὺς μὲν καλῶς ζῶντας οὕτω εὐδαίμονας, τοὺς δ' εὐκλεῶς τετελευτηκότας ἤδη μακαρίους. / 11 μεῖζω δὲ συμφορὰν ἔκρινε τὸ γινώσκοντα, ἢ ἀγνοοῦντα ἀμελεῖν τῶν ἀγαθῶν. / 12 δόξης δὲ

διαβόλους. Suidas s. v. δύναμις· τὸν μὲν διάβολον τὸν δυνάμενον διαβάλλειν καὶ ἐχθροὺς ποιεῖν τοὺς φίλους. Etym. Magn. p. 266. διάβολος παρὰ τὸ διαβάλλειν· διάβολοι, ἀπατητικοί. — Pollux V, 118. vocabulum διάβολος ad idiotismos plebeii sermonis refert, contra quem disputat Lobeck. ad Phryn. p. 315. citans praeter hunc locum Xenophontis „viri militaris et in verborum electione non nimis religiosi“ etiam Aristoph. Equit. 45. et Thucyd. VI, 15. qui adverbio διαβύλως usus est.

6. Guelferbytanus πρῶτως — φαρδιουργίαν — καλοκαγαθίαν.

7. εἰκόνα στήσεσθαι. Guelferbytanus στήσεσθαι. Plutarch. Ages. II. τῆς δὲ μορφῆς εἰκόνα μὲν οὐκ ἔχομεν· αὐτὸς γὰρ οὐκ ἠθέλησεν, ἀλλὰ καὶ ἀποθνήσκων ἀπέειπε μήτε πλαστὴν μήτε μιμητὴν τινα ποιήσεσθαι τοῦ σώματος εἰκόνα. Apophthegm. Lacon. p. 115. ἐνετέλατο τοῖς περὶ αὐτὸν μήτε πλαστὴν μήτε μιμητὴν τοῦ σώματος εἰκόνα ποιήσεσθαι· εἰ γὰρ τι καλὸν ἔργον πεποιήκα, τοῦτό μου μνημεῖον ἔσται. * Dio Chrys. XXXVII. p. 466. Cic. ad Fam. V, 12.

δωρεῖσθαι ἐθελόντων. Apophthegm. Lacon. p. 103. τῶν δὲ ἐπὶ τῆς Ἀσίας Ἑλληνικῶν ἐθνῶν ψηφισαμένων ἐν ταῖς ἐπιφανεστάταις πόλεσιν εἰκόνας ἀνιστᾶν αὐτοῦ, προσέγραψεν· Ἐμοῦ μνημεῖα εἰκῶν ἔστω, μηδὲ γραπτῇ, μηδὲ πλαστῇ, μηδὲ κατασκευαστῇ.

οὐδέποτε ἐπαύετο. De οὐδέποτε cum praeterito coniuncto vid. Lobeck. ad Phryn. p. 458. Saupp. ad Mem. IV, 6, 1.

αὐτοῦ ἔργον. Guelferbytanus αὐτοῦ ἔργον.

8. τοὺς δ' εὐκλεῶς. Guelferbytanus τοὺς δὲ εὐκλεῶς.

9. ἧς οὐκ ἐξεπόνει τὰ ἴδια. Stephanus ἧς οὐκ ἐξεποκεῖτο

- οὐδεμιᾶς ἦρα, ἧς οὐκ ἐξεπώνει τὰ ἴδια.¹³ μετ' ὀλίγων δέ μοι ἐδόκει ἀνθρώπων οὐ καρτερίαν τὴν ἀρετὴν, ἀλλ' εὐπάθειαν νομίζειν· ἐπαινούμενος γοῦν ἔχαιρε μᾶλλον, ἢ χρήματα κτώμενος. ἀλλὰ μὴν ἀνδρείαν γε τὸ πλέον μετ' εὐβουλίας, ἢ μετὰ κινδύνων ἐπεδείκνυτο· καὶ σοφίαν ἔργῳ μᾶλλον, ἢ λόγοις ἦσκει.
- 10¹² πρῶτατός γε μὴν φίλοις ὧν, ἐχθροῖς φοβερώτατος ἦν.¹³ καὶ πόνοις μάλιστα ἀντέχων, ἐταίροις ἡδιστα ὑπεῖκε, καλῶν ἔργων μᾶλλον, ἢ τῶν καλῶν σωμάτων ἐπιθυμῶν.¹⁴ ἔν γε μὴν ταῖς εὐπραξίαις σωφρονεῖν ἐπιστάμενος, ἐν τοῖς δεινοῖς εὐθαρσῆς
- 11¹⁵ ἐδύνατο εἶναι.¹⁶ καὶ τὸ εὖχαρι οὐ σκώμμασιν, ἀλλὰ τρόπῳ ἐπετήδευε· καὶ τῷ μεγάλῳ φρονι οὐ σὺν ὕβρει, ἀλλὰ δὺν γνώμῃ ἐχρητὸ τῶν γοῦν ὑπεραύχων καταφρονῶν, τῶν μετρίων ταπεινότερος ἦν.¹⁷ καὶ γὰρ ἐκαλλωπίζετο τῇ μὲν ἀμφὶ τὸ σῶμα φανulότητι, τῷ δ' ἀμφὶ τὸ στρατεύμα κόσμῳ· τῷ δ' αὐτὸς μὲν ὡς ἐλαχίστων

ιδίᾳ. — Stobaeus Florileg. p. 201. δόξης δ' οὐδεμιᾶς ἦρα, ἧς οὐκ ἐξεπορεύτο. Philadelphus vertit: gloriae vero nullius dulcedine tangebatur, quam non suis sibi laboribus comparasset. Weiskius malit ἐκπονήσσειε vel ἐκπονολῇ. Bene explicat Hutchinson. cui (cuius) quae propria essent non elaboraret.

ἀνδρείαν. Guelferbytanus ἀνδρίαν (cf. ad VI, 1.) deinde ἔργῳ.

εὐβουλίας. Suidas: εἰβουλία· ἐπιστήμη τοῦ σκοπεῖσθαι ποῖα καὶ πῶς πρᾶτιοντες πράξομεν συμφερόντως. Hesych. εἰβουλία· γρόνησις, σύνεσις.

10. πρῶτατος. Guelferbytanus πρῶτατος.

ἔν γε μὴν ταῖς εὐπραξίαις — Supra §. 2. ἀλλὰ μὴν καὶ ὅποτε εὐτυχολῇ, οὐκ ἀνθρώπων ὑπερεφρόνει.

11. καὶ τῷ μεγάλῳ φρονι. Guelferbytanus, ut reliqui omnes, καὶ τὸ μεγάλῳ φρον. De constructione verbi χρῆσθαι cum accusativo, quam defendit Hutchinsonus, ad serius tempus pertinente, cf. Schaefer. ad Gregor. Corinth. p. 691. Bernhardt synt. p. 97. — Guelferbytanus συγγνώμη.

τῷ ἀμφὶ τὸ σῶμα φανulότητι. Plutarch. Ages. XXXVI. ὡς δ' ἑώρων λαμπρότητα μὲν καὶ κατασκευὴν οὐδεμίαν, ἀνθρωπον δὲ πρεσβύτερον κατακείμενον ἐν τινι πόρᾳ παρὰ τὴν θάλασσαν, εἰτελῇ καὶ μικρὸν τὸ σῶμα, τραχὺ καὶ φαῦλον ἱμάτιον ἀμπεχόμενον — Cf. Hellen. IV, 1, 30. — Cornel. Nep. Ages. VIII.

τῷ δ' αὐτὸς μέν. Weiskius ex coniectura μέν addidit, quod omnes receperunt.

δεῖσθαι, τοὺς δὲ φίλους ὥς πλεῖστα ὠφελεῖν. / πρὸς δὲ τοῦτοις, 12
 βαρύτερος μὲν ἀνταγωνιστὴς ἦν, κουφότατος δὲ κρατήσας.
 ἐχθροῖς μὲν δυσεξαπάτητος, φίλοις δὲ εὐπαραπειστότατος. 12 αἰεὶ
 δὲ τιθεὶς τὰ τῶν φίλων ἀσφαλῶς, αἰεὶ ἀμαυροῦν τὰ τῶν πο-
 λεμίων ἔργον εἶχεν. 13 ἐκείνουν οἱ μὲν συγγενεῖς φιλοκηδεμόνα 13
 ἐκάλουν, οἱ δὲ χρώμενοι ἀπροφάσιστον, οἱ δ' ὑπουργήσαντές
 τι μνήμονα, οἱ δ' ἀδικούμενοι ἐπίκουρον, οἳ γε μὴν συγαν-
 δυνεύοντες μετὰ θεοὺς σωτήρα. | δοκεῖ δ' ἔμοιγε καὶ τόδε μόνος 14
 ἀνθρώπων ἐπιδειξάει, ὅτι ἡ μὲν τοῦ σώματος ἰσχὺς γηράσκει,
 ἡ δὲ τῆς ψυχῆς ῥώμη τῶν ἀγαθῶν ἀνδρῶν ἀγήρατός ἐστιν.
 ἐκεῖνος γοῦν οὐκ ἀπείπε μεγάλην καὶ καλήν ἐφιέμενος δόξαν,

τοὺς δὲ φίλους scripsi cum Dindorfio ex Schaeferi coniectura.
 Legebatur τῷ δὲ τοῖς φίλοις.

12. εὐπαραπειστότατος Stephanus, Leonclavius, Reuchli-
 nus, Schaeferus, Dindorfius. — Guelserbytanus, ut reliqui, εὐπαρα-
 πιστότατος, quod defendit Hutchinson. ad Cyrop. II, 1, 24. Nostro
 loco unice verum esse putat εὐπαραπειστότατος Sauppius, qui permulta
 de Xenophonteo usu et de permutatione huius similiumque eiusdem
 stirpis vocabulorum attulit ad Hipparch. I, 23. Est autem εὐπαραπει-
 στότατος φίλοις, qui ab amicis facile flecti potest, quam sententiam
 solam veram esse oppositio docet, nec facile aliquis probaverit Baum-
 gartenii, vulgatam scripturam sequentis, explicationem: „cui facillime
 credi, committi aliquid poterat s. homo optimae fidei.“ — Nimium
 autem omnino erat Agesilai in amicos studium. Plutarch. Ages. V.
 τοῖς δὲ φίλοις καὶ τὰ μὴ δίκαια. καὶ τοὺς μὲν ἐχθροὺς ἡσχύνητο μὴ
 τιμᾶν κατορθοῦντας, τοὺς δὲ φίλους οὐκ ἐδύνατο ψέγειν ἀμαρτάνον-
 τας. ἀλλὰ καὶ βοηθῶν ἡγάλλετο καὶ συνεξαμαρτάνων αὐτοῖς. οὐδὲν
 γὰρ ᾤετο τῶν φιλικῶν ὑπουργημάτων ἀσχρόν εἶναι. Apophthegm.
 Lacon. p. 101. τὰ δὲ ἄλλα ἀκριβὲς ὧν καὶ νόμιμος, ἐν τοῖς φιλικοῖς
 πράγμασιν ἐνόμιζε πρόφασιν εἶναι τὸ ἴσαν δίκαιον πρὸς αὐτούς.

13. οἱ συγγενεῖς φιλοκηδεμόνα. Cf. ad I, 32. et ad IV, 5.
 Vid. etiam Hellen. V, 3, 13. V, 2, 3.

14. ἡ δὲ τῆς ψυχῆς ῥ. τ. ἀγ. ἀνδρ. ἀγήρατός ἐστιν.
 Cyrop. VIII, 7, 6. καὶ τοῦμὸν γῆρας οὐδεπώποτε ἡσθόμην τῆς ἐμῆς
 νεότητος ἀσθενέστερον γιγνόμενον.

ἐφιέμενος. In libris lacuna est inter ἐφιέμενος et τὸ σῶμα
 et in Guelserbytano quidem octo fere litterarum. Philadelphus vertit:
 ille namque non est defatigatus quamdiu ipsius animi vires corpus per-
 ferre potuit, magnam virtutem praeclaramque acquirere. Unde Leon-
 clavius coniecit ἐφιέμενος ἀρετὴν ἕως τὸ σῶμα, Hutchinsonus ἐφιέ-
 μενος δόξαν ἕως τὸ σῶμα. Sed Victorius Var. lection. XXX, 19. in
 codice suo invenisse dicit δόξαν et καὶ μὴ, quod receperunt recentiores

εἰ καὶ μὴ τὸ σῶμα φέρειν ἡδύνατο τὴν τῆς ψυχῆς αὐτοῦ ῥώ-
 15 μιν. τοιγαροῦν πολὺς οὐ νεότητος κρεῖττον τὸ ἐκείνου γῆρας
 ἐφάνη; τίς μὲν γὰρ τοῖς ἐχθροῖς ἀκμάζων οὕτω φοβερός ἦν, ὥς
 Ἀγησίλαος τὸ μῆκιστον τοῦ αἰῶνος ἔχων; τίνας δ' ἐκποδῶν
 γενομένου μᾶλλον ἥσθησαν οἱ πολέμοι, ἢ Ἀγησίλαου, καίπερ
 γηραιοῦ τελευτήσαντος; τίς δὲ συμμάχοις θάρσος παρέσχεν
 ὅσον Ἀγησίλαος, καίπερ ἤδη πρὸς τῷ στόματι τοῦ βίου ὢν;
 τίνα δὲ νέον οἱ φίλοι πλέον ἐπόθησαν, ἢ Ἀγησίλαον γηραιὸν

interpretes. Commendatur etiam scriptura Paris. B. ἐφιέμενος καὶ (un
 mot laissé en blanc) τὸ σῶμα. Codex A. habet μεγάλην καὶ καλὴν
 (syllabae ἡν ab alia manu suprascriptum est ὡν) ἐφιέμενος τὸ σῶμα.
 Schaeferus scripsit μεγάλων καὶ καλῶν ἐφιέμενος. Dubitarunt de con-
 structione verbi ἐφιέσθαι cum accusativo. Quamquam non est sper-
 nenda auctoritas Phavorini: ἐφιέμαι, τὸ ἐπιθυμῶ· ἀτιτικῶς αἰτιατικῇ.
 nec desunt loci incertae auctoritatis, in quibus ἐπιθυμῶν cum accusativo
 construitur (vid. Nov. Stephan. Thesaur. s. h. v.), non facile tamen
 invenias locum, quo ἐφιέσθαι hac significatione cum accusativo con-
 structum sit. (Etymol. Magn. s. v. λήπω. ὁ γὰρ ἐφέταται τις, πρὸς-
 ἐγγίζει). Itaque nihil restat nisi ut accusativum in medio positum inter-
 pretemur, relatum potius ad ἀπέπε (quod ita dicitur, ut Anab. VII,
 1, 41. στρατηγὸν ἀπέπε), et ad participium αὐτῆς suppleamus. —
 Schneiderus putat Philadelphum legisse πτώμενος, quod huic loco bene
 conveniret, et ἀρετὴν. Usitatissimae sunt Xenophonti locationes ἀρε-
 τῆς ἐφιέσθαι et δόξης ἐφιέσθαι. Memor. IV, 8, 11. Apolog. Socr.
 §. 43. Cyrop. III, 3, 10.

15. πολὺς οὐ νεότητος — Stobaens Florileg. p. 594. citat hunc
 locum: Ξενοφῶν περὶ Ἀγησιλάου γησι· πολὺς γὰρ νεότητος οὐ
 κρεῖττον τὸ ἐκείνου γῆρας; et Plutarch. in libro an seni sit ger. resp.
 cap. II. hunc totum locum exscripsit. Quorum auctoritate commotus
 Schneiderus et Weiskius eosque secutus Dindorfius sedem particulae
 οὐ mutarunt. Sed codicibus et editionibus Agesilai πολὺς οὐ exhiben-
 tibus maior videtur fides habenda. — Guelferbytanus γήρας.

ἐκποδῶν. Ita cum Dindorfio scripsi; vulgo ἐκ ποδῶν. Guelfer-
 bytanus ἐκ ποδῶν. De hac scriptura vid. Kühner. Gr. gr. p. 407.

πρὸς τῷ στόματι. Plutarch. l. l. πρὸς τὸ τέρμα, unde Hut-
 chinsonus h. l. edidit πρὸς τῷ τέρματι, quod coniecit etiam Köhlerus
 in Emendatt. in Dion. Chrys., reiecit Kühnius in indic. ad Aelian. s. v.
 τέρμα. Reiskius malebat πρὸς τῷ σκάμματι. Recte vulgatam scrip-
 turam defendit Schneiderns. Saepissime a veteribus scriptorum loci
 memoriter citantur et infirma est eorum auctoritas.

τίνα δὲ νέον οἱ φίλοι. Guelferbytanus, ut reliqui, τί δὲ νέου
 φίλοι. Reuchlinus νέον. Emendatus est locus ex Plutarcho l. l. Con-
 iecerat idem Markland. ad Eurip. Suppl. v. 905.

ἀποθανόντα; οὕτω δὲ τελέως ὁ ἀνὴρ τῇ πατρίδι ὠφέλιμος ὢν 16
διεγένετο, ὥς καὶ τετελευτηκὼς ἤδη ἔτι μεγαλείως ὠφελῶν τὴν
πόλιν εἰς τὴν αἰδίου οἰκῆσιν κατηγάγετο, μνημεῖα μὲν τῆς
ἑαυτοῦ ἀρετῆς ἀνὰ πᾶσαν τὴν γῆν κτησάμενος, τῆς δὲ βασιλι-
κῆς ταφῆς ἐν τῇ πατρίδι τυχών.

16. μεγαλείως ὠφελῶν. Pecunias maxime intelligit (vid. ad II, 31.), quas ex Aegypto ante mortem in patriam transmiserat quae-
que demum cum eius corpore Lacedaemonem allatae pervenisse viden-
tur, ut recte explicat Schneiderus, qui sine causa de obscuritate
huius loci queritur.

εἰς τὴν αἰδίου οἰκῆσιν. Vid. Wesseling. ad Diodor. I, 51.

ἐν τῇ πατρίδι τυχών. Nepos Ages. VIII. „Hic quum ex
Aegypto reverteretur — venissetque in portum, qui Menelai vocatur,
iacens inter Cyrenas et Aegyptum, in morbum implicitus decessit.
Ibi eum amici, quo Spartam facilius perferre possent, quod mel non
habebant, cera circumfuderunt atque ita domum retulerunt.“ Idem narrat
Plutarch. Ages. XL. A quibus dissentit Diodor. XV, 93. καὶ τοῦ σώ-
ματος ἐν μέλιτι κομισθέντος εἰς τὴν Σπάρτην ἔτυχε τῆς βασιλικῆς
ταφῆς τε καὶ τιμῆς. Agesipolis, ut narrat Xenoph. Hellen. V, 3, 19.
ἐν μέλιτι τεθεὶς καὶ κομισθεὶς οἴκαδε ἔτυχε τῆς βασιλικῆς ταφῆς.

CORRIGENDA ET ADDENDA.

- p. VII. lin. 24. leg. priorem
- p. XIV. lin. 26. leg. εὐώνυμον.
- p. XXVIII. lin. 28. leg. initium
- p. XXXE lin. 44. leg. Aemilius Probus
- p. XXXII. lin. 22. leg. in libri secundi capite primo.
- cap. II. §. 26. ἐσθήκει. Vid. Bornem. ad Cyrop. VI, 1, 54. Schneid.
- cap. III. §. 5. στρατιᾶς. Adde Bornem. ad Cyrop. I, 6, 14. Schneid.
- cap. V. §. 6. τὰ δὲ πάντες. — Vulgatam scripturam ἃ δὲ πάντες — defendendam putat Saupp. Quaest. Xenophont. III. p. X. (Torgovae 1841.)
- cap. VI. §. 1. ἀνδρείας. Adde Saupp. Quaest. Xenophont. III. p. XII.
- cap. VIII. §. 5. ἐδελῆσαι. Fortasse retineri possit ἐδελήσας, ut negatio a verbo finito ad participium referatur.
- cap. XI. §. 12. αἰετ. Vid. Bornem. ad Cyrop. V, 3, 58. Schneid.

